

کھانا کھانا

28

ڈاکٹر غلام جیلانی برقی
ایم اے پی ایچ ڈی

کتاب منزل — لاہور



**“Blessed are the Peace
maker, for they shall
be called the children of
God.”**

New Translation St. Mathew, 5.9

”مبارک ہیں وہ لوگ جو اسن پسند ہیں،
کیونکہ وہ خداوند کے بیٹے کہلائیں گے،“
بائبل : نئی کتاب : مینٹ میتھیو، ۹:۵

بھائی

بھائی

(شیعہ سنی)

ڈاکٹر غلام جمیل دینی برقی

ایم اے پی ایچ ڈی

ناشر

کتاب منزل لاہور

✓ ۲۹۴۸۹

بالم ب

۸۸۲۲

جملہ حقوق محفوظ ہیں

سلسلہ مطبوعات نمبر ۲۳۶

مصنف : ڈاکٹر غلام جیلانی برقی

طالع : شیخ نیاز احمد

مطبع : علمی پرنٹنگ پریس لاہور

ناشر : کتاب منزل لاہور

اشاعت : اگست ۱۹۵۹ء

قیمت : پانچ روپے

شکریہ

ضلع اٹک کے ایک قصہ تلہ گنگ میں میرے ایک عزیز دوست
اور بھائی رہتے ہیں۔ مولوی غلام جیلانی مولوی فاضل و منشی
فاضل۔ عربی اور فارسی کے جید عالم اور کتابوں کے شیدائی
ان کے ہاں پشتوں سے ایک قدیم کتب خانہ چلا آتا ہے۔
جس میں بعض کتابیں ایسی ہیں جو شاید ہی کہیں اور دستیاب
ہوں۔ موصوف نے اس کتب خانے کے دروازے مجھ پہ
کھول دیئے۔ اور اس کتاب کی تکمیل اسی فیاضی کا نتیجہ
ہے۔ میں خلوص دل سے اُن کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

برق۔ کیمپور
۳ اگست ۱۹۵۸ء

تاریخ تکمیل کتاب

۲ جولائی ۱۹۵۸ء

۳ اگست ۱۹۵۸ء

آغاز تحریر

تکمیل کتاب

الفهرس

۱- حروف اول

ردایتی اسلام

اهمیت عمل

مقام غور

مقصد کتاب

کتاب کار عمل

۲- باب اول - شیعه و سنی کا مشترک ورثہ

صحابہ

تابعین

علماء

ارباب سیاست

۳- باب دوم - القرآن الحکیم

۹

۱۲

۱۲

۱۷

۱۹

۲۱

۲۲

۲۸

۳۱

۳۳

۳۴

۳۷

نظریہ تخریف قرآن کا موجد

جنگِ جہل

دسک فرقے

اب صورتِ حال بہتر ہے

جمع قرآن کی تاریخ

جمع قرآن

حفاظت قرآن

امامہ اور قرآن

بیان قرآن

باب سوم - حدیث

راویانِ امامیہ

اہمیت حدیث و معیارِ صحت

احادیثِ اہل سنت

احادیثِ امامیہ

سچائی کسی کی ملکیت نہیں ہوتی

باب چہارم - خلافت و امامت

خلافت امیر المومنین

بیعت علیؑ کی صحیح کہانی

۴۸

۵۳

۵۹

۶۲

۶۳

۶۶

۷۰

۷۲

۸۸

۹۲

۹۵

۱۰۰

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۴

۱۰۶

۱۱۰

۱۲۱

بیعت کیوں کی؟

غضبِ خلافت اور خلفائے ثلاثہ

”من کنت مولاه“ کی تشریح اہل سنت کے نقطہ خیال سے

دو واقعات

خلافتِ ظاہری اور ائمہ اہل بیت

”مولیٰ“ کی امامیہ تشریح

یہ نزاع.....

مسئلہ امامت

صحیح و غلط کا ایک عمدہ معیار

باب پنجم حضرت امیرؓ اور خلفائے ثلاثہ کے تعلقات بہت

ذکر

قرابتیں

خلفائے اربعہ کی آرا ایک دوسرے کے متعلق

چند متفرق واقعات

آلِ رسول کے نام

تاریخ میں تحریف

باب ششم۔ خلفائے ثلاثہ قرآن کی روشنی میں

ایمانِ خلفاء و ائمہ کی دلائل

۲۰۳

ایمانِ خلفاء قرآن کی شہادت

۲۰۷

باب ہفتم خلفائے ثلاثہ ائمہ و علمائے امامیہ کی نظر میں ۲۵۵

-۸

حضرت صدیق کے متعلق آراء

۲۱۰

حضرت عمر بن خطاب

۲۷۲

حضرت عثمان

۲۷۷

باب ہشتم - تقیہ

۲۸۰

ایک سازش

۲۸۷

نیل آدم ایک گھرانہ ہے

۲۹۹

ضمیمہ (۱) مسلمانانِ مکہ جو حضور صلعم کی زندگی میں اسلام لائے تھے ۳۰۰

-۱۰

ضمیمہ (۲) شیعہ فرقتے

۳۱۳

ضمیمہ (۳) شہدائے کربلا کی فہرست

۳۱۹

ضمیمہ (۴) خلفائے راشدین، ملوکِ امیہ

-۱۳

سلاطین عباسیہ اور بنو فاطمہ مصر

۳۲۲

ماخذ ۱۔ کتبِ امامیہ

۳۲۸

۲۔ کتبِ اہل سنت

۳۳۰

۳۔ دوسری کتابیں

۳۳۲

۴۔ غیر مسلم مصنفین کی کتابیں

۳۳۲

عرفِ اول

میرا بچپن ضلع اٹک کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں بیتا۔ جہاں ایک ہی فرقہ تھا یعنی سنی۔ ایک ہی مسجد اور ایک ہی ملا تھا۔ ابتدائی مذہبی کتابیں یاد ہاں پڑھیں اور یاد ہاں سے چھ میل دور ایک گاؤں اورنگ آباد میں جہاں دو عالم مسجد میں فی سبیل اللہ طلباء کو پڑھاتے تھے اور ان کے درس میں قندھار اور غزنی تک کے طالب العلم موجود ہوتے تھے۔ ان طلبہ میں آئے دن مذہبی بحثیں ہوتیں اور تمام اسلامی فرقوں کے عقائد پر ناقدانہ نظر ڈالی جاتی تھی۔ میں نے مذہبی عقائد اسی ماحول سے حاصل کئے۔ میں آغاز میں ایک کٹر مسلم کاسنی تھا۔ صرف سنیوں کو ناجی اور باقی تمام فرقوں کو گمراہ سمجھتا تھا۔ شیعوں کے متعلق مجھے بتایا گیا تھا کہ یہ

فرقہ اصحاب رسول کو گالیاں دیتا، قرآن کا انکار کرتا اور اسلام کا شدید دشمن ہے۔ میرے یہ تاثرات مدت تک قائم رہے۔ پھر جب میں نے ۱۹۴۴ء کے قریب اسلام ہی کو چھوڑ دیا تو یہ تاثرات بھی دھندلا گئے۔ ۱۹۴۹ء میں دوبارہ ایمان لایا۔ تو صرف قرآن کو مشعل راہ بنایا۔ فرقہ دارانہ عقائد سے منہ موڑ لیا۔ اور نسل آدم کو ایک گھرانہ اور قرآن کو ایک مذہب سمجھنے لگا۔ اُس وقت سے اسی پنج پر چل رہا ہوں۔ اس عظیم ذہنی انقلاب کے باوجود شیعوں کے متعلق میرے تاثرات میں کوئی خاص تبدیلی نہ آئی۔ وجہ یہ کہ میں ان کے مذہبی لٹریچر سے بڑی حد تک نا آشنا تھا اور ان کے علمی، ثقافتی اور سیاسی کارناموں سے ناواقف۔ جب تشکیل پاکستان کے بعد محرم کے دنوں میں بعض مقامات پر شیعہ دُستی تصادم ہونے لگا۔ واقعات دھمکانے لگے۔ اور پاکستان کی سالمیت خطرے میں پڑنے لگی تو میرے فرض نے مجھے پکارا اور میں قلم لے کر میدان میں اُتر آیا۔

اس سلسلہ میں میں نے شیعہ کی تاریخ، فقہ، حدیث اور تفسیر کا مطالعہ کیا۔ اور مجھے پہلی مرتبہ یہ احساس ہوا کہ اس فرقہ کے متعلق میرے اکثر تاثرات غلط تھے کہ سُنّیوں میں شیعوں کے متعلق بے حیا بدگمانیاں پھیلی ہوئی ہیں اور کہ دونوں فرقوں کے ارباب فکر

و نظر مل کر کوشش کریں۔ تو یہ اختلاف ختم ہو سکتا ہے۔

(اسلام میں سینکڑوں فرقے پیدا ہوئے۔ اور ہر فرقے نے اپنے غلط سلط عقائد کی تائید میں لاکھوں احادیث گھڑ کر رسول و آل رسول کی طرف منسوب کیں، یہ چھوٹی روایات صحیح احادیث کے ساتھ یوں غلط ملط ہو چکی ہیں (تفصیل کتاب میں ملاحظہ فرمائیے) کہ صحیح کو غلط سے الگ کرنا ناممکن ہو گیا ہے۔ آج یہی روایات ہمارے اختلافات کا موجب ہیں۔ بیسیوں مدعیان نبوت انہی روایات کا سہارا لے کر اٹھے۔ غیر اسلامی تصورات انہی روایات کے راستے اسلام میں داخل ہوئے۔ قرآن کی صداقت و قطعیت پر انہی روایات نے مار کیا۔ اور رسول، آل رسول اور اصحاب رسول پر انہی روایات نے حملے کئے (تفصیل کتاب میں)۔

رفتار فکر کا طالب علم اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ آغاز میں نسل انسانی ایک کنبہ تھی۔ پھر گروہوں میں بٹ گئی۔ یہ گروہ آپس میں اچھے، ایک دوسرے کے گلے کاٹنے اور اللہ کی اس حسین مزرین کو عناد و نفرت کا جہنم بنا دیا۔ اب پھر فکر انسان تاریخ کے اسی پرائے موڑ پر پہنچی ہے۔ آج پھر ہمارے مفکر انسان کو اقدار مشترکہ پر جمع کرنے کی سبیل سوچ رہے ہیں۔ چھوٹی چھوٹی سلطنتیں

بے جبر و اکراہ وفاق میں بدل رہی ہیں اور اقوام متحدہ جیسے اداروں کی بنیاد پر رہی ہے۔ غور فرمائیے کہ تالیف و اتحاد کی اس جہاں گیر فضا میں شیعہ دسٹی اختلاف کس قدر اٹو کھا معلوم ہوتا ہے۔

آج کا انسان علمی، فکری، تمدنی، سیاسی اور ذہنی نقطہ ہائے نگاہ

سے بہت بلند ہو چکا ہے۔ ہدایتیں اور فضائیں اس کے بس میں ہیں

سرکش سمندروں پر اس کی حکومت ہے۔ اس کے سپوٹنیک

(SPUTNIK) حیرت انگیز رفتار سے زمین کا چکر کاٹ رہے ہیں۔

عناصر اس کے محکوم اور بچلیاں اس کے سامنے مجبور و مقہور ہیں۔

کائنات اس کے علم و خرد سے لرزہ بر اندام ہے اور زمین اس کے

سامنے اپنے خزانے اگل رہی ہے۔ اس رفیع النظر انسان کے

سامنے ہم جبرائیل، چہلموں، عبادوں اور دعاؤں، خالی عقیدوں

اور وظیفوں، خلافت کے جھگڑوں اور رگڑوں والا اسلام پیش نہیں

کر سکتے۔ بلکہ ہیں ایک ایسا اسلام پیش کرنا ہے جو جنگ و جدل

سے الگ تائی ہوئی دنیا کو امن و راحت کا پیغام دے۔ استعمار و

استراکیت کی گتھیاں سلجھائے۔ حیوانی ظلمتوں میں بھٹکتی ہوئی انسانیت

کو روحانی تابانیوں کی راہ دکھائے۔ اور نظام عالم کو عدل و میزان کی

بنیادوں پر استوار کرے۔

اے شیعوں دُستی و اعظما خدا کے لئے ذرا تم جاؤ۔ اور سوچو کہ کیا وہ اسلام، جو تم اپنے مریدوں کے سامنے پیش کرتے ہو اس قابل ہے کہ حکماء و مفکرینِ عالم کے سامنے رکھا جائے؟ کیا مندوبینِ عالم کے سامنے تم ایک بھی ایسی بات کہہ سکتے ہو جو اُن کی فکر و نظر میں پہچان پیدا کر دے اور جس میں اُن کے دکھوں کا مواد موجود ہو؟ کیا تم عصرِ ہدا کی مشکلات سے واقف ہو؟ اُن مشکلات کا جو حل قرآن نے تجویز کیا ہے اُس سے آشنا ہو؟ پیام قرآن کی عظمت و رفعت سے باخبر ہو؟ اُن اعتراضات سے آگاہ ہو جو علمائے مغرب تمہارے قرآن پر کر رہے ہیں؟ اگر آپ برائے مائیں تو یہ سچ کہہ دوں کہ آپ ان چیزوں سے واقف نہیں۔ آپ رفتارِ عالم سے محض بے خبر اور پیام قرآن سے قطعاً نا آشنا ہیں اور اُس کی بڑی وجہ یہ کہ آپ کا اسلام قرآنی نہیں بلکہ ردایاتی ہے۔ آپ جن اختلافات پہ لڑ رہے ہیں وہ روایات سے ماخوذ ہیں۔ قرآن میں تو بیکر و علیؑ کا ذکر تک موجود نہیں ہے۔

روایتی اسلام ایک بڑا ہی دلچسپ اسلام ہے
روایتی اسلام اس کی ایک خوبی یہ کہ آتش اختلاف کو کبھی بجھنے نہیں دیتا۔ دوسری یہ کہ انسان کو انسان کا بیری بندھے رکھتا ہے

اور تیسری یہ کہ زندگی کی سب سے بڑی حقیقت یعنی عمل و محنت،
 جدوجہد، تلاش اور لگائو سے بے نیاز کر دیتا ہے۔ اہل سنت کے
 ہاں ہزاروں ایسی احادیث موجود ہیں جن کی رد سے خالی کلمہ پڑھنا
 یا کسی دعا کا ورد کرنا فلاح دنیوی و آخروی کے لیے کافی ہے
 عمل کی ضرورت ہی نہیں تفصیل میری کتاب "دوا سلام" میں ملنا
 فرمائیے۔ اور شیعوں کے ہاں بھی ماتم حسین اور حبیب علی کو نجات
 کے لیے کافی سمجھا جاتا ہے۔ اور اس پر بے شمار روایات
 موجود ہیں۔ (تفصیل کا یہ موقع نہیں)

اگر آپ کائنات پر ایک درس گیر نظر ڈالیں تو آپ
اہمیت عمل کو ہر طرف رونق ہی رونق نظر آئے گی۔ یہ سورج

یہ چاند، یہ زمین اور اس پر یہ عمارات و باغات، یہ بازار یہ شاہراہیں
 یہ ریلیں یہ کاریں، سب تخلیقات عمل ہیں۔ یہ شمس و قمر اللہ کا عمل ہیں
 یہ باغات و عمارات کسان و کارکن کا عمل ہے۔ یہ کرداروں کتابیں
 علماء کا عمل ہیں اور خود علماء اپنے عمل کی تخلیق ہیں۔ اس جہان بورد
 دہندہ میں ایک بھی ایسی چیز موجود نہیں جو نتیجہ عمل نہ ہو۔

پھر مختلف اعمال کے نتائج جدا جدا ہیں۔ کتابیں پڑھنے کا نتیجہ
 حصولِ علم ہے نہ کہ ترقیِ صحت، درزن کا نتیجہ صحت ہے نہ کہ رزق،

پانی پینے سے پیاس بجھتی ہے نہ کہ آتشِ عشق، اور دوسے سے جی ہلکا
 ہوتا ہے نہ کہ پیٹ، ہر عمل کے ساتھ ایک خاص نتیجہ بندھا ہوا ہے
 بن کا پیوند دنیا کی کوئی طاقت نہیں توڑ سکتی۔ ہر ذی شعور کو معلوم
 ہے کہ کس عمل کا نتیجہ کیا ہے۔ ردایاتی مذہب ہی ایک ایسی دنیا
 ہے۔ جہاں اعمال و نتائج کا ربط ہم انسان سے دراثر ہو جاتا
 ہے۔ یہ بات کہ صرف کلمہ پڑھنے سے زنا، سرقت اور حرام خوری کے
 اثرات دور ہو جاتے ہیں اور کوئی دعا پڑھنے یا یادِ شہدائیں آنسو
 بہانے سے جہاں کبر کے گناہ دھل جاتے ہیں۔ میری ناقص سمجھ
 سے بہت بالا ہے۔ اور ساری کائنات میں ازثری تاثر یا ان
 نقاید کی کہیں کوئی تائید نہیں مل سکتی۔ قرآن نے تمام خدائی
 محبتیں، عزتیں اور بادشاہتیں صرف عمل کا انعام قرار دی ہیں:-
 وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ (طلاق ۲)

اللہ عنقریب تمہارے اعمال کا جائزہ لیگا
 وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِمَّا عَمِلُوا رِاحَاتٍ (۲)
 ہر شخص کو اعمال کے مطابق درجے ملیں گے
 لِيَجْزِيََهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا (نہ ۵)
 (تاکہ اللہ انہیں عمدہ اعمال کا اجر دے)

اللہ نے قرآن میں ہر جگہ ایمان کے ساتھ عمل صالح کا پیوند لگا دیا ہے۔ اور یہ ہے بھی ایک زبردست صداقت، کہ عمل کے بغیر کچھ بھی تو حاصل نہیں ہو سکتا۔ بن پڑھے کوئی کیسے عالم بنے۔ کما اے بغیر رزق کہاں سے آئے۔ نیکی نہ کریں تو نیک کیسے بنیں اگر سیم میں سے کسی کو رسول و علی کی محبت کا دعویٰ ہے تو خالی لافوں سے کام نہیں بنے گا۔ اُسے لا محالہ علی کی راہوں پر چلنا ہو گا۔ ایک ضربت حیدری کفر کے خیر گرا نا ہوں گے۔ ائمۃ الکفر کو ایک دار سے از قرق تا گلو کاٹنا ہو گا۔ رات بھر سر بسجود رہنا ہو گا۔ دن بھر دنیا کی خدمت کرنا ہو گی۔ انبار ہائے سیم و زر کو پائے استحقار سے ٹھکرا نا ہو گا۔ فرشِ سجاد کو چھوڑ کر بوترا ب بننا ہو گا۔ جلوہ و پلاؤ پر نانِ شعیر اور خلعتِ زریں پر گلیم بُوڈر کو ترجیح دینا ہو گی۔ اگر حسین و علی کا عظیم و مقدس کردار ہم میں موجود نہیں تو پھر ان کی محبت کا دعویٰ بے سود ہے۔

مجھے اپنے داعطین سے یہ شکایت ہے کہ یہ ادھر ادھر کی کہانیاں تو بے شمار سناتے ہیں۔ ایک ایک دُعا پر دس دس جنتیں تقسیم کرتے ہیں ایک ایک آنسو بہانے پر سارے گناہ معاف کر دیتے ہیں۔ دوسروں کے کفر و فسق پر لاجواب دلائل لاتے ہیں۔ لیکن قوم کے جھوٹوں وعدہ

شکنوں، گراں فروشوں، شراب نوشوں اور بدکاروں کو کچھ بھی نہیں کہتے۔ ان کے دعووں میں سورۃ فاتحہ کے فضائل۔ ڈاڑھی رکھنے کا ثواب، احیاء درہیان کی زیارت کے فوائد، وضو میں ناک جھاڑنے کا اجر اور خلافت بوکر و علیؑ کا قصہ تو ہوتا ہے۔ لیکن قوی اخلاق کو بلند کرنے، تہذیب و تمدن کو ابھارنے، انسان کو انسان سے قریب لانے اور قرآن کو مشعل کائنات بنانے کا کوئی ذکر نہیں ہوتا۔ ان کا سارا زور ایک دوسرے کو کافر بنانے پر صرف ہو جاتا ہے اور تمام تعمیری پہلو نظر انداز ہو جاتے ہیں۔

میرے عزیز بھائیو! کبھی آپ نے سوچا۔ کہ آپ ایک **مقام غور** دوسرے سے کن کن رشتوں میں منسلک ہیں۔ آپ کا خدا ایک، رسول ایک، قرآن ایک، قبلہ ایک، اہل بیت ایک، تہذیب ایک، تمدن ایک، دین ایک، مسلک ایک، سب کچھ ایک۔ خدا کے لیے مجھے سمجھائیے کہ آپ کس بات پر لڑ رہے ہیں؟ مسئلہ خلافت پر؟ کیا کوئی ایسی صورت ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کو آج مندر خلافت پر بٹھایا جاسکے؟ اگر یہ ناممکن ہے تو پھر لڑائی کس بات پر؟ کیا کوئی ایسا سستی دنیا میں موجود ہے جو حضرت امیر اور ائمہ اطہار سے انتہائی عقیدت نہ رکھتا ہو؟ تو پھر جھگڑا کیا؟

کیا خدا اور رسول کا کوئی ایسا ارشاد موجود ہے کہ اگر حضور صلعم کے بعد حضرت امیر علیہ السلام کو مشہد خلافت نہ ملی تو اسے مسلمانوں باجمہ قیامت تک ایک دوسرے کا گلا کاٹتے رہنا اور اسلام کو اقوام عالم کی نظر میں ایک مضحکہ بنائے رکھنا؟

ہماری تاریخ میں اس قسم کی "نا انصافی" کے سینکڑوں واقعات موجود ہیں۔ مثلاً بنو حمود سے المرابطین نے حکومت چھینی بنو جہور کو امراء عبادی نے، بنو اغلب کو بنو فاطمہ نے، بنو زیری کو موحدین نے، موحدین کو امراء مرینی نے۔ ابو بیان شام کو مالیک مصر نے اور مالیک کو عثمانیوں نے سلطنت سے محروم کیا۔ ہم کس کس ظلم پہ آنسو بہائیں گے؟ اور اس سلسلے کو کب تک جاری رکھیں گے؟

اگر بالفرض خلفائے ثلاثہ نے حضرت امیر سے بے انصافی کی تھی تو بہترین صورت یہ تھی کہ اس مقدمہ کو کسی ہائیکورٹ میں برائے فیصد پیش کیا جاتا۔ آپ کی اطلاع کے لیے عرض کر دوں کہ آج سے پونے چودہ سو سال پہلے یہ مقدمہ کائنات کی سب سے بڑی عدالت کے سامنے پیش ہو گیا تھا وہاں زلیقین کے علاوہ، حضور صلعم بھی موجود تھے۔ فیصد کیا ہوا۔ ہمیں معلوم نہیں۔ کیونکہ اس جہان کی

خبریں اس دنیا کو نہیں دی جاتیں۔ لیکن مجھے اتنا یقین ہے کہ پورا
انصاف ہوا ہوگا۔ اور مجرم کو سزا مل چکی ہوگی۔ اس لئے ہیں پریشان
ہونے کی ضرورت نہیں۔

مقصد کتاب | ذرا اپنی تاریخ کے ورق اسیٹے۔ آپ کو جگہ جگہ
شیعہ اور سنی دست بہ گریباں نظر آئیں گے
بصرہ، کوفہ، بغداد، خراسان، مصر، شام، یولس، مراکش، ہندوستان
اور ایران میں ایسے ہزار ہا مقامات ملیں گے جو ان فرقوں کے
لوہے مڑتوں رنگین رہے۔ ان تصادمات میں تین کروڑ سے
زیادہ مسلمان ہلاک ہوئے۔ ان کے تحت الٹے۔ ان کے گھر
اجرٹے۔ ان کے کروڑوں بچے یتیم ہوئے۔ ان کی حماقت پر اقوام
عالم نے زور زور سے تہقے لگائے اور ہماری بدبختی کا تماشہ دیکھنے
کو ابھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ قومی امراض کا علاج انبیاءِ دائمہ کے بعد
شعراءِ ادبار اور دیگر اربابِ قلم کیا کرتے ہیں۔ یہ اُن کا قومی، ملکی اور
اخلاقی مرض ہوتا ہے کہ وہ اپنے احساؤں، نادلوں، مقالوں اور نظموں
کے نشتر سے ملت کے ناسُردوں کو چیریں۔ لیکن اس قوم کی بدبختی دیکھنے
کہ اس کے افسانہ نگار معاشی مسائل میں الجھے ہوئے ہیں۔ شعرا تخیلی
کھلونوں سے کھیل رہے ہیں۔ اخبار نویس شیعہ دُستی دونوں سے

سلسلہ ڈر رہے ہیں کہ کہیں کوئی فرقہ مقاطعہ اخبار کی تحریک نہ شروع کر دے۔ داعطین اس آگ کو پیہم ہوا دے رہے ہیں۔ اور سارے پاکستان میں ایک بھی ایسا صاحب قلم نظر نہیں آتا جو وقت کے اس نہایت نازک اور اہم مسئلہ کو قابل توجہ سمجھے۔

میں نے جب اس کتاب کے سلسلہ میں مختلف احباب سے تبادلہ خیالات کیا تو مختلف مشورے ملے۔ ایک نے کہا:

”آپ کچھ کریں ان فرقوں کی ذہنیت نہیں بدل سکتی۔“
دوسرے نے لکھا:

”آپ یہ کتاب لکھ کر شیعہ و سنی دونوں کو ناراض کر دیں گے۔“
ایک اور نے فرمایا:

”سنی تو ہمیں پہلے ہی کوں رہے ہیں۔ اب شیعوں کو کیوں اپنے پیچھے ڈالتے ہو؟“

لیکن احباب کا ایک ایسا گروہ بھی تھا جس کا دل میری ہی طرح ان حادثات سے زخمی تھا۔ اس نے میری ہمت بندھائی۔ اور میں سر پر نمدہ باندھ کر محارب فریقین کے درمیان آ گیا۔

میرا مقصد کسی فرقہ کی تردید نہیں، مناظر و محاذات نہیں بلکہ ہاتھ جوڑ کر صرف اتنا کہنے آیا ہوں کہ اسے کھائیو: آپ کو اپنے اپنے عقائد

دناسک مبارک۔ شوق سے جلسے کیجئے۔ حُب اہل بیت کا پیغام سنائیے
واقعات کر بلا بتائیے۔ مسجدیں الگ بنائیے۔ نمازیں الگ پڑھیے۔ ہاتھ
چھوڑ کر یا ہاتھ باندھ کر پڑھیے۔ بیشک فقہ الگ رکھئے۔ جو چاہیں کیجئے۔
صرف ایک بات چھوڑ دیجئے کہ کھلے جلسوں میں ایک دوسرے کا دل نہ
دکھائیے۔

چونکہ مسئلہ خلافت فریقین میں باعث نزاع بنا ہوا ہے۔ اس لیے
میں نے اس مسئلہ کو تاریخی و علمی روشنی میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب
کو آپ اس تنازعہ پر ایک محاکمہ یا فیصلہ تصور فرمائیں۔ میں ایک کم علم
سا آدمی ہوں۔ ممکن ہے کہ میرے درج کردہ واقعات، دلائل اور
نتائج غلط ہوں۔ بہر حال قارئین کرام کتاب پڑھنے کے بعد شاید اس
امر سے اتفاق فرمائیں گے کہ میرا ارادہ کھائی کو کھائی سے بلانا
ہے۔ اہل قبلہ میں صلح کرانا اور ملت و وطن کو خطرات انتشار سے
بچانا تھا۔ بس۔ سنا ہے کہ نیت کا بھی اجر ملتا ہے۔ اللہ مجھے
اجر دے۔

اس کتاب کو پڑھنے کے بعد فریقین کا عالم
کتاب کا رد عمل

متین اور مصالحت پسند طبقہ میرا ہمنوا بن

جائے گا۔ جن لوگوں کی نظر سے تصویر کا دوسرا رخ نہاں تھا وہ سوچنے

لگ جائیں گے۔ اور بعض واعظین محراب و منبر سے مجھ پر برسیں گے۔ کوئی شخص اپنے اعمال کی درستی و نادرستی کا صحیح اندازہ نہیں لگا سکتا۔ لیکن اس دوران میں ایک واقعہ ایسا پیش آیا جس سے میرا اندازہ یہ ہے کہ غالباً حضور صلعم کو میری یہ حقیر سی کوشش پسند آگئی ہے۔ ہوا یوں کہ میں دوپہر کے وقت اس کتاب کا کوئی حصہ لکھ رہا تھا کہ نیند نے آلیا۔ قلم رک گیا۔ اور میں اپنی کرسی ہی پہ سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک کھلے میدان میں چند چار پائیاں بچھی ہوئی ہیں اور ان کے پاس پانچ آدمی کھڑے ہیں۔ جن میں سے ایک حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام ہیں میں قریب گیا تو آپ نے مجھے دیکھ کر تبسم فرمایا۔ میں نے آگے بڑھ کر آپ کے ہاتھ چوم لیے اور معاً آنکھ کھل گئی۔ میں اس خواب کی تعبیر یہی سمجھا ہوں کہ غالباً سرور کائنات کے اس فرزند جلیل کو میری یہ تحریر پسند آگئی ہے۔

برادرانِ ملت! اگر میری یہ کوشش صحیح اور منشاء سے خدا اور رسول کے عین مطابق ہے تو دعا فرمائیے کہ میری یہ پکار ہر دل کو ہلا دے۔ اور اگر غلط ہے تو میرے لیے ہدایت و راستہ پڑی کی دعا کیجئے۔

آنچه من در بزم تو آورده ام دانی که چیست
یک چین گل، یک نیستان ناله، یک خنجر زخمی

بدرق

کیمبلپور ۳ اگست ۱۹۵۸ء

باب اول

شیعوں کی کاشت و پرورش

شیعوں اور سنیوں میں ایک دوسرے کے متعلق عجیب غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں۔ سنی یہ سمجھتے ہیں کہ شیعہ قرآن کو محرت کہتے ہیں، امیر المومنین علی علیہ السلام کو حضور پر نور صلعم سے افضل سمجھتے ہیں۔ تین صحابہ یعنی حضرت سلمان، مقداد اور ابوذر غفاریؓ کے سوا باقی سب کو برا سمجھتے ہیں۔ ان کا مشغلہ ہر دور میں تخریب ملت اور استیصال دین رہا ہے۔ اور ان کی علمی و ثقافتی خدمات صفر ہیں۔ دوسری طرف شیعہ یہ سمجھتے ہیں کہ سنی ہر زمانے میں اہل بیت کے دشمن رہے، ان کے حقوق چھیننے اور ان پر ہر قسم کے مظالم توڑتے رہے۔ اس میں کلام نہیں کہ سلاطین امیہ نیز بعض عباسی خلفائے خاندان

رسالت کے بعض ارکان سے ناروا سلوک کیا تھا۔ لیکن اس سلوک کی پوری ذمہ داری انہی سلاطین پر عائد ہوتی ہے۔ آج کا سستی نہ تو اُن مظلوم کی تائید کرتا ہے۔ اور نہ خاندان رسالت کے متعلق ہلکی سی سوسے ادبی برداشت کر سکتا ہے۔ ایک زمانہ تھا جب صلوٰۃ جمعہ کے خطبوں میں امیر المومنینؑ پر لعنت بھیجی جاتی تھی۔ لیکن وہ دور سلطنت اموی کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ اہل بیتؑ کا احترام ہمیشہ سنیوں کا جزو ایمان رہا ہے۔ یہاں تک کہ آل رسول پر صلوٰۃ و سلام بھیجا ان کی نمازوں کا اہم حصہ ہے۔ جس کے بغیر ان کی نماز ہی ادا نہیں ہوتی، ہر سستی التحیات میں آل رسول پر ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجا ہے (اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ.....) اور ایک مرتبہ اُن کے لئے برکات خداوندی کی دعا کرتا ہے (اللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ.....) اور میں پورے دُؤق سے کہہ سکتا ہوں کہ آج روئے زمین پر ایک بھی ایسا سستی موجود نہیں جو احترام اہل بیت کو جزو ایمان نہ سمجھتا ہو۔ رہے پہلے تین خلفاء جن کے متعلق بعض شیعہ طبقوں میں کچھ غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں تو ان کے متعلق اُس کے چل کر مفصل بحث کی جائے گی۔ یہی وہ مسئلہ ہے جو اختلافات کو ختم نہیں ہونے دیتا اور

اس لیے تفصیل چاہتا ہے۔

شیعوں کے متعلق سنیوں کے الزامات بھی کوئی خاص حقیقت نہیں رکھتے۔ گو بعض شیعہ فرقے تحریفِ قرآن کے قائل رہے ہیں اور ان میں سے بعض فی الواقعہ حضرت علیؑ کو حضورِ صلعم سے افضل سمجھتے تھے۔ لیکن وہ فرقے آج سے صدیوں پہلے ختم ہو چکے ہیں۔ اس وقت صرف امامیہ شیعہ باقی رہ گئے ہیں۔ جو قرآن کو صحیح، مکمل اور ہر قسم کی تحریف سے محفوظ سمجھتے ہیں۔ اور امیر المومنین کو جانشینِ رسول اور علومِ باطنیہ کا امام و منبع مانتے ہیں، ہر قسم کی تخریب سے ان کا دامن پاک ہے۔ اور قدحِ صحابہ کو معیوب قرار دیتے ہیں۔ گو آج بھی بعض شیعہ واعظین خلفائے ثلاثہ پر تنقید کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن ان کی تعداد روز بروز کم ہو رہی ہے۔ اس تنقید کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ہماری تاریخ اور ہمارا ذخیرہ روایات ہر قسم کے رطب و یابس سے لبریز ہے۔ ہماری احادیث میں وہ روایات بھی شامل ہیں جو اعدائے اسلام نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور دنیا کی اس زبردست طاقت کو نیچا دکھانے کی خاطر وضع کی تھیں۔ ہمارے واعظین عموماً نیم خواندہ قرآن کے اسرار درموز سے نا آشنا اور درایت و روایت سے

بے بہرہ ہوتے ہیں۔ ایسی کوئی روایت سامنے آتی ہے تو یہ سوچے بغیر اس کی تبلیغ شروع کر دیتے ہیں اور عشرہ ہائے محرم کے ناگوار واقعات انہی مواعظ کا نتیجہ ہیں۔

ایک زمانہ تھا کہ ان فرقوں میں لاتعداد اختلافات تھے۔ جن کا دامن فقہی مسائل سے قرآن خدا اور رسول تک پھیلا ہوا تھا۔ لیکن بحمد اللہ کہ آج وہ اختلافات باقی نہیں رہے۔ دونوں گروہ قرآن پر متحد ہو چکے ہیں اور آج ان کا اختلاف چند تاریخی واقعات تک محدود رہ گیا ہے۔ میری کوشش یہ ہے کہ یہ اختلاف بھی باقی نہ رہے۔ اور اگر ملت اسلامیہ کے معقول طبقے اس طرف توجہ دی تو صرف دس برس کی قلیل مدت میں چودہ سو سال کا یہ اختلاف ختم ہو سکتا ہے۔

شیعوں پر یہ الزام کہ ان کی علی مساعی صفر کے برابر ہیں بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ ان کے علماء حکماء فلاسفہ، مفسرین، محدثین مؤرخین، ادبا اور شعراء کی فہرست اس قدر طویل ہے کہ لکھنے بیٹھوں تو شاید ایک ہزار صفحات میں بھی نہ سمائے۔ ان میں سے بیشتر وہ عظیم المرتبت لوگ ہیں جن کی خدمت میں مشرق و مغرب کے رجال العلم خراج مدح و تحسین پیش کر چکے ہیں۔ ان علماء کے علاوہ کچھ ایسے

سلاطین و وزراء بھی ہیں جن کے کارناموں پر دونوں گروہ نازاں ہیں اور کچھ ایسے ائمہ و صحابہ بھی ہیں جن سے دونوں کو گہری عقیدت ہے۔ نامناسب نہ ہو گا اگر یہاں چند ایسی ہستیوں کا ذکر کر دیا جائے۔

اس میں کلام نہیں کہ بعض صحابہ کے متعلق دونوں گروہوں صحابہ میں اختلاف پایا جاتا ہے لیکن اُن اصحاب کی فہرست بھی کچھ کم طویل نہیں جن سے دونوں محبت کرتے ہیں۔ مثلاً

۱۔ قثم بن عباس حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں دالی مدینہ تھے عہد معاویہ میں وفات ہوئی۔

۲۔ فضل بن عباس غزوہ حنین اور حجۃ الوداع میں حضور صلعم کے ہمراہ تھے۔ وفات ۸۰ھ

۳۔ عبداللہ بن جعفر الطیار جب حضرت جعفر الطیار ہجرت ادلیٰ میں حبشہ گئے تو حضرت عبداللہ وہاں پیدا ہوئے۔ وفات ۸۰ھ

۴۔ عقیل بن ابی طالب وفات عہد معاویہ میں

۵۔ عباس بن ربیعہ بن حارث امیر المومنین کے ساتھ جنگ صفین میں شریک تھے۔

۶۔ میسرہ بن حارث عہد عثمانؓ میں قاضی مدینہ تھے۔ جب ابن ملجم

نے امیر المومنینؑ پر دار کیا۔ تو مغیرہ نے اپنی چادر اس کے گلے میں ڈال کر زمین پر گرادیا اور گرفتار کر لیا۔

جنگ صفین میں حضرت علیؑ کے ساتھی۔
جنگ حنین میں شامل ہوئے۔

عہد فاروقؓ تک مدینہ میں رہے پھر دمشق چلے گئے۔ اور ۶۲ھ میں وہیں وفات پائی۔
تمام جنگوں میں حضور صلعمؐ کے ہمراہ تھے
وفات ۳۳ھ

یہ پہلے غلام تھے۔ حضورؐ نے انھیں خرید کر آزاد فرمایا۔ حضورؐ انھیں اہل بیت میں سے سمجھتے تھے۔ ۳۳ھ میں اہل بیت میں وفات پائی۔
ہاجرین اولین میں سے ہیں۔ تمام غزوات میں شریک ہوئے۔ جنگ صفین میں شہادت پائی۔

کبار صحابہ میں سے تھے۔ پہلے تین مومنین کے بعد اسلام لائے اور غالباً عہد عثمان میں

۷۔ عبد اللہ بن زبیر

۸۔ ابوسفیان بن حارث

۹۔ عبد المطلب بن ربیعہ

۱۰۔ مقداد بن الاسود

۱۱۔ سلمان فارسی

۱۲۔ عمار بن یاسر

۱۳۔ ابوذر غفاری

انتقال فرمایا۔

۱۴۔ بُرَید بن الحَصین الأسلمی جنگِ صفین میں شامل ہوئے تھے۔

۱۵۔ خالد بن سعید بن امیہ کہتے ہیں کہ یہ حضرت صدیقؓ سے بھی پہلے

اسلام لائے تھے۔ حضورؐ نے انھیں یمن میں

عابل صدقات مقرر فرمایا تھا۔

۱۶۔ عثمان بن حنیف الانصاری مومنینِ اولین میں سے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے

انھیں دالی عراق اور حضرت علیؓ نے انھیں

دالی بصرہ مقرر کیا تھا۔

۱۷۔ اسہل بن حنیف الانصاری تمام غزوات میں شامل رہے۔ جب حضرت

علیؓ جنگِ جمل کے لیے بصرہ کو گئے تو انھیں

مدینہ کا دالی مقرر کر گئے۔

۱۸۔ حکیم بن جبلة العبدي حضرت عثمانؓ کے دور میں چند روز کے لیے

ایک علاقہ کے دالی مقرر ہوئے۔ اور جنگِ جمل

میں شہادت پائی۔

۱۹۔ حذیفہ بن الیمان الانصاری۔ جنگِ احد میں شامل تھے۔ عہدِ علیؓ میں

انتقال کیا۔

۲۰۔ خزیمہ بن ثابت الانصاری غزواتِ رسولؐ میں شامل تھے۔ جنگِ صفین

میں بھی حصہ لیا۔

یہ فہرست کافی طویل ہے۔ کم از کم ایسے تین سو صحابہ کے نام یہاں درج کئے جا سکتے ہیں۔ جن سے دونوں گروہوں کو عقیدت ہے۔ اس موضوع پر ”معیاری فرہنگ“ کے مصنف سید علی خاں کی ایک محلات افزا کتاب موجود ہے ”الدرجات الرفیعة فی طبقات الشیعة“۔ میسر آئے تو مطالعہ فرمائیے۔

تالبعین

۱۔ محمد بن ابی بکر
اسما بنت عیس کے بطن سے حضرت ابوبکرؓ کے بیٹے۔ وفات صدیقؓ کے بعد اسماء بنت عیس حضرت حیدر کرار کے عقد میں آگئی تھیں۔ محمد حضرت علیؓ کے ہاں پہلے حضرت علیؓ کی طرف سے والی مصر مقرر ہوئے۔ اور معاویہ سے لڑتے ہوئے شہید ہو گئے۔

۲۔ اُولسّٰی القرنی الیمنی
یہ وہی ہیں۔ جنہوں نے جنگ اُحد میں حضور صلعم کے دانت شہید ہونے کی خبر سن کر اپنے

سارے دانت توڑ ڈالے تھے۔

۳۔ محمد بن ابی حذیفہ

۴۔ جعدہ بن ہبیرہ

حضرت امیر کی طرف سے عامل مصر ہے
انھیں حضرت امیر نے عامل خراسان
مقرر کیا تھا۔

۵۔ سعید بن جبیر

بلند پایہ عالم و محدث تھے۔ ۹۵ھ میں
حجاج کے حکم سے شہید ہوئے۔

۶۔ حبیب بن مظاہر الاسدی
حافظ قرآن تھے۔ معرکہ کربلا میں شہید
ہوئے۔

۷۔ الحارث بن عبد اللہ غزالی۔ عبد اللہ بن مسعود کے شاگرد تھے۔ بلند

پایہ فقہاء میں شمار ہوتے ہیں۔ لسانی نے ان
کی چند احادیث بھی نقل کی ہیں۔

۸۔ عبد اللہ بن ابی رافع

حضرت امیر علیہ السلام کے میرنشی تھے۔ آپ

دو کتابوں کے مصنف بھی ہیں۔ ایک میں

حضرت علیؑ کے فیصلے (قضایا) ہیں۔ اور دوسرے

میں اُن بزرگوں کے حالات جنھوں نے جنگ

صفین و جمل میں آپ کا ساتھ دیا تھا۔

۹۔ حارث بن الربیع

حضرت امیر کی طرف سے عامل مدینہ رہے

۱۰۔ زبید بن ذہب الجہنی آپ حضرت امیر کے اُن خطبوں کو جمع کیا کرتے تھے۔ جو آپ عیدوں اور جمعوں میں ارشاد فرمایا کرتے تھے۔

۱۱۔ عامر بن شرحبیل کینت ابو عمر، ایک عمدہ فقیہ تھے۔
 ۱۲۔ عامر بن عبد اللہ عہد امیر کے مشہور زاہدوں میں سے تھے۔
 ۱۳۔ عبد اللہ بن شداد علامہ ذہبی انھیں ثقہ راویوں میں شمار کرتے تھے۔

۱۴۔ عمر بن دینار الکوفی فاضل ائمہ میں شمار ہوتے ہیں
 ۱۵۔ منہال بن عمر الاسدی صحیح مسلم میں ان کی بعض روایات درج ہیں
 ۱۶۔ ابوالاسود ظالم بن عمر البصری انھوں نے حضرت امیر کے حکم سے قوانین نحو کو جمع کیا تھا۔ بلند پایہ شاعر اور ادیب بھی تھے۔

یہ فہرست بھی بہت طویل ہے۔

علماء شیعی علماء احکما، ادبا اور شعراء کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے
 مؤرخین "کتاب الحاسن" کے مصنف احمد بن محمد بن خالد اور
 "الیعقوبی" کے مصنف احمد بن یعقوب۔ "مروج الذهب" کے مصنف المسعودی
 "آداب سلطانیہ" کے مصنف محمد بن علی بن طباطبائی خصوصیت سے قابل

ذکر ہیں۔

علم کلام میں قیس الناصر، محمد بن علی احوال، ہشام بن حکم، ابو جعفر
سکاک بغدادی۔ ابومالک ضحاک خضرمی اور دیگر سینکڑوں فضلاء
بڑی شہرت کے مالک ہیں۔

شعراء و ادباء میں عروہ بن زید الخلیل، لبید بن ریح العامری، ابو
طفیل عامر بن دائل، دعیل، خزاعی، ابولؤاس، ابوتام، بختری، حسین
بن ضحاک، ابن رومی، ابوشح سلی، ابن ہانی اندلسی، بدیع ہمدانی، ابن
بسام بغدادی اور سینکڑوں دیگر مشاہیر شیعہ تھے۔ تفصیل کے لیے
دیکھئے ثعالبی کی "میتۃ الدہر" اور کتاب الاغانی۔

دنیا کے سیاست میں بھی بعض شیعہ افراد
ارباب سیاست کے کارنامے دولاں گرد ہوں گے۔
سرمایہ فخر و عزت ہیں۔ مثلاً

۱۔ اسحاق کاتب
یہ پہلے مدبر ہیں جن کے لیے سرکاری طور پر
"وزیر" کی اصطلاح استعمال کی گئی تھی۔

۲۔ ابوسلمی خلال کوئی
پہلے عباسی خلیفہ کے وزیر تھے۔

۳۔ حسن بن سہل، فضل بن سہل
مامون کے وزراء رہے۔

۴۔ البراء
ہارون کے وزراء، جن کی فیاضی و علم

پرووری ضرب المثل بن چکی ہے

مقتدر باللہ کے وزیر تھے۔

۵۔ حسن بن علی

۶۔ ذوالکفایتین

رکن الدولہ کے وزیر

ان کے علاوہ آلِ نوبخت، ابو دلف عجمی، صاحب ابن عباد

ابوالقاسم وزیر مغربی، ابراہیم صولی وغیرہ شیعہ تھے۔ یہ بلند پایہ

سیاست داں اور علم و فن کے بہت بڑے مرقی تھے۔

کچھ عرصہ ہوا عراق کے ایک شیعی عالم نے دس جلدوں میں

ایک کتاب شائع کی تھی۔ نام تھا "الحصون المنیعة فی

طبقات الشیعہ" اس میں تمام شیعہ علماء، حکماء، ادباء اور

ارباب سیاست کے حالات درج ہیں۔

خود ہمارے ہاں حضرت قائد اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ذات

گرامی موجود ہے۔ جن کے عظیم احسان کو اہل پاکستان کبھی نہیں

بھول سکتے۔ یہ شیعہ تھے لیکن اس قدر فراخ دل اور بلند نظر

کہ ان سے ہر مسلمان محبت کرنے پر مجبور تھا۔ اگر تمام پاکستانیوں

میں یہی وسعت نگاہ پیدا ہو جائے تو یہ جھگڑے آج ہی ختم

ہو جائیں۔

تو یہ تھے وہ اساطین علم و فن اور رجال تقویٰ و سیاست

جن کے عظیم کارنامے دونوں گروہوں کا مشترک ورثہ ہیں۔

باب دوم

القرآن الحکیم

ساری کائنات میں قرآن وہ واحد کتاب ہے جو انسانی دست
بر د سے تاحال محفوظ ہے۔ اور خدائی وعدہ کے مطابق تاقیامت
محفوظ رہے گی۔ صحائف قدیمہ و جدیدہ میں کاتبین نے انبیاء
علیہم السلام کی سوانح حیات بھی بھردی تھی۔ جس سے وہ
کتابیں انسانی و خدائی اقوال کا ملغوبہ بن کر رہ گئیں۔ یہ امتیاز
صرف قرآن کو حاصل ہے کہ اس کا ہر حرف خدائی اور یہ ہر قسم
کے تغیر و تبدل سے محفوظ ہے۔

لیکن

ساتھ ہی یہ کتاب مظلوم ترین کتاب ہے کہ اس پر اعداء و احباب
دونوں نے وار کئے۔ اور اسے پائے اعتبار سے گرانے کی ہر ممکن

کوششیں کیں۔ حاملین قرآن کے بڑے بڑے طبقے دہی ہیں۔
 شیعہ ادرستی۔ دونوں نے اس کتاب کی تحریف پہ ردایا است
 تراشیں اور اکھیں اپنے مجموعہ ہائے احادیث کا جزو بنادیا۔ پھر
 ان احادیث کی حجیت پہ اس قدر دلائل دیے کہ عادیث ہی
 مدار ایمان بن گئیں اور قرآن طاق لہنیاں پہ دھرا رہ گیا
 پہلے سنیوں کی ردایا است تحریف ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر میں ابن عمر کا یہ قول درج
 کرتے ہیں

لَا يَقُولُنَّ أَحَدُكُمْ قَدْ أَخَذْتُ الْقُرْآنَ كُلَّهُ
 وَمَا يَدْرِيهِ مَا كُلُّهُ قَدْ ذَهَبَ مِنْهُ قُرْآنٌ
 كَثِيرٌ

(تفسیر اتقان طبع مطبع احمدی ص ۳۱۶)

تم میں سے کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اُس نے
 پورا قرآن حاصل کیا ہے۔ ہمیں کیا معلوم کہ پورا قرآن کتنا
 تھا۔ قرآن کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو چکا ہے)

۲۔ امام فخر الدین رازی کہتے ہیں۔

نَقَلَ فِي الْكُتُبِ الْقَدِيمَةِ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ كَانَ

بُنِیَ کُونَ سُورَةُ الْفَاتِحَةِ مِنَ الْقُرْآنِ وَكَانَ مِنْکَ
 کُونَ الْمَعُودَتَيْنِ مِنَ الْقُرْآنِ۔ (تفسیر کبیر طبع مصر ص ۱۶۹)
 دُپُرانی کتابوں میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے متعلق لکھا ہے کہ
 وہ سورۃ فاتحہ اور آخر دو سورتوں یعنی مَعُودَتین کو قرآن کا
 حصہ نہیں مانتے تھے۔

۳۔ سورۃ واللیل کی پہلی تین آیات یہ ہیں
 وَاللَّیْلِ إِذَا يَغْشَىٰ - وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ - وَمَا
 خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ

لیکن حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں شام میں حضرت ابوالدرداءؓ سے
 ملا تو آپ نے پوچھا کہ حضرت عبداللہ سورۃ واللیل کی تلاوت کیسے
 کرتے ہیں۔ میں نے کہا کہ یوں:-

وَاللَّیْلِ إِذَا يَغْشَىٰ - وَالذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ
 آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ آیات
 بالکل اسی طرح سنی ہیں۔ اور اسی طرح پڑھوں گا۔

رمیح مسلم مع فتح الملہم - ج ۲ - ص ۳۶۶

۴۔ موطا اور صحیح بخاری دونوں میں مذکور ہے کہ آیۃ رَحِمَ قرآن میں
 موجود تھی۔

۵۔ جمال الدین سیوطی نے اپنی تفسیر میں یہ روایت درج کی ہے
عن عائشہؓ قالت سورۃ الاحزاب تقرأ فی
زمانِ البی مائتی ائیۃ

(حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلعم کے زمانے میں سورۃ
احزاب کی آیات دوسو تھیں)

لیکن آج طرف تہتر (۷۳) ہیں

اس قسم کی قریباً چالیس روایات میری نظر سے گذری ہیں جن
سے عیسائی مشنریوں، آریہ سماجیوں اور یہودیوں نے جی کھول کر
فائدہ اٹھایا اور ہم سے یہ سوال کیا کہ جب یہ قرآن تمہاری احادیث
کی رو سے مُحَرَّف ہے تو تم اسے ساری کائنات کے سامنے کیسے
مُن سے پیش کرتے ہو اور یہ وہ سوال ہے جس کا کوئی جواب کسی
سنی عالم سے آج تک بن نہ پڑا۔ حالانکہ اس کا جواب نہایت صاف
تھا کہ احادیث میں بے اندازہ تحریف ہوئی ہے۔ اس لیے ایسی
تمام روایات غلط ہیں۔

سُنیوں کے یا لمقابل اس کتاب عظیم سے جو سلوک بعض شیعہ
فِرَقوں نے کیا وہ اور زیادہ افسوسناک ہے۔ ایک دو نہیں، دس
نہیں بلکہ پوری دہزار روایات اس موضوع پر موجود ہیں کہ یہ قرآن

از سرتاپا غلط ہے۔ پہلے تین اصحاب کی تصنیف ہے اور اصلی قرآن حضرت امام ہدی اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔

۱۔ اصول کافی میں حضرت امام جعفر صادقؑ کی یہ روایت درج ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان قرآن الذی جاء به جبریل الی محمد سبعة عشر الف آية

(باب النادر کتاب فضل القرآن ج ۱ ششم ص ۴۴)

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ جو قرآن رسول اللہ صلیم پر

بوساطت جبریل نازل ہوا تھا اس میں سترہ ہزار آیات تھیں

اور موجودہ قرآن میں صرف ۶۲۳۶ آیات، ۱۱۴ سورتیں اور ۳۲۱۲۵ حروف ہیں۔

یہ قرآن کیا کہاں؟ اس کے متعلق :-

”سالم بن سلمہ کہتے ہیں کہ ایک شخص نے امام جعفر صادقؑ کے

سامنے قرآن کے بعض حروف عام قرات کے خلاف پڑھے۔

اور میں سن رہا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ اس قرات کو بند کر دو اور

ظہر ہدی تک ویسے ہی پڑھو جیسے عام لوگ پڑھتے ہیں جب

امام ہدی ظاہر ہوں گے تو کتاب کی قرات الگ ہوگی۔ وہ اُس

قرآن کو ظاہر کریں گے جو امیر المومنین علی علیہ السلام نے رکھا تھا۔ پھر فرمایا کہ جب حضرت امیر اپنا قرآن لکھ کر لوگوں کے پاس گئے اور کہا کہ یہ ہے وہ کتاب اللہ جو حضور صلعم پر نازل ہوئی تھی، اسے میں نے دو تختیوں سے جمع کیا ہے۔ تو لوگوں نے کہا کہ ہمارے پاس مکمل قرآن موجود ہے۔ ہیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں تو علی علیہ السلام نے فرمایا۔ خدا کی قسم آج کے بعد تم اس قرآن کو نہیں دیکھو گے!

(اصول کافی ص ۶۷۱)

اس کے بعد ہوا یہ کہ قرآن، حضور علیہ السلام کی زیرہ، اور چند دیگر تبرکات نیز خاتم سلیمان، عصائے موسیٰ کے ہمراہ ایک صندوق میں مقفل کر دیا گیا۔ یہ صندوق بعد کے ائمہ تک منتقل ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ حضرت امام ہدیٰ اسے ہمراہ لے گئے۔

اگر ان روایات کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت امیر المومنین نے چند آدمیوں کے انکار سے مشتعل ہو کر ساری کائنات انسانی کو ان گنت صدیوں تک کتاب ہدایت سے محروم کر دیا۔ کہیں اسلام باقی نہ رہا اور نہ کوئی ایسا میزان جس سے ہم اپنے اعمال کے نیک و بد ہونے کا کوئی فیصلہ کر سکیں۔ اگر

فی الواقع یہ روایات صحیح ہیں تو پھر تاریخ انسانی کا یہ پہلا حادثہ ہے کہ ایک رسول کی رحلت کے معاً بعد اُس کی الہامی کتاب اُس کے اہل بیت نے غائب کر دی۔ اور دنیا کے گردوں ملکہ اربوں انسانوں کو اُن کے تصور کے بغیر ہر چشتہ فلاح دہدایت سے محروم کر دیا۔ اس صورت میں کیا حضرت امیر المومنین اور بعد کے ائمہ پر (معاذ اللہ) کتمان وحی کا الزام عاید نہیں ہوتا؟ ظاہر ہے کہ اللہ نے قرآن نسل انسانی کی ہدایت کے لیے بھیجا تھا، نہ کہ غائب کرنے کے لیے۔

علامہ ازیں رحلت رسول کے وقت سارا عرب حلقہ بگوش اسلام ہو چکا تھا۔ اور آخری حج میں صرف حاجیوں کی تعداد ایک لاکھ سے متجاوز تھی اور بقول ملا باقر مجلسی کل صحابہ کی تعداد چار لاکھ تھی۔ (تذکرۃ الائمہ) اگر خلفائے ثلاثہ نے کوئی نیا قرآن لکھ لیا تھا۔ یا امیر المومنین نے اصلی قرآن غائب کر دیا تھا تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان لاکھوں مسلمانوں نے ان چار مہینوں کے خلاف کون سا قدم اٹھایا۔ عقلاً یہ ناقابل تسلیم ہے کہ حضور صلعم کی آنکھ بند ہونے ہی پہ سب کے سب مرتد ہو گئے ہوں۔ کیا سردر کائنات صاحب دلائل اکتم الرسل اور ناجی ابن آدم کی تعلیم دکر دارِ علیم کا اثر اس

قدر ناقص تھا کہ ایک پشت تک بھی دوام حاصل نہ کر سکا؟ اگر حضور
صلعم کا ریش حقیقتاً ناکام ہو گیا تھا۔ تو آج چودہ سو برس بعد ہم انہیں
دیگر اقوام کے سامنے کس منہ سے پیش کر سکتے ہیں۔ جن لوگوں نے
اسلام کی خاطر وطن چھوڑا، سب کچھ اللہ کی راہ میں دے دیا، حضور
کے ساتھ اور حضور کے بعد بیسیوں لڑائیوں میں شامل ہوئے
دور دراز ممالک تک اسلام پھیلا یا۔ زندگی بھر کھٹر کا لباس پہنا
ستو کھائے اور فرسٹ خاک پر سوئے۔ کیا یہ لوگ اس قدر ضعیف
الایمان تھے کہ سارے کے سارے بے وجہ اسلام چھوڑ گئے۔ اس
لیئے فروع کافی کی یہ حدیث کہ

كَانَ النَّاسُ أَهْلَ رَدٍّ بَعْدَ الْمَنِيِّ صَلَّيْهِمُ الْآ
ثَلَاثَةُ الْمُقَدَّادُ بْنُ الْأَسْوَدَ وَالْبُذْرُ الْغَفَّارِيُّ وَ
سَلْمَانَ الْفَارِسِيَّ۔ (فروع کافی، ج ۳، صفحہ ۱۱۱)

رحلت رسول کے بعد مقداد بن اسود، ابوذر غفاری اور سلمان
فارسی کے سوائے باقی تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے

صحیح معلوم نہیں ہوتی بلکہ صحیح روایات یہ ہیں۔

۱۔ "سعید بن جبیر سے روایت ہے کہ جب حضرت امیر المومنین

معادیہ سے لڑنے کے لیے تشریف لائے تو آپ کے ساتھ توڑے

ہزار سپاہی تھے جن میں آٹھ سو انصار اور نو سو بیعت رضواں والے صحابہ شامل تھے۔

(مواقف المومنین ترجمہ مجالس المومنین۔

از علامہ ذوالفوائد شوستری۔ ص ۱۵۱)

ظاہر ہے کہ یہ سترہ سو صحابہ غیر منززل ایمان کے مالک ہوں گے ورنہ معادیہ کا ساتھ دیتے۔

۲۔ باقر مجلسی لکھتے ہیں۔

”بنو حنیفہ ایک بدوی قبیلہ تھا جو حضور صلعم کی حیاتِ مقدسہ میں اسلام لایا تھا۔ اس کا رئیس مالک بن نویرہ تھا جو بڑا بہادر اور شاہی جلال کا مالک تھا۔ حضور صلعم کی صحبت کا شرف حاصل کر چکا تھا۔ اور یہ سب کے سب محبانِ اہل بیت میں سے تھے۔“ (مجالس المومنین ص ۵۲)

اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۱ (طبع تہران) پر لکھا ہے کہ سعد بن عبادہ جو قبیلہ خزرج کا سردار اور اہم انصار میں سے تھا اپنے تمام قبیلے سمیت اہل بیت سے عشق رکھتا تھا۔ یہی عالم لکھتے ہیں۔

”ابن بابویہ نے حضرت صادق سے یہ سند صحیح روایت کی ہے

کہ اصحاب رسول بارہ ہزار تھے۔ آٹھ ہزار مدینہ میں رہتے تھے
 دو ہزار مکہ میں اور باقی دو ہزار آزاد کردہ غلام تھے۔۔۔۔۔ یہ
 لوگ شب و روز رو کر دعا کیا کرتے تھے کہ اے رب!
 شہادت حسینؑ کی خبر سننے سے پہلے ہی ہماری روح قبض
 فرمائے۔ (ترجمہ)

۱۰ مجالس المؤمنین طبع تہران ۱۳۸۸

سوال یہ ہے کہ جب روضعی روایات کے مطابق امیر المؤمنین
 اصلی قرآن کو غائب کر رہے تھے اور خلفائے ثلاثہ قرآن کو بگاڑ
 رہے تھے تو یہ بارہ ہزار محبانِ اہل بیت کیا کر رہے تھے، یہ
 امکان کہ یہ سارے صحابہ حکومت کے ڈر سے دب گئے تھے درست
 معلوم نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ جب حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں
 معاملات بگڑنے لگے۔ بعض عاملین عیش و عشرت کی طرف مائل ہو گئے
 اور عہد رسول کا رنگ پھیکا پڑنے لگا تو انہی مسلمانوں نے خلیفہ
 کو شہید کر ڈالا تھا۔ ان مسلمانوں کا ایمان رحلت حضورؐ کے وقت
 لازماً زیادہ تابدار ہو گا۔ اس لیے یہ تصور ہی میں نہیں آسکتا کہ چند
 آدمی قرآن میں تحریف کرتے رہے۔ اور یہ تمام صحابہ تماشہ دیکھتے رہے
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ ایک بلند پایہ صحابی تھے۔ اور حضورؐ

کے عم زاد کھائی بھی۔ آپ نے قرآن کی ایک تفسیر لکھی تھی جو آج بھی ہر بڑی لائبریری میں موجود ہے۔ یہ تفسیر اسی قرآن کی ہے جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ اگر یہ قرآن غلط ہوتا تو وہ کبھی اس کی تفسیر نہ لکھتے۔ اگر لکھتے بھی تو خلفائے ثلاثہ کی تخریف کردہ آیات کی یقیناً تصحیح کر دیتے۔ بعض ائمہ اہل بیت نے بھی تفسیریں لکھی تھیں جن میں سے حضرت امام حسن عسکری کی تفسیر آج بھی موجود ہے۔ اور وہ اسی قرآن کی ہے۔ حضرت امیر المومنین پانچ برس تک مسند خلافت پر متمکن رہے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ وہ نماز خود پڑھاتے تھے۔ اُن نمازوں میں یہی قرآن پڑھتے تھے۔ اور آپ نے اسی قرآن کی تدریس و تبلیغ کا انتظام فرمایا تھا۔ یہ امر ناقابل تصور ہے کہ اپنے دور خلافت میں وہ غلط قرآن کو پڑھتے اور پڑھاتے رہے۔ اللہ کے بندے اللہ کی خاطر جیتے اور مرتے ہیں سچائی پر حرج آجائے۔ ناموس رسولِ خطرے میں پڑ جائے، یا کوئی یزید مسندِ مصطفویٰ پر براجمان ہو جائے تو پھر یہ پردانہ ہائے اُلوہیت کسی قوت کو خاطر میں نہیں لاتے۔ فکرِ سود و زیاں سے ملبد ہو کر دیوانہ وار موت کی تڑی میں کود پڑتے ہیں۔ اصول، ایمان اور سچائی کی خاطر تو معمولی معمولی آدمی بھی بڑی بڑی قربانیاں

کر گزرتے ہیں۔ رہنمائے کثیر شیخ عبد اللہ کو دیکھئے کہ آزادی کثیر
کے لیے پچھلے چالیس برس سے قید دہند کے مصائب برداشت
کر رہا ہے۔ ۱۹۵۳ء میں جب احمدیت کے خلاف طوفان اٹھا
تو سینکڑوں حق پرستوں نے جانیں کٹا دیں۔ ہر قوم کی تاریخ ایسی
قربانیوں سے لبریز ہے تو پھر میں یہ کیسے تسلیم کر لوں کہ امیر المومنینؑ
کبھی خطرے کی بنا پر اپنے دورِ خلافت میں اصلی قرآن کو ظاہر
کرنے کی ہمت نہ کر سکے۔

اگر امیر المومنینؑ کا عہدِ خلافت درمیان میں نہ ہوتا تو شاید ہم
قرآن کی صحت پر پورا یقین نہ آتا۔ لیکن جو قرآن کہ امیر المومنینؑ کے
ہاتھ میں پانچ برس تک رہا۔ انھوں نے علی الاعلان پڑھا اور
پڑھایا ہو۔ اس کی کتابت و حفظ کا انتظام کیا ہو۔ ایسے قرآن کی صحت
پہ کیسے شبہ ہو سکتا ہے؟

امامیہ اور اہل سنت ہر دو کا

نظریہ تحریف قرآن کا موجد خیال ہے کہ اس خونخوار

عقیدہ کا موجد عبد اللہ بن سبا تھا۔ طبری اور روضۃ الاحباب

میں درج ہے کہ یہ شخص یمن کا ایک متعصب یہودی تھا۔ جب اس

نے دیکھا کہ اسلامی سلطنت میں یہودی ہر طرف رسوا دے و قار

ہو گئے ہیں۔ ان کا سیاسی اقتدار ختم کر دیا گیا ہے۔ مختلف جنگوں میں ان کے ہزار ہا افراد غلام بنا لیے گئے ہیں۔ ان کے بیسیوں باغات اور بستیاں مسلمانوں کے قبضے میں چلی گئیں۔ اور انھیں جزیرہ نمائے عرب سے دھکیل کر باہر کیا جا رہا ہے۔ تو اس نے مسلمانوں سے انتقام لینے کی کھانی بھنا نہایت ذہین اور حیلہ باز، اچھا خاصہ علم رکھتا تھا۔ انوار داعمال کے تمام طریقوں سے واقف تھا۔ اور پروپیگنڈہ کے فن میں ماہر تھا۔ اس نے سوچا کہ مسلمانوں کو رسوا و ذلیل کرنے اور ان کا اقتدار ختم کرنے کے لیے وہی راستے ہیں۔ ادل کہ حضرت عثمانؓ کے خلاف ملک میں مایوسی پائی جاتی ہے۔ اس سے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں میں پھوٹ ڈال دی جائے دوم ان کی قوت، ہیبت اور مرکزیت کا سرچشمہ قرآن ہے۔ اسے درجہ اعتبار و ایمان سے گرا دیا جائے۔ ان مقاصد کو حاصل کرنے کے لیے وہ ۳۵ھ میں مسلمان ہو گیا۔ اور دونوں محاذوں پر فوراً کام شروع کر دیا۔ اس نے حضرت عثمانؓ کے خلاف الزامات کی ایک فہرست تیار کی کہ وہ کنبہ نواز، کاہل، انتظامی قابلیت سے عاری اور رسول کی سنت کو مٹانے والے ہیں۔ نیز خلافت امیر المومنین کا حق تھا اور لیتی بستی پھر کر ان بالوں کا اس قدر چرچا کیا کہ آٹھ دس ماہ کی قلیل مدت میں کوئٹہ و بصرہ تک آگ بھڑک اٹھی اور بالآخر حضرت عثمانؓ کو لوگوں نے شہید کر ڈالا۔

۳۵۔ جب عبداللہ بن مسعود نے حضرت علیؓ کے حق میں اور حضرت عثمانؓ کی مخالفت میں زبردستی پراپیگنڈہ کر رہا تھا تب سے اسے اسلام کی مرکزیت کو دھمکا دیا گیا۔ حضرت عثمانؓ کے خلاف مایوسی پائی گئی۔

اب امیر المومنین کا زمانہ خلافت آیا، چونکہ آپ مسد خلافت پہ بیٹھتے ہی سیاسی مشکلات میں گرفتار ہو گئے تھے۔ اس لیے عبداللہ بن سبا کو کھٹل کھیلنے کا موقع مل گیا۔ یہ حضرت علیؑ کی فوج میں شامل ہو گیا اور لگا تحریف قرآن، اور قدح صحابہ پہ احادیث تراشنے، ان مسائل پہ اتنی احادیث گھڑیں کہ لوگوں میں صحابہ کے خلاف نفرت پیدا ہو گئی اور قرآن سے بدظن ہو گئے۔ چونکہ بے حد چالمباز اور منکار واقع ہوا تھا۔ اس لیے اس نے حب اہلبیت کو آڑ بنالیا۔ ہر مسلمان کو ہر دور میں رسول اور خاندان رسول سے بے پناہ عقیدت رہی ہے۔ جب یہ فضائل اہل بیت بیان کرتا۔ اُن کے تقولے۔ روحانی مدارج، مصوویت اور دیگر فضائل، کہ وہ عالم الغیب تھے۔ مقصد کائنات تھے، ہر رسول نے ہر دور میں پنجتن کو بشارات دی تھی۔ علیؑ رسول سے افضل بلکہ عین خدا تھے۔ پر احادیث سناتا تو لوگ جھوم جھوم جاتے۔ رفتہ رفتہ حب اہل بیت کا صرف عقیدہ ہی مدار نجات بن گیا۔ اور بعض مسلمانوں نے اصحاب ثلاثہ کو برا بھلا کہنا شروع کر دیا۔ آخر یہ خبر حضرت امیر علیہ السلام تک پہنچی۔ تو کیا ہوا؟ امام موسیٰ باللہؑ یحییٰ بن حمزہ زیدیؑ اپنی تصنیف اطواق الحامدہ فی مباحث الامامیہ میں اس قصہ کو یوں بیان کرتے ہیں۔

عن سويد بن غفلة انه قال مررت بقبور
 ينتقصون ابا بكر وعمر فاشهرت علياً وقلت
 لو لا انهم يرون انك تضر ما اعلنوا ما اجازوا
 على ذلك منهم عبد الله وكان اذل ما اظهر
 ذلك. فقال علي اعوذ بالله من جمها الله. ثم
 تخفض واخذ بيدي وادخلني المسجد فضع
 المنبر ثم قبض على لحية وهي بيضاء فجعلت
 دموعاً لتجاوز عن لحية وجعل ينظر للبقاع
 حتى اجتمع الناس ثم خطب فقال ما بال اقوام
 يذكرون اخوي رسول الله صلعم ووزيره
 وصاحبيه وسيدى قریش والوى المسلمين و
 انا برى غمايذ كرون وعليه معاقب صحبا رسول
 الله صلعم زبا لحيداً والوفاء والجد في امر الله
 يامرن وينهيان ويقضيان ويعاقبان لا يري رسول
 الله صلعم كرايهما رءياً..... فقبض وهو عنهما
 ساض والمسلمون من اصبون فما تجازوا في امرها
 وسيرتها سراى رسول الله صلعم وامره في حياته

وبعد موته فقبضنا على ذالك رحمهما الله.....
ثم ارسل الى ابن سبأ فسيره الى المدائن
وقال لا تشاكفني في بلدة ابدأ.

سوید بن غفلہ کہتے ہیں کہ میں ایک جماعت کے پاس سے گذرا جو ابوبکر
و عمر کو برا کہہ رہی تھی۔ میں نے حضرت امیر علیہ السلام کو اطلاع دی
اور ساتھ ہی کہا کہ اگر ان لوگوں کو یہ خیال نہ ہوتا کہ درپردہ آپ بھی
ابوبکر و عمر کو برا سمجھتے ہیں تو انھیں کبھی یہ جرات نہ پڑتی۔ اس سب دشتم
کا بانی سبائی عبد اللہ بن سبا ہے۔ اسی نے پہل کی ہے یمن
کو حضرت امیر نے فرمایا۔ پناہ بخدا۔ اللہ ان دونوں بزرگوں پر رحمت
بھیجے۔ پھر چل پڑے۔ میرا ہاتھ پکڑ لیا۔ مسجد میں پہنچے۔ منبر پر چڑھ
گئے۔ اپنی سفید ڈاڑھی کو ہاتھ میں پکڑا۔ پھر آپ کے ۴ السورداں
ہو گئے۔ اور ڈاڑھی بھیگ گئی۔ سامنے مکانات کو دیکھتے رہے
یہاں تک کہ وہاں لوگ جمع ہو گئے۔ پھر یوں خطاب فرمایا:-
اُن لوگوں کا انجام کیا ہوگا، جو رسول کے دو بھائیوں، دو
دزیروں، دو دستوں، قریش کے دوسر داروں اور مسلمانوں کے
دو بالوں کو برا کہتے ہیں۔ میں ان کی اس حرکت سے بیزارى کا
اعلان کرتا ہوں اور اس پر گرفت بھی کر دوں گا۔ یہ دونوں بزرگ

خلوص و وفا کے ساتھ اسلام کی ترقی کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ رہے۔ یہ نیکی کا حکم دیتے، بُرائی سے روکتے، فیصلے کرتے اور مجرموں کو سزا دیتے تھے۔ حضورؐ ان کی رائے کو بہت پسند کرتے اور ان سے بہت محبت فرماتے تھے..... حضورؐ کی رحلت اس حالت میں ہوئی کہ آپؐ ان سے راضی تھے اور دیگر مسلمان بھی راضی تھے۔ ان بزرگوں نے حضورؐ کی حیات میں اور بعد از موت بھی اپنے حکومت و سیرت میں حضورؐ کی ہی اقتدار کی اور اسی حالت پہ ان کی وفات ہوئی۔ اللہ ان پر رحمت کرے.....

اس کے بعد حضرت امیرؓ نے ابن سبا کو بلایا۔ اس سے ملائش کی طرف جلا وطن کر دیا اور فرمایا کہ ۲۰ مائدہ تم کسی بستی میں میرے ساتھ نہیں رہ سکتے

جنگِ حمل | یہاں یہ عرض کرنا نامناسب نہ ہو گا کہ جنگِ حمل کی ذمہ داری بھی اسی ذاتِ شریف پر عائد ہوئی ہے۔ قرطبی صاحب "التیغ الملول" اور دیگر مورخین نے اس کہانی کو یوں بیان کیا ہے کہ شہادتِ عثمانؓ کے بعد چند روز تک مدینہ پر بلوائی قابض رہے۔ اس عسارتِ حال سے گھبرا کر حضرت طلحہؓ و زبیرؓ مکہ کو روانہ ہو گئے۔ وہاں حج کے سلسلہ میں حضرت عائشہؓ پہلے ہی موجود

تھیں۔ طلحہ وزیر نے انھیں شہادتِ عثمانؓ اور مدینہ کے محذویش حالات
 کی اطلاع دی۔ حضرت عائشہؓ کو بڑا صدمہ ہوا اور جب انھیں یہ معلوم
 ہوا کہ بلویوں کی ایک خاصی تعداد کوذ سے بصرہ آئی تھی تو ان کی
 سرکوبی کے لیے بصرہ کی طرف چل دیں۔ جہاں جہاں سے گزرتیں، تو
 مختلف قبائل کے لوگ آپ کی فوج میں شامل ہوتے جاتے۔ دوسری
 طرف عبداللہ بن سبا (جو ایسے مواقع کی تاک میں تھا) اور اُس
 کے ساتھیوں نے حضرت امیرؓ کو کہا کہ حضرت عائشہؓ کا مقصد آپ
 سے مسندِ خلافت چھیننا ہے۔ اس لیے اُن سے لڑنا ضروری ہے۔
 حضرت امام حسنؓ، امام حسینؓ، عبداللہ بن جعفرؓ اور ابن عباسؓ نے
 تصادم سے بچنے کا مشورہ دیا اور یہ مشورہ صحیح تھا۔ کیونکہ اگر حضرت
 عائشہؓ کا مقصد حضرت امیرؓ سے لڑنا ہوتا تو اُس وقت حضرت امیر
 علیہ السلام مدینہ میں تھے تو وہ مدینہ پر حملہ کرتیں یا دمشق میں معادیہ
 کے پاس چلی جاتیں۔ مگر سے دمشق قریب تھا اور بصرہ کافی دُور لیکن
 آپ کو یہ مشورہ مسترد کرنا پڑا۔ کیونکہ آپ کی فوج میں اکثر ایسے سرکش
 اور مَنہ زور لوگ بھرے ہوئے تھے جو فوج پہ یہاں تک چھپائے ہوئے
 تھے کہ جب آپ پوچھتے کہ تم میں عثمانؓ کے قاتل کون ہیں تو سب کے
 سب کھڑے ہو کر اور تلواروں کو ہوا میں لہرا لہرا کر کہتے کہ ہم سب

ہیں۔ ایک مرتبہ آپ کے صحابہ کی ایک جماعت نے کہا

لوعاقبت قوماً من اجلب علی عثمان۔ فقال علیہ السلام
یا اخوتاه انی لست اجهل ما تعلمون۔ ولكن کیف لی
بقوة والقوم المجليون علی حدّ شوکتهم یمیکوننا
ولا نملکهم وهو لاء فتد ثارت معهم عبدا
لکم والتفت الیهم اعرابکم وھم خلایکم
یسومونکم ما شاؤا وھل ترون موضعاً لقد مرّ
علی شئی ترید وھ

(ہج البلاغہ۔ ج دوم۔ مرتبہ رئیس احمد جعفری)

طبع کتاب منزل لاہور۔ منظر ۱۱۱۱

کاش آپ ان لوگوں کو سزا دیتے جنہوں نے عثمانؓ پر چڑھائی کی تھی تاکہ
معادیہ کا عذر ختم ہو جاتا، تو حضرت امیر نے فرمایا۔ کیا پو! میں اس
معاملہ کی نزاکت سے بے خبر نہیں ہوں۔ لیکن قاتلین کو سزا دینے کی
طاقت کہاں سے لادوں۔ یہ قاتل زبردست شرکت کے مالک ہیں اور
ہمارے قابو سے باہر ہیں۔ لہذا یہ ہم پر مسلط ہیں۔ ان کے ساتھ تمہارے
غلام اور بادیہ نشین بھی شامل ہیں۔ یہ سب تمہارے مابین موجود ہیں اور
جو کچھ چاہتے ہیں تم سے کرا لیتے ہیں یا جتنا آزار چاہیں تمہیں پہنچا سکتے

ہیں) کیا اُن سے انتقام لینے کی تم میں ہمت ہے؟

یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے حضرت امیر علیہ السلام کو بصرہ جانے پر مجبور کیا چونکہ یہ سب کے سب عبداللہ بن سبا کی تبلیغ سے متاثر ہو چکے تھے۔ اس لیے اس ہم سے ان کے مقصد دو گونہ تھے۔ اول انتشار و افراق

سے اسلامی قوت کو توڑنا اور مسلمانوں کو باہم لڑانا۔ دوم اپنا بچاؤ۔ انہیں

یقین تھا کہ اگر معاویہؓ یا حضرت عائشہؓ کا بس چل گیا، تو وہ قاتلین عثمانؓ کو

جن کی تعداد ہر دسیتے ایک ہزار سے زیادہ تھی کبھی معاف نہیں کریں گے

اس لیے حضرت عائشہؓ کی طاقت کو ختم کرنے کے لیے ضروری تھا۔ جب

حضرت امیرؓ کی فوج بصرہ کے قریب پہنچی تو آپؓ نے اپنے ایک قابل مشیر

یعنی جناب قعقاعؓ کو حضرت عائشہؓ کے پاس بھیجا۔ حضرت عائشہؓ نے

کہا کہ میں فقط اصلاح چاہتی ہوں اور لڑنا نہیں چاہتی۔ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ

نے کہا کہ اس وقت اصلاح کی صورت ایک ہی نظر آتی ہے کہ قاتلین عثمانؓ

کو کیفرِ کِردار تک پہنچایا جائے۔ قعقاعؓ نے کہا کہ یہ مقصد اُسی صورت میں

حاصل ہو سکتا ہے کہ آپؓ حضرت علیؓ کے ساتھ مل کر اُن کی قوت کو

بڑھائیں تاکہ وہ مجرموں کو سزا دے سکیں۔ حضرت عائشہؓ و طلحہؓ اور زبیرؓ نے

اس تجویز سے اتفاق کیا۔ اور جناب قعقاعؓ خوشی خوشی رخصت ہوئے

بعض تفصیل کو طے کرنے کے لیے سلسلہ نامہ دپیام دو دن اور جاری رہا

~~یہ تھی ابتدا مسلمانوں کی بہم آدیزی کی۔ گزشتہ چودہ صدیوں میں ان دور~~

آخر تیسری شام کو طے پایا کہ اگلی صبح حضرت امیر اور طلحہ و زبیر میں ملاقات ہوگی۔ یہ خبر قاتلین عثمانؓ کے لیے قاتل تھی۔ انھوں نے رات کو عبداللہ بن سبا سے مشورہ کیا کہ صبح کی صلیح کو روکنے کے لیے کیا قدم اٹھایا جائے۔ اُس نے مشورہ دیا کہ آدھی رات کو حضرت عائشہؓ کی فوج پر حملہ کر دو۔ اور مشورہ مچا دیا جائے کہ حضرت عائشہؓ نے غداری کر کے شب خون مار رہے۔ چنانچہ اس پر عمل کیا گیا۔ جنگ چھڑ گئی اور تیرہ ہزار مسلمان شہید ہو گئے۔ حضرت امیرؓ کو جلد ہی اس سازش کا علم ہو گیا۔ چنانچہ لڑائی بند کر دی گئی۔ آپ اُم المؤمنینؓ کو اپنے گھر لے گئے۔ پھر پورے احترام اور سازد سامان کے ساتھ رخصت کیا۔ تمام بچوں کے ساتھ کئی میل تک مشالجت کی۔ اور اپنے پالک بیٹے یعنی محمد بن ابی بکرؓ کو مدینہ تک ساتھ بھیجا۔

یہ تھی ابتدا مسلمانوں کی بہم آدیزی کی۔ گزشتہ چودہ صدیوں میں ان دور گردہوں نے کیا کچھ کیا۔ ان خونچکاں واقعات کی تفصیل تاریخ میں ملاحظہ کیجئے۔

ان سیاسی دھماکوں کے علاوہ ملت اسلامیہ کو دوسرا نقصان یہ پہنچا کہ بہت سے عقائدِ فاسدہ رائج ہو گئے۔ قرآن کو بے اعتبار کر دیا گیا۔ سرور کائنات کو بحیثیت مُصلحِ ناکام قرار دے کر اُن کی توہین کی گئی۔ اور دونوں گردہوں نے ایسی تواریخ لکھیں جن میں تصادم ہی تصادم ہے۔ اور ایک

طالب حقیقت کا کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنا اتنا ہی مشکل ہے جتنا سکندر
کا چشمہ حیاں تک رسائی حاصل کرنا۔

تو میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ابن سببار کی فتنہ پردازی سے حضرت
امیر علیہ السلام کی فوج چار فرقوں میں بٹ گئی۔

۱۔ غلات جو علی علیہ السلام کو خدا مانتے تھے۔

۲۔ سببیہ جو پانچ چھ صحابہ کو چھوڑ کر باقی سب کو ظالم، غاصب
اور مرید جانتے تھے۔

۳۔ تفضیلیہ یہ لوگ بڑے معقول قسم کے آدمی تھے کسی کو برا بھلا

کہنا بد اخلاقی سمجھتے تھے۔ تمام صحابہ کی فضیلت کے

قابل تھے۔ فرق یہ کہ حضرت امیر کو باقی سب سے افضل

جانتے تھے۔ ہمارے ہاں اردو کے مشہور شاعر غالب،

حکیم مشرق علامہ اقبالؒ اور حبشس سید امیر علیؒ اسی مکتب

سے لعلق رکھتے تھے۔

۴۔ شیعہ علی۔ یہ گروہ قرآن کا پابند، اسوۂ رسول کا پیرو۔ تمام صحابہ رسول

اور خاندان رسالت سے محبت کرنے والا تھا یہی گروہ

بعد میں امامیہ کہلایا۔ اور عصر حاضر کے شیعہ عموماً امامیہ

ہیں۔

دیگر فرقے

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے پہلی تین صدیاں صرف فرقے بنانے، نئے نئے عقائد رائج کرنے اور جھوٹی احادیث گھڑنے کے لیے وقف کر رکھی تھیں پچنانچہ اس دور میں اس قدر فرقے عالم وجود میں آئے کہ ان کے مفصل حالات شاید پچاس جلدوں میں بھی نہ سما سکیں۔ سنیوں میں اشاعرہ، معتزلہ، مزداریہ، حائطیہ، جباتیہ، معطلہ، مرجیہ، ثوبانیہ، ضراریہ، اور سینکڑوں دیگر فرقے پیدا ہوئے۔ یہی حال شیعوں کا تھا۔ ان کے چند فرقوں کے نام یہ ہیں

۱۔ سبائیہ عبد اللہ بن سبا کے پیرو۔ جن کا عقیدہ یہ تھا کہ اِن علیاً ہوا اللہ حقاً کہ حضرت علی خدا ہیں۔

۲۔ مفضلیہ مفضل صیرنی کے پیرو۔ جو علیؑ کو فزاری کے مسیح کی طرح ابن اللہ سمجھتے تھے اور ختم رسالت کے منکر تھے۔

۳۔ سرغیہ ان کا اعتقاد یہ تھا کہ اللہ نے پانچ اشخاص میں حلول فرمایا۔ حضور۔ علیؑ۔ عباسؑ۔ جعفرؑ اور عقیلؑ۔

۴۔ بزغیہ بزغ بن یونس کے پیرو۔ اور امام جعفر صادقؑ کی الوہیت کے قائل۔

۵۔ مغیرہ
 ۶۔ بیانیہ
 پیردان مغیرہ بن سعید عجمی۔ تحسین خدا کے قائل تھے۔
 پیردان بیان بن سمان ہندی۔ حضرت علیؑ میں علو خدا کے قائل تھے۔

۷۔ منصورہ
 پیردان ابو منصور عجمی۔ قدم عالم کے قائل ختم رسالت اور بہشت و دوزخ کے منکر۔ اور امام باقرؑ کے بعد اپنے مرشد کو امام سمجھتے تھے۔

۸۔ امویہ
 کہتے تھے کہ حضرت امیر رسالت میں شریک رسول تھے۔

۹۔ تفویضیہ
 ان کا خیال تھا کہ اللہ نے کائنات کو پیدا کرنے کے بعد اس کا انتظام حضرت علیؑ کے سپرد کر دیا تھا۔

۱۰۔ خطابہ
 پیردان ابو الخطاب محمد بن ربیع الاخداع الاسدی ان کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علیؑ خدا سے اکبر، امام جعفر صادقؑ خدا سے امیر اور باقی ائمہ خدا کے بیٹے تھے۔

۱۱۔ معمرہ
 ۱۲۔ غرابیہ
 پیردان معمر، جو امام جعفر اور معمر ہر دو کو نبی سمجھتے تھے۔
 کا اعتقاد یہ تھا کہ خدا نے حضرت علیؑ کو نبی بنایا تھا مگر جبریلؑ کی غلطی سے وحی محمدؐ صلعم کو مل گئی۔ چنانچہ

فرقہ جبریل پر لعنت بھیجا بزد ایمان سمجھتا تھا۔
یہ فرقہ رسول اللہ صلیم کو صرف نبی اور حضرت علیؑ کو
خدا سمجھتا تھا۔

۱۔ ذبابیہ

ان کا اعتقاد یہ تھا کہ علی خدا ہے۔ اس نے محمد صلیم کو یہ
کہہ کر بھیجا تھا کہ لوگوں کو میری اطاعت کی طرف بلانا
لیکن محمد صلیم نے اپنی اطاعت کی دعوت دینا شروع
کر دی۔ چنانچہ یہ لوگ حضور صلیم کو برا بھلا کہتے ہیں۔
یہ پیچتن کو خدا کہتے ہیں۔

۲۔ ذمیہ

ان کا خیال یہ تھا کہ زمین کبھی نبی سے خالی نہیں رہتی
غلیار بن ارداع اسدی کے پیر دا جو کہتے تھے کہ حضور
صلیم پر علی کی اطاعت فرض تھی۔

۳۔ خمسیہ

۴۔ اسحاقیہ

۵۔ غلبائیہ

تمام اصحاب رسول کو اچھا کہتے تھے۔ لیکن حضرت عائشہؓ
کو خارج از اسلام سمجھتے تھے۔

۶۔ جریریہ

یہ فرقہ نفس زکیہ یعنی محمد بن عبد اللہ کو حی و قیوم
سمجھتا تھا۔

۷۔ نفسیہ

امام باقرؑ کو زندہ جاوید مانتا تھا۔

۸۔ باقریہ

تاریخ میں ایسے بہتر فرقتے درج ہیں: ان فرقوں نے اپنے عقائد کی تائید میں بے شمار احادیث تراشیں۔ نام معتبر راویوں کے جڑیے اور یہ روایات معتبر مجموعوں میں پہنچ گئیں۔ یہ حادثہ اہل سنت کو بھی پیش آیا تھا۔ اُن کے بعض فرقوں نے بھی اتنی روایات گھڑیں کہ ان کی تعداد چودہ لاکھ تک پہنچ گئی۔ امام بخاریؒ کے سامنے چھ لاکھ احادیث تھیں۔ ان میں سے آپ نے چھ ہزار منتخب کیں۔ مسلم نے بارہ لاکھ میں سے تقریباً آٹھ ہزار پسند کیں۔ گو ان بزرگوں نے اپنی طرف سے صحیح و غلط کو الگ کرنے کے لیے انتہائی کوشش کی لیکن پھر بھی ان کے مجموعوں میں ایسی احادیث آگئی ہیں جن میں سے بعض قرآن کی قطعیت پر حملہ کرتی تھیں۔ بعض حضورؐ اور ازواج حضورؐ کا احترام گھٹاتی ہیں۔ کچھ حقائق کو نیا و تاریخیہ کو جھٹلاتی ہیں۔ اور چند ایک صرف کلمہ پڑھ لینے پر جنت کی راہداری عطا کرتی ہیں۔ اور یہی حال احادیث امامیہ کا بھی ہوا۔

اب صورت حال بہتر ہے | وہ تمام فرقے رفتہ رفتہ مٹ گئے اُن کے عقائد ان کے ساتھ ہی ختم ہو گئے

لیکن ابھی احادیث کی وہ کتابیں باقی ہیں جن سے اُن کے عقائد کی تائید ہوتی ہے۔ آج اس زمانے میں کہ علوم جدیدہ نے غور و فکر کی نئی راہیں کھول

دی ہیں۔ فکر انسانی انتشار اور تفریق سے گھبرا کر اتحادِ آدم کا خواب دیکھ رہی ہے۔ اور قرآنِ عظیم آگے بڑھ کر کائناتِ انسانی کی قیادت سنبھالنے کو ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جمع قرآن پر تاریخ کی روشنی میں کچھ عرض کیا جائے۔

تاریخ ادب عربی کا ہر طالب علم اس حقیقت سے واقف ہے کہ عہدِ رسولؐ کے عرب غیر معمولی

جمع قرآن کی تاریخ

وقتِ حافظہ کے مالک تھے۔ اُس دور میں ہزار ہا شعراء موجود تھے جنہیں نہ صرف اپنا کلام یاد ہوتا تھا بلکہ اپنے قبیلہ کے گذشتہ شعراء کے ہزار ہا اشعار انہیں از بر ہوتے تھے۔ پھر وہاں راویوں کا ایک سلسلہ بھی تھا۔ احادیث کے راوی نہیں بلکہ اشعار و انساب کے راوی۔ ہر بڑے شاعر کے ساتھ ایک راوی ہوتا تھا جو نہ صرف اس شاعر کا کلام یاد رکھتا تھا بلکہ اُن کے انتقا کو بھی از بر کر لیتا تھا جن سے وہ اشعار متعلق ہوتے تھے۔ گو ظہورِ اسلام کے بعد عربوں کی دلچسپی شعر و شاعری سے کم ہو گئی تھی۔ لیکن قبائل میں راویوں کا سلسلہ کئی صدیوں تک جاری رہا۔ پروفیسر نکلسن "تاریخ ادب عربی" میں لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ ایک قسم کا ایک راوی حماد نامی دورِ امتیہ کے گیارہویں فرمانروا ولید ثانی بن یزید ثانی کے دربار میں گیا۔ شعراء سے جاہلیت کا قصہ چل پڑا تو کہنے لگا کہ حرث ابجد اٹھائیس ہیں۔ بعض قصائد کے قوافی الف

پہ ختم ہوتے ہیں۔ بعض باپ۔ دست علی ہذا۔ مجھے ہر قافیہ کے سو سو قصائد یاد ہیں۔ جب بادشاہ نے کہا کہ بہت اچھا سنانا شروع کر دو تو وہ اڑھائی دن تک وہیں بیٹھے سنانا رہا اور پورے اسیس سو قصائد پڑھ ڈالے۔

ظہور اسلام کے بعد تمام عرب قرآن اور احادیث کی طرف متوجہ ہو گئے تھے۔ تذکروں میں ایسے سینکڑوں افراد کے نام دیے ہوئے ہیں جنہیں ہزار ہا احادیث یاد تھیں۔ امام بخاریؒ کے متعلق لکھا ہے کہ انہیں دو لاکھ احادیث از بر تھیں۔ امام مسلمؒ کو تین لاکھ اور امام ابو زرہؒ کو سات لاکھ یاد تھیں۔ ان لوگوں کے لیے قرآن کی چھ ہزار آیات کو یاد کرنا کوئی مشکل مرحلہ نہ تھا۔ اور خصوصاً جب کہ قرآن یکبار نازل نہیں ہوا تھا۔ بلکہ تیس برس کے طویل عرصے میں ٹکڑے ٹکڑے ہوا تھا۔ اگر ان آیات کو تیس سال پہ پھیلا دیا جائے۔ تو سال میں دسوا کہتر اور ایک مہینے میں ساڑھے پائیس آیات بنتی ہیں۔

وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَ عَلَى النَّاسِ عَلَى مَكَّةَ

(اسرائیل ۱۲)

اور یہ قرآن ٹکڑے ٹکڑے ہم نے اتارا تاکہ تم لوگوں کو دھیرے دھیرے

پڑھ کر سناؤ۔

کفار یہ اعتراض بھی کیا کرتے تھے کہ قرآن کو یکدم کتابی صورت میں کیوں نہیں اتارا جاتا۔ اللہ نے اس کے دو جواب دیے۔

۱۔ ہمارا مقصد قرآن اتارنا ہی نہیں بلکہ اُس کی حفاظت بھی ہے اور اس کی بہترین صورت یہی ہے کہ تھوڑا تھوڑا اتارا جائے تاکہ حافظہ میں محفوظ ہوتا چلا جائے۔

۲۔ اس کے متن کی حفاظت اور اس پر عمل کرنے سے رسول کا عمل بڑھتا ہے۔ ایک آدمی کو اگر ہر روز ایک بات کہی جائے تو اس کے لیے اس پر عمل آسان ہو گا۔ اور اگر اُسی آدمی کو چھ ہزار باتیں ایک ہی دن میں کہہ دی جائیں تو وہ گھبرا جائے گا۔

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ لَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ مِجْمَعًا
وَاحِدَةً ۖ كَذَلِكَ ۖ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ
تَرْتِيلًا۔ (فرقان ۳۳)

کافر کہتے ہیں کہ رسول پر قرآن یکبارگی کیوں نازل نہیں ہوتا۔ کہو کہ ہماری حکمت کا تقاضا یہی ہے۔ ہم تمہارے حوصلے کو بلند اور مضبوط رکھنا چاہتے ہیں۔ اور اسی لیے اسے دھیرے دھیرے نازل کیا ہے۔

جس طرح رسول کریم صلعم نے صحابہ کو تیئیس برس میں مجمل قرآن کی تعلیم دی تھی۔ اسی طرح مسلمانوں کو بھی چاہیئے کہ وہ اپنے بچوں کو تھوڑا تھوڑا قرآن شریف روزانہ پڑھائیں۔ اور سچے برس کی عمر تک تمام بدایات، د حکام اُن کے ذہن نشین کرادیں۔

قرآن کے متعلق اللہ نے تین وعدے کئے تھے۔

اول۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَهٗ

لِحَافِظُوْنَ (محرر)

دعوتِ حق یہ قرآن ہم نے نازل کیا ہے اور ہم

یقیناً و لازماً اس کی حفاظت کریں گے۔

دیکھا آپ نے کہ کتنے زور سے حفاظتِ قرآن کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

لا تَحْزَنْكَ بِمِ لِسَانِكَ لَتَتَعَجَّلَ بِهِ

دوم۔

اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ؕ فَاِذَا

قَرَأْتَا اَنَّا كَا فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ؕ ثُمَّ اِنَّا

عَلَيْنَا بَيَانُهُ ؕ (قیامہ ۱۶ — ۱۹)

قرآن کو پڑھنے میں جلدی کیا نہ کرو اسکو جمع

کرنا اور پڑھانا ہمارے ذمہ ہے۔ جب (نزدک

دہی کے وقت) ہم پڑھ چکیں تو اس کے بعد تم

پڑھا کرو۔ یاد رکھو کہ اس قرآن کی تشریح

و تفسیر بھی ہمارے ذمہ ہے۔

اس آیت میں دو وعدے ہیں۔ جمع قرآن اور تفسیر قرآن کا۔

جمع قرآن | مشہور یہ ہے کہ قرآن حضرت عثمانؓ نے جمع کیا تھا لیکن یہ

غلط ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے جمع قرآن کا اہتمام اپنے ذمہ لے لیا تھا۔ اس لیے حضور صلعم کو بذریعہ وحی ہدایت ہوتی تھی کہ فلاں آیت کو فلاں سورہ میں درج کر دو۔ اس پر کئی احادیث موجود ہیں۔ مثلاً

كان رسول الله صلعم مما ياتي عليه الزمان وهو ينزل عليه السور ذات العدد وكان اذا نزل عليه شيء دعا لبعض من كان يكتب فيقول صنعوا هو كذا في الايات في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا۔ فاذا نزل عليه الآية فيقول صنعوا هذه الآية في السورة التي يذكر كذا وكذا۔

(ترمذی، ابوداؤد۔ مسند امام احمد۔ مشکوٰۃ۔)

کتاب فضائل القرآن

حضور صلعم پر بعض اوقات کثیر الایات سورتیں اترتی تھیں۔ جب بھی کوئی شے نازل ہوتی تو آپ کسی کاتب وحی کو بلائے اور فرماتے کہ ان آیات کو فلاں فلاں سورتوں میں لکھ دو۔ جب ایک آیت اترتی تو کہتے اسے فلاں سورت میں درج کرو۔

عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں کہ میں حضور صلعم کی خدمت میں بیٹھا

ہوا تھا کہ ناگاہ آپؐ نے آنکھیں جھکالیں۔ قریب تھا کہ آپؐ کا سرِ قدس
 زمین کو چھو لیتا۔ پھر آپؐ نے آنکھ اٹھائی اور فرمایا: اِنَّا نَحْنُ جَبْرِیلُ
 عَلَیْهِ السَّلَامُ فَامْرِئِیْ اِنْ اَضَعُ هَذِهِ الْاَیَّیْہِ ہَذَا
 الْمَوْضِعَ مِنْ هَذِهِ السُّورَةِ۔ اِنَّ اللّٰہَ یَاْمُرُ بِالْعَدْلِ
 اِنِّیْ مِیْرَے پاس ابھی ابھی جبریلؑ آیا تھا اور اس نے مجھے ہدایت کی
 کہ میں اس آیت (اِنَّ اللّٰہَ یَاْمُرُ بِالْعَدْلِ اِنِّیْ مِیْرَے) کو فلاں سورہ
 کے فلاں مقام پر رکھوں۔

مسند امام احمد بن حنبل جلد چہارم ص ۲۱۸
 اس طرح پورا قرآن ایک خاص ترتیب سے جمع ہو گیا۔ جس کا ایک نسخہ جو
 کاغذوں، پتوں، چمڑوں، درختوں کی چھال اور ٹھیکروں پر لکھا ہوا تھا، حضور
 صلعم نے اپنے گھر میں رکھ لیا۔ بعض دیگر صحابہ نے بھی نسخے تیار کئے۔ آپ
 کو حضرت فاروقؓ کے اسلام لانے کا واقعہ تو یاد ہی ہو گا کہ وہ اپنی ہمیشہ
 کے گھر پہنچے تو وہ ایک صحیفہ سے آیات پڑھ رہی تھیں۔ سُنَّیْنِ لِنَسَائِیْنِ عِبْدِ اللّٰہِ
 بن عمر کا یہ قول درج ہے۔

قَالَ جَمَعْتُ الْقُرْآنَ فَقَرَأْتُ بِہِ کُلَّ لَیْلَةٍ فَبَلَغَ
 النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اقْرَأْکَ فِی شَہْرِ
 رَکَّتَیْنِ کہ میں نے قرآن جمع کیا تھا جسے میں ہر رات ختم کر دیتا تھا

حضور کو خبر ملی۔ تو ہدایت کی کہہ سنے میں ایک ختم کیا کر دے۔
 ابن ابی داؤد نے محمد بن کعب القرطبی کی یہ روایت درج کی ہے۔
 قال جمع القرآن علی عہد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم من الانصار

کہ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پانچ انصار نے قرآن جمع کیا تھا،
 ابن سیرین کا بیان یہ ہے
 جمع القرآن علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اربعۃ
 (مدخل یہی سق)

کہ عہد رسول میں چار آدمیوں نے قرآن جمع کیا تھا۔
 یہ تودہ صحابہ ہیں جن کے قرآنوں کا ذکر تاریخ میں آگیا ہے۔ نہ جانے کتنے
 اور ایسے ہوں گے جن کے نام محفوظ نہ رہ سکے۔ احادیث میں درج ہے کہ
 کتابت قرآن (وحی) پر تیرہ آدمی مامور تھے۔ زید بن ثابتؓ، ابوبکرؓ، علیؓ،
 عمرؓ، عثمانؓ، معاذؓ، ابی بن کعبؓ، زبیر بن العوامؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ،
 حنظلہ بن الزبیرؓ، الاسدی، معقیبؓ بن ابی فاطمہ، خالد بن عاصؓ، سعیدؓ
 بن عاص۔ ظاہر ہے کہ یہ حضرات وحی کی کوئی نقل اپنے پاس بھی رکھتے
 ہوں گے۔ تو اللہ کا وہ وعدہ کہ قرآن ہم جمع کریں گے۔ یوں
 پورا ہوا۔

بعد از رحلت رسول جب جنگ یمامہ میں سینکڑوں حافظین قرآن
 (ایک روایت میں تین سو) شہید ہو گئے تو قرآن کے مزید نسخے تیار کرانے کی
 ضرورت محسوس ہوئی۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عائشہؓ کے گھر سے حضور
 صلعم کا نسخہ منگو کر اس کی ایک نقل کاغذ پر لکھوائی۔ ابن حزم کا بیان ہے
 کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے وہ سالہ دور خلافت میں قرآن کی ایک لاکھ
 نقول تیار کرائی تھیں اور جو کسر رہ گئی تھی وہ حضرت عثمانؓ نے پوری کر دی۔
 کتاب قرآن کے علاوہ حفاظت قرآن کے بعض
حفاظت قرآن دیگر وسائل بھی اختیار کئے گئے۔

اول حضور صلعم خود حافظ قرآن تھے۔

سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنْسَى

اے رسول ہم تمہیں قرآن پڑھائیں گے

کہ تم پھر نہیں بھولو گے

پھر آپ قرآن کا درس دیتے۔ نمازوں میں پڑھتے۔ ہر موقع محل بہ تلاوت فرماتے
 جس سے سینکڑوں دیگر صحابہ کو بھی قرآن یاد ہو گیا تھا۔ ہم پہلے عرض کر چکے
 ہیں کہ جنگ یمامہ میں تین سو صحابہ شہید ہوئے تھے۔ کیونکہ یہ جنگ رحلت
 رسولؐ کے بعد ہوئی تھی۔ اس لیے ان حافظین نے عہد رسول ہی میں
 قرآن حفظ کیا ہوگا۔ انہوں نے حفاظت کی پوری تعداد کا ذکر ہماری تاریخ میں

موجود نہیں۔ البتہ صحابہ کے متعلق ایک روایت یہ ہے کہ ان کی تعداد چار لاکھ کے قریب تھی۔ ان صحابہ کو قرآن در رسول سے جو عشق تھا۔ اُس سے تو اندازہ ہی ہوتا ہے کہ سب کے سب حافظ قرآن ہوں گے۔ لیکن اگر ہم ان کا تناسب پانچ فیصد ہی فرض کر لیں۔ تب بھی یہ تعداد بیس ہزار تک جا پہنچی ہے تو جو قرآن میں ہزار صحابہ کو یاد تھا۔ جس کا ایک نسخہ حضور صلعم کے حرم میں ایک عبداللہ بن عمر کے ہاں اور پانچ انصار کے پاس موجود تھے۔ کیا ابوبکر و عمرؓ میں یہ ہمت تھی کہ اُس میں کوئی تبدیلی کریں۔ اور پھر ان لوگوں کے سامنے جن کی جانبازی، سرفروشی اور عشق خدا اور رسول کی داستانوں سے سارا عروب گونج رہا تھا اور جنہوں نے چند معمولی معمولی شکایات پر دن دھاڑے حضرت عثمانؓ کو شہید کر ڈالا تھا؟ یا حضرت امیر المومنینؓ میں یہ جرات تھی کہ اسے ہمیشہ کے لیے غائب کر دیں۔ جو قرآن بیس ہزار سینوں میں مکمل ترتیب و اعراب کے ساتھ محفوظ تھا۔ اسے غائب کرنے کا سوال ہی کیا پیدا ہوتا ہے۔ ان بیس ہزار حفاظ اور دیگر پونے چار لاکھ صحابہ کو اگلی نسل نے وہی قرآن پڑھتے سنا۔ پھر اگلی نے سنا اور ذہنیت ہم تک آپہنچی۔ ہم اس قرآن کو اس لیے صحیح و کامل نہیں سمجھتے کہ کسی حدیث میں آیا ہے بلکہ اس لیے کہ یہ تواتر ہم تک پہنچا ہے۔ اور تو اتر ایک ایسی زبردست شہادت ہے۔ جسے کوئی شخص مسترد نہیں کر سکتا۔

علاوہ ازیں حضور صلعم نے تمام صحابہ کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ نو مسلموں
قرآن پڑھائیں۔

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمْ

(صحیح بخاری)

(تم میں سے اچھا وہ ہے جو خود قرآن پڑھے اور دوسروں کو بھی
پڑھائے)

اس ارشاد کا نتیجہ یہ تھا کہ ہزارہا صحابہ قرآن یاد کرتے تھے۔ مسجد نبوی تلوات
سے گونجا کرتی تھی۔ ہر رمضان میں حضور پورا قرآن رات کو نفلوں میں بلند
آواز سے پڑھا کرتے تھے۔ آپ کی حیات مقدسہ ہی میں سارا عرب
فتح ہو گیا تھا۔ ہزارہا مساجد یمن، بحرین، عمان، نجد، طائف، بلاد مصر و
ربیعہ میں بن گئی تھیں۔ ان میں مسلمان جھوم جھوم کر قرآن شریف کی تلاوت
کرتے تھے۔ اور اپنے گھروں، محفلوں اور میلوں میں اس کا چرچا کیا کرتے
تھے۔ بعض صحابہ مثلاً مصعب بن عمیر اور عمرو بن ام مکتوم وغیرہ خصوصیت
سے تدریس قرآن پر متعین تھے۔ ان حالات میں قرآن کی تحریف و
تغیر کا امکان ہی کہاں باقی رہا تھا۔

اللہ نے حفاظت قرآن کا ایک اور انتظام یہ کیا کہ اسلوب بیان

(شائل) کو معجزانہ بنا کر انسانی فصاحت و بلاغت کی رسائی سے دریا بر

کر دیا۔ سٹائل نام ہے مخصوص قسم کی ترکیب و بندش کا۔ جس طرح ہر انسان کی چال ڈھال اور سیرت دوسرے سے الگ ہوتی ہے۔ اسی طرح ہر مصنف کا انداز نگارش (ترکیب و اسالیب، بندش، ربط و نظم الفاظ) دوسرے سے جدا ہوتا ہے۔ کلیم و سینا کا مضمون ہزار ہا شعراء نے باندھا۔ لیکن شعر ذیل :-

خالی ہے کلیموں سے یہ کوہ دکن درون

تو شعلہ سینائی - میں شعلہ سینائی

کا اسلوب پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ میں حکیم مشرق کی تخلیق ہوں۔ تمام بڑے بڑے شعراء مثلاً اختر شیرانی، ندیم، جوش، غالب، مومن اور ادباء مثلاً مولانا ظفر علی، ابوالکلام، حسن نظامی، راشد النجری اور محمد حسین آزاد کا سٹائل ایک دوسرے سے جدا تھا۔ انسانی دنیا میں یہ امکان ہے کہ ابوالکلام یا ظفر علی سے کوئی بہتر لکھنے والا پیدا ہو جائے۔ لیکن قرآن کا یہ خاص اعجاز ہے کہ کوئی انسان اس کے اسلوب میں ایک جملہ تک نہیں لکھ سکتا۔ میلہ جیسے چند مدعیان نبوت نے قرآن کے رنگ میں الہام گھرنے کی کوشش لیکن وہ مضحکہ بن کر رہ گئے۔ یہ امتیاز صرف قرآن ہی کو حاصل نہیں بلکہ اللہ کی ہر تخلیق سراپا اعجاز ہے۔ تمام دنیا اپنے تمام وسائل حکمت و دانش کو بردے کار لانے کے بعد بھی ایک پتہ، ایک پھول، ایک کنکر، ایک بال اور

ایک چھتر تک نہیں بنا سکتی۔ اسی طرح عرب و عجم کے تمام ادیب مل کر قرآن کے انداز میں ایک آیت تک نہیں لکھ سکتے یہ وہ چیلنج ہے جو آج سے چودہ سو برس پہلے ہمارے اُمّی رہنما علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سارے عالم کو دیا تھا۔

قُلْ لِّیْنَ اِجْتَمَعَتْ الْاِلَاسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّآتُوْا بِمِثْلِ
هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَأْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ

لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا ؕ (ربنہ اسرائیل علیہ السلام)

اے رسول! انھیں کہہ دو کہ اگر تمام انسان اور جن مل کر اس قرآن کی نظیر تیار کرنا چاہیں تو وہ ہرگز نہیں کر سکیں گے۔ خواہ وہ ایک دوسرے کی کتنی ہی مدد کریں۔

اور اس دوران میں ادبائے عالم نے بڑا زور صرف کیا۔ لیکن تمام ناکام ہو کر رہ گئے۔

امامیہ اور قرآن | ادراکِ گذشتہ میں ہم لکھ چکے ہیں کہ اہل سنت کے ہاں بھی تحریفِ قرآن پر چند روایات ملتی ہیں کچھ

ایسی بھی ہیں جن سے ازواجِ مطہرات، صحابہ اور سرورِ کائنات کی توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف ”دوسلام“ اور کچھ ایسی بھی جو صرف عقائد کو مداریجات کٹھراتی اور عمل کو بے کار بناتی ہیں۔ صحیح الخیال علمائے سنت ایسی روایات سے ہمیشہ بیزار رہے۔ یہی حال امامیہ کا ہے

گو ان کے ہاں دہزار سے زائد روایات تحریف موجود ہیں۔ کتابوں کی کتابیں
 قاری صحابہ سے بھری پڑی ہیں اور حضرت امیر کے متعلق نہایت غالبانہ
 قسم کے عقائد قدم قدم پر ملتے ہیں۔ لیکن صحیح الخیال علمائے امامیہ ان تمام
 چیزوں سے بیزار رہے۔ یہ قرآن کو ہر قسم کی تحریف سے محفوظ سمجھتے حضرت
 امیر کو حضور صلعم کے بعد دوسرا درجہ دیتے اور دیگر صحابہ کرام کے فضائل
 و مناقب کے قائل ہیں۔ سرِ دست صحت قرآن پر چند شہادتیں ملاحظہ
 فرمائیے۔

۱۔ مآفح اللہ کاشانی ایک بلند پایہ شیعی عالم تھے۔ آپ اپنی تفسیر
 خلاصۃ المنہج میں غُنُّ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ کے تحت
 لکھتے ہیں۔

”ما فرستادیم قرآن را و بد رستی کہ ماورا نگہبانیم از
 تغیر و تبدل۔ یعنی شیاطین نتوانند کہ در او چیزے افرو باطل
 بیفزائند یا چیزے از حق کم کنند

ہم نے قرآن نازل کیا اور ہر قسم کے تغیر و تبدل سے اس کی
 حفاظت کریں گے۔۔۔۔۔ اور شیاطین کو یہ موقع نہیں دیں گے
 کہ اس میں کسی غلط چیز کا اضافہ کریں۔ یا اس میں سے
 کوئی صحیح چیز کم کر دیں۔“

۲۔ امامیہ کے ایک اور فاضل اجل علامہ محسن کاشی اپنی تفسیر صافی میں
اسی آیت کی تفسیر یوں لکھتے ہیں

وَأَنَّهُ لِحَافِظُونَ مِنَ التَّحْرِيفِ وَالتَّغْيِيرِ وَالتَّزْيَادَةِ
وَالنَّقْصَانِ

کہ ہم اس قرآن کو تحریف، تغیر، اضافہ اور تنقیص سے محفوظ
رکھیں گے۔

۳۔ علامہ طبری امامیہ کے جلیل القدر عالم و مصنف تھے۔ آپ اپنی تفسیر
مجمع البیان میں اس آیت کی یوں تفسیر فرماتے ہیں
وَأَنَّهُ لِحَافِظُونَ عَنِ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ وَالتَّحْرِيفِ
وَالتَّغْيِيرِ

کہ ہم اس قرآن کو زیادتی، کمی، تحریف اور تغیر سے محفوظ
رکھیں گے۔

امامیہ کے مجہد علمائے حدیث چار ہیں۔ جو صحاح اربعہ کے نام سے
مشہور ہیں۔

مُؤَلِّفُ

نام

۱۔ کافی ابو جعفر محمد بن یعقوب الکلینی (وفات ۳۲۹ھ)

۲۔ تہذیب الاحکام

شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن حسن بن علی الطوسی دعلم

ابن ہدی کے شاگرد وفات ۳۶۰ھ

۳۔ استبصار فیما اختلف من الاخبار

۴۔ ابن لایحضرہ الفقیہ ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسیٰ بن بابویہ

القلمی المتقلب بہ الصدوق (وفات ۳۸۱ھ)

تحریف قرآن کی احادیث صرف کافی ہیں ملتی ہیں۔ باقی تینوں مجموعے ایسی احادیث سے خالی ہیں اور ان کے مؤلفین قرآن کی صحت کے قابل تھے۔ مثلاً۔

۴۔ شیخ صدوق رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصنیف "رسالۃ فی الاعتقادات" طبع ایران ۱۲۲۲ھ میں لکھتے ہیں۔

اعتقادنا ان القرآن الذی انزلہ اللہ تعالیٰ علی نبیہ محمد ہو ما بین الذین و ما فیہ
ایدی الناس لیس باکثر من ذلک ومن
نسب الینا انا نقول انہ اکثر من ذلک و هو
کاذب

ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ جو قرآن اللہ نے حضور صدم پہ نازل کیا تھا، وہی ہے جو دفتین ردۃ ۱۔ کتاب کی بیرونی جلد میں محفوظ لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ اس سے زیادہ قطعاً نہیں تھا۔ جو آگ ہماری طرف یہ

عقیدہ منسوب کرتے ہیں کہ ہم کسی بڑے قرآن کے قائل ہیں۔ وہ جھوٹے
(ہیں)

• شیخ الطائفہ کی رائے تفسیر صافی (ص ۵۱) میں یوں درج ہے۔

وقال شيخ الطائفة محمد بن الحسن الطوسي في

تبيانہ واما الكلام في زيادة ونقصانه فما

لا يليق به لان الزيادة فيه مجمع على بطلانه

والنقصان منه فائظا هر من مذهب المسلمين خلا

وهو الا ليق بالصحيح من مذهبنا... ورسد ما يرد

من اختلاف الاخبار في الفروع وعرضها عليه فما

وافقه عمل عليه وما خالفه يحجب ولم يلتفت اليه

وقد ورد عن النبي رواية لا يدفعها احد

انه قال اني علفت فيكم الثقلين ما ان تمسكتم

بهما لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهل بيتي و

انتهما لن يضرقا حتى يردا على الخوض وهذا يدل

على الله موجود في كل عصر لانه لا يجوز ان يصرنا

بالتمسك بما لا تقدر على التمسك به.

د شیخ الطائفہ محمد بن الحسن الطوسی اپنی کتاب "تبیان" میں فرماتے

ہیں۔ کہ قرآن میں کمی بیشی کی بحث نادر ہے۔ جہاں تک بیشی کا تعلق ہے اسے کوئی بھی نہیں مانتا، برہمائی کی تو ظاہر مذہب اس کے خلاف ہے اور یہی ہمارے صحیح مذہب کے مطابق ہے..... یہی وہ متضاد روایات جو ذریعہ کافی میں پائی جاتی ہیں۔ انھیں قرآن پر پرکھو۔ جو قرآن کے مطابق ہوں انھیں لے لو اور جو مخالف ہوں انھیں مسترد کر دو۔ حضور صلعم کی اس حدیث پر سب متفق ہیں۔ آپ نے فرمایا تھا کہ میں اپنے بعد دو چیزیں چھوڑ چلا ہوں، قرآن اور اہل بیت، اگر انھیں مقام لوگے تو کبھی گمراہ نہیں ہو گئے۔ یہ دونوں چیزیں ایک دوسرے سے کبھی الگ نہیں ہوں گی۔ اور میرے پاس حوض کوثر پہ اکٹھی وارد ہوں گی۔ اس حدیث سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن ہر زمانہ میں موجود تھا اور رہے گا۔ ورنہ ایسے شران سے جو موجود ہی نہ ہو

(غائب ہو چکا ہو۔ یا مسخ کر دیا گیا ہو) تم سک کر نابے معنی ہے۔

۶۔ شیخ الطائف کے استاذ اجل علامہ علم الہدیٰ مرتضیٰ ددغات ^{۱۳۴۶ھ} کی رائے شیخ ابو علی طبری نے اپنی تفسیر ”مجمع البیان“ میں یوں درج کی ہے:-

وَذَكِّرْنِي مَوَاضِعَ اَنْ الْعِلْمَ بِصِحَّةِ نَقْلِ الْقُرْآنِ

کالعلم بالبلدان والحوادث الکبار والوفائع

العظام والكتب المشهورة واشعار العرب
 المسطورة فان العناية اشتملت والدواعي
 توفرت على نقله وحراسته وبلغت الى حد لم
 يبلغه فيما ذكرناه لان القرآن معجزة النبوة و
 ماخذ العلوم الشرعية والاحكام الدينية والعلماء
 قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية حتى عرفوا
 كل شيء اختلف فيه من اعرابه وقرآته واية
 فكيف يجوز ان يكون مغيراً او منقوصاً مع العناية
 الصادقة والضبط الشديد..... وذكر ايضاً
 رضى الله عنه ان القرآن كان على عهد رسول
 الله مجموعاً مؤلفاً على ما هو عليه الآن واستدل
 على ذلك بان القرآن كان يدرس يحفظ جميعه
 في ذلك الزمان حتى عين على جماعة من الصحابة
 مثل عبد الله بن مسعود وأبي بن كعب وغيرهما
 ختم القرآن على النبي عدة ختمات وكل ذلك
 يدل بادي تامل على انه كان مجموعاً مرتباً غير
 مبتور ولا مبثوث. وذكر ان من خالف في ذلك

من الامامية والخشوية لا يعتد بخلافهم فان
الخلاف في ذلك مضاف الى فتور من اصحاب
الحديث نقلوا اخباراً ضعيفةً ظنوا صحتها۔

علامہ علم الہدی نے کئی مواقع پر لکھا ہے کہ قرآن کی صحیح نقل ہونے
کا علم اتنا ہی یقینی ہے جتنا کہ شہروں، مشہور واقعات و حوادث
مشہور کتابوں اور اشعار عرب کا قرآن کی کتابت و حفاظت کے مسائل
اس قدر زیادہ تھے اور اس معاملہ پہ اتنی زبردست توجہ دی گئی کہ مذکورہ
بالا بلدون۔ حوادث وغیرہ میں سے کسی پہ آج تک نہیں دی گئی۔ بات
یہ ہے کہ قرآن معجزہ نبوت اور احکام دینیہ کا مآخذ تھا۔ علمائے اسلام
نے اس کی حفاظت اس حد تک کی تھی کہ انھیں قرآن کے اعراب
قرأت اور حرکات و آیات کا چھوٹا بڑا اختلاف تک معلوم تھا اس
زبردست توجہ اور انتہائی ضبط و اہتمام کے بعد کسی کمی بیشی کا
احتمال تک باقی نہیں رہتا۔ علامہ موصوف نے یہ بھی لکھا ہے کہ
قرآن حضور صلعم کی زندگی ہی میں جمع ہو گیا تھا اور اس کی ترتیب بالکل
وہی تھی جو آج ہے اور دلیل یہ دی ہے کہ عہد رسول میں قرآن
بڑھا اور حفظ کیا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ صحابہ کی ایک جماعت حفظ
قرآن پر متعین تھی۔ یہ لوگ حضور صلعم کے سامنے قرآن پیش کرتے

اور پڑھتے۔ ایک ایسی جماعت بھی تھی مثلاً عبداللہ بن مسعودؓ، ابی بن کعبؓ وغیرہ جس نے حضورؐ کے سامنے قرآن کے کئی ختم کئے تھے۔ ان واقعات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ عہدِ رسولؐ میں قرآن کا قاعدہ مرتب تھا وہ بکھرا ہوا یا ناقص نہیں تھا۔ علامہ نے مزید یہ کہا ہے کہ امامیہ دھڑیہ میں سے جو لوگ صحت قرآن کے منکر تھے۔ ان کی رائے قابلِ اعتماد نہیں۔ صحت قرآن سے حقیقی اختلاف دراصل سوربابِ حدیث یا اخباریہ کو بے جنھوں نے ضعیف راویوں کی روایات اپنے مجموعوں میں درج کر لیں اور انھیں صحیح سمجھ بیٹھے۔

یہ تین بزرگ، شیخ صدوق، شیخ الطائفہ اور علم الہدیٰ امامیہ اور اہل سنت ہر دو کے عظیم محسن ہیں۔ عبداللہ بن سبائے تحریف قرآن کی جو دھجائی تھی۔ اس رد کو ان بزرگوں نے پہلی مرتبہ روکا اور گم شدہ قرآن امامیہ کو دوبارہ دیا۔ اہل سنت ان بزرگوں کے یوں مشکور ہیں کہ قرآن کے بغیر امامیہ و اہل سنت میں کوئی اور قدر مشترک ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ ان کی مسجدیں نمازیں، اور حدیثیں پہلے ہی جدا ہو چکی تھیں۔ اگر قرآن کا رشتہ بھی کٹ جاتا تو دونوں الگ الگ ملتیں بن جاتیں جن میں تکفیر و تفسیق کے پہاڑ حائل ہو جاتے۔

لے یہاں تک پہنچا تھا کہ نیند نے آلیا۔ خواب میں امام جعفر صادق علیہ السلام رہا تو اگلے صبح

ان بزرگوں کے رحمت ہو جانے کے بعد بعض علمائے تحریف قرآن کے عقیدہ میں پھر جان ڈالنی چاہی۔ ان میں سے مشہور ملا خلیل قزوینی (وفات ۸۹۰ھ) سید نعمت اللہ الحسینی الجزائری (وفات کیا۔ ۱۹ویں صدی کے آخر) سید محمد باقر بن سید محمد موسوی مصنف ”بحر الجواہر“ (عہد قاچار میں تصنیف ہوئی) سید علی اکبر بن علی اصغر ایرانی (بہ عہد قاچار) اور الہ آباد کے ایک عالم سید محمد اسماعیل تھے۔ لیکن امامیہ نے توجہ نہ دی۔ لیکن بحمد اللہ کہ آج دنیا بھر اسلام میں یہ عقیدہ کہیں موجود نہیں۔

اس سلسلہ میں بعض اور امامیہ علماء کی مساعی بھی قابلِ ستائش ہیں۔ مثلاً

۱۔ علامہ مرزا ابوالقاسم سرماتے ہیں

قرآن میں تحریف ہوئی ہے یا نہیں۔ اس مسئلہ پر علماء میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اکثر اخباری (دارباب حدیث) تحریف کے قائل ہیں۔ مثلاً کلینی، علی بن ابراہیم قمی اور شیخ احمد بن ابی طالب طبری وغیرہ

(زلیقہ گذشتہ صفحہ) کی زیارت ہوئی۔ آپ کے ساتھ چار آدمی اور بھی تھے جن سے تعارف ہو سکا۔ میں نے آپ کے ہاتھ چومے اور آپ مسکرا رہے تھے۔ الحمد للہ۔

(درق۔ ۱۶ جولائی ۱۹۵۵ء)

لیکن علم الہدیٰ شیخ صدوق، محقق طبری بن الفضل اور تمام جمہور مجتہدین
شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں۔“

(قوانین الاصول طبع ایران، ج ۱، باب ۶ ص ۶۱۵)

۸۔ مجتہد علامہ علی الحائری لاہوری نے ایک مجمع عام کو مخاطب کرتے

ہوئے فرمایا

”میں ببانگ دہل تم پر یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ شیعہ موجودہ قرآن
کو منزل من اللہ اور غیر تحریف مانتے ہیں جو شخص قرآن میں کمی زیادتی کا ہونا
ہماری طرف نسبت کرتا ہے وہ کاذب اور مفری ہے۔ تمام اصولی
شیعوں کا یہی اعتقاد ہے۔“

”موعظہ“ تحریف القرآن طبع اپریل ۱۹۲۳ء، ص ۵۶
گذشتہ صفحات میں یہ حقیقت واضح ہو چکی ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ
اپنے عہد خلافت میں یہی قرآن پڑھتے اور پڑھاتے رہے، اگر اس سترہ
ہزار آیات والے قرآن کا وجود تسلیم کر لیا جائے تو ساتھ ہی یہ ماننا پڑے گا
کہ حضرت امام ہدیٰ کے دور تک وہ مقفل رہا اور ائمہ کے ہوا کسی کی
اس تک رسائی نہ ہو سکی۔ یہی قرآن نمازوں میں پڑھا جاتا تھا۔ عوام کے
پاس یہی صحیفہ مقدسہ تھا۔ اور ائمہ اہل بیت عوام کو جس کتاب اللہ پر
عمل کرنے کی ترغیب دیتے تھے۔ وہ یہی قرآن تھا۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس

قرآن کے متعلق ان ائمہ کی رائے کیا تھی۔ اگر یہ قرآن محرف تھا تو ائمہ نے لازماً اس کی تنقیص کی ہوگی۔ کھلا ایک محرف اور مسخ شدہ کتاب کی تہریف وہ کیسے کر سکتے تھے۔ چند اقوال ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت امیر المومنین اہل بصرہ کے ایک اجماع کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وعلیکم بکتاب اللہ فانہ الجمل المتین والنور
المبین والشفاء النافع والری النافع والعصمة
للممسک والحجاة للمتعلق۔

(نیج البلاغہ طبع بیروت جز اول ص ۱۶۲)

اے اہل بصرہ تم کتاب اللہ کو مضبوط پکڑو۔ یہ ایک مضبوط رسی،
روشن نور، مفید شفاء اور پیاسن فرد کرنے والا پانی ہے۔ اسے جو تھامے گا
بچ جائے گا اور جو عمل کرے گا نجات پا جائے گا)

۲۔ ایک اور موقع پر فرمایا

شَمُّ انْزَلِ عَلَیْهِ الْکِتَابُ نَوْرًا لَا تَطْفَأُ
مَصَابِیْهُ وَسِرَاجًا لَا یُخْبِئُ تَوَقُّدُهُ وَیَجْرُ لَا یُکَادُ
قَعْرَ الْخِ

(نیج البلاغہ طبع بیروت جز اول ص ۲۲۴)

دیکھ اللہ نے حضور صلعم پر ایک کتاب نازل فرمائی۔ یہ کتاب ایک ایسا
 درہ ہے جس کے چراغ بجھا سے نہیں جاسکتے۔ ایسا چراغ ہے جس کی
 روشنی گل نہیں ہو سکتی اور ایسا سمندر ہے جس کی گہرائیوں تک پہنچنا
 دشوار ہے.....)

۳۔ سعد الخفاف امام باقر سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا
 یا سعد تعلم القرآن..
 اے سعد قرآن سیکھ.....
 (اصول کافی ص ۳۵۳)

۴۔ امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔
 ان هذا القرآن فيه منار الهدى ومصابيح
 الدُّجى.....
 (اصول کافی ص ۶۵۵)
 رکہ اس قرآن میں ہدایت کے چراغ داں اور اندھیروں کو دور کرنے
 والے مشعل ہیں)

۵۔ امام حسن عسکری کا ارشاد ہے
 ان هذا القرآن هو النور المبين والحبل المتين
 والعروة الوثقى والدرجة العليا والشفاء الاشقي
 والفضيلة الكبرى والسعادة العظمى.....

تفسیر امام حسن عسکری طبع مطبع جعفری سنہ ۱۳۱۰ھ ۲۲۳۳ھ

یہ قرآن نوربیں، جل متین، عودہ وثقی، درجہ علیا، زبردست شفا
فضیلت کبریٰ اور سعادت عظمیٰ ہے

ائمہ اہل بیت کی اس زبردست تصدیق کے بعد قرآن عظیم کے غیر محرف
ہونے کے متعلق کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ پریس عصر حاضر کی ایجاد ہے
پہلے کتابیں ہاتھ سے لکھی جاتی تھیں اور ہمیشہ یہ خطرہ دامگیر رہتا تھا کہ نقل
کرتے وقت کوئی کاتب غلطی نہ کر جائے۔ لیکن قرآن اس خطرے سے محفوظ تھا
کیونکہ لاکھوں سینوں میں محفوظ تھا۔ اب پریس کی ایجاد نے اسے تحریف سے
اور زیادہ محفوظ کر دیا ہے۔ اور اس طرح اللہ کا وہ وعدہ پورا ہو کر رہا کہ

إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

(کہ ہم یقیناً اس کی حفاظت کریں گے)

باطل نے اس کتاب عظیم پر بڑے حملے کئے۔ لیکن یہ اس قدر مضبوط قلعوں
میں پناہ گزیں تھی کہ باطل اپنا ہی سر بھینٹ کر رہ گیا۔ اس کا کچھ نہ بگڑ سکا۔ اور
نہ آئندہ قیامت تک کچھ بگڑے گا۔

وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ
يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ۝

وَحَمْدٌ

یہ ایک نہایت طاقتور اور غالب کتاب ہے۔ باطل آگے یا پیچھے سے

اس کے قریب تک نہیں پھٹک سکتا۔ یہ اُس خدانے نازل کی جس کی

حکمت و دانش کا کوئی کراہہ نہیں اور جو ساری کائنات کا مدد و مددگار ہے

اللہ کا تیسرا وعدہ بیان و تشریح قرآن کے متعلق
بیان قرآن

کا مفہوم سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہیں آتی۔ مثلاً یہ کہ نماز پڑھو، روزہ رکھو،

جہاد و حج کرو، اللہ کی راہ میں خیرات دو، سچ بولو، جھوٹ، چوری اور دیگر

محرمات سے بچو۔ یا اقوام کی کہانیاں، انبیاء کی داستانیں اور نکاح و طلاق

کے فقہی مسائل وغیرہ۔ دوم متشابہات، جن میں قیامت، ملائکہ، ابلیس

جنات تخلیق آدم، آغاز آفرینش، خالق کائنات، سموات اور دیگر مغفلان

مسائل کا ذکر ہے۔ نزول قرآن کے وقت متشابہ آیات کی تعداد بہت

زیادہ تھی۔ بعد میں کچھ ایسے ارباب علم آئے جنہوں نے بعض آیات کو واضح

کر کے محکم بنادیا۔ گذشتہ سو برس سے علم میں حیرت انگیز اضافہ ہوا ہے جس سے

بعض مزید آیات حل ہو گئی ہیں۔ مثلاً

۱۔ جب فرعون غرق ہوا تھا تو اللہ نے فرمایا تھا

فَالْيَوْمَ نَجْعَلُكَ بَدَنًا لِّكَ لَتَكُونَ مِنَ الْخٰلِفِ

دینس (۹۲)

۲۔

آج ہم تمہاری لاش کو بچا کر رکھیں گے تاکہ تو آنے والی نسلوں کے
لئے ایک سبق بن جائے،

یہ آیت صدیوں تشابہ رہی۔ یہاں تک کہ اس صدی کے رُبعِ اول میں
اُسی فرعون کی لاش کہیں سے نکل آئی جو قاہرہ کے عجائب خانہ میں محفوظ
ہے اور اس طرح یہ آیت محکم بن گئی۔

۲۔ عصرِ حاضر کے ماہرینِ تخلیق نے دریافت کیا ہے کہ آغاز میں، ارض و
سما کی تخلیق سے پہلے ہر طرف دھواں سا چھایا ہوا تھا۔ زمین و آسمانی اجرام
کا ہیولی آپس میں ملا ہوا تھا۔ پھر نہ جانے کیا ہوا کہ اس دھوئیں میں حرکت
ہیجان اور تلاطم سا پیدا ہو گیا۔ ذرات انباروں کی صورت میں جمع ہو کر کرے
بن گئے جو ایک دوسرے سے دور ہلتے گئے اور ستارے بن کر اپنی مداروں
میں گھومنے لگے۔ بعد میں جب سمندر وجود میں آئے اور لاکھوں سال تک
سورج دلدلوں میں چمکتا رہا تو کچھ ٹپیں ایک جڑو مہ پیدا ہو گیا جو ایک ہی
خلعے سے بنا تھا۔ یہی جڑو مہ بعد میں ارتقاء پذیر ہو کر جونکوں، مچھلیوں
دیگر جانداروں اور بالآخر انسان کی صورت میں تبدیل ہو گیا۔ دیگر الفاظ
... زندگی کا آغاز سمندری دلدل سے ہوا تھا۔

اب اُن آیات کو پڑھیے جو ان انکشافات کی روشنی میں قدرے
دافع ہو چکی ہیں۔

فَأَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ ۖ
 اللہ نے تخلیق فلک کا ارادہ کیا تو فضا میں ہر طرف دھواں ہی دھواں
 تھا،

إِنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا نَبَاً فَقَتَفَٰهُمَا
 وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ ۚ

شرع میں ارض و سماء کا ہیولی آپس میں بلا ہوا تھا۔ پھر ہم نے
 سے الگ الگ کر دیا اور زندگی کا آغاز پانی (سمندر) سے
 کیا،

إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ طِينٍ لَّازِبٍ

ہم نے انھیں لیسدار کچرے سے یا دلدل سے پیدا کیا ہے
 علم میں ہر روز اضافہ ہو رہا ہے۔ کائنات کے اسرار و رموز کھل رہے
 ہیں۔ اور ساتھ ہی قرآن کی آیات بھی حل ہوتی جا رہی ہیں۔ چونکہ اللہ نے
 تشریح قرآن کا وعدہ کر رکھا ہے۔ اس لیے مجھے یقین ہے کہ چند صدیوں
 کے بعد تمام متشابہات محکمت میں تبدیل ہو جائیں گے۔ اور اللہ کا یہ ارشاد

وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ۚ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ

متشابہات کی حقیقت و تشریح کو یا تو اللہ جانتا ہے اور زیادہ لوگ

جوہیب علم کے مالک ہیں)

ایک حقیقت بن کر سامنے آجائے گا۔

تصریحاتِ بالاسے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ امامیہ و اہل سنت دونوں
قرآن کو صحیح سمجھتے ہیں۔ اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور یہ کتابِ عظیم دونوں
گروہوں کا مشترک ورثہ ہے۔

باب سوم

حدیث

ہم عرض کر چکے ہیں کہ ابتدائے اسلام سے اعدائے اسلام، پیروان اسلام کی وحدت، یک رنگی، قوت اور مرکزیت کو ختم کرنے کے درپے تھے اور یہ مقصد اسی صورت میں حاصل ہو سکتا تھا کہ قرآن کو ختم کر دیا جائے لیکن حضور صلعم اسے تیس برس کی مدت میں اس قدر محفوظ کر گئے تھے، اتنے نسخے لکھوا گئے تھے اور حافظین کی اتنی بڑی تعداد چھوڑ گئے تھے کہ اس کتاب عزیز کو بگاڑنا ناممکن ہو گیا تھا۔ اس لئے ان لوگوں نے ایک اور راستہ نکالا کہ تحریف قرآن۔ توہین رسول و آل رسول نیز عقائد کو مسخ کرنے کے لیے لاکھوں روایات تراش کر انھیں ائمہ و رسول کی طرف منسوب کر دیا۔ یہ کام کئی صدیوں تک جاری رہا۔ اہل سنت کا پہلا مجموعہ حدیث امام ابن شہاب الزہری المدنی نے اندازاً ۱۲۵ھ میں مرتب کیا تھا جو آج کہیں موجود نہیں۔

اس کے بعد سنہ ۱۶۱ھ کے قریب امام الکٹنے موطا مدون کی۔ امام بخاری کی صحیح سنہ ۲۴۰ھ کے قریب دجودیں آئی۔ اور دیگر تمام مجموعے مثلاً صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ، سنن ترمذی، سنن نسائی مسند امام احمد حنبل وغیرہ بعد کے ہیں۔ امامیہ کا پہلا مجموعہ کافی سنہ ۳۲۰ھ کے قریب مدون ہوا تھا۔ شیخ الصدوق کی صحیح من لایحضرہ الفقیہ سنہ ۳۷۵ھ کے قریب دجودیں آئی تھی۔ اور شیخ الطائفی نے اپنے ددلوں مجموعے تہذیب الاحکام اور استبصار سنہ ۴۳۰ھ اور سنہ ۴۶۰ھ کے مابین مرتب کئے تھے۔ اس سارے چار سو برس میں ذخیرہ احادیث پر کیا گذری یہ ایک طویل کہانی ہے۔ اعداد سے اسلام تو اسلام کی صورت مسخ کرنے میں مصروف تھے ہی۔ بعض مسلمانوں نے بھی اس کا خیر میں حصہ لیا۔ علامہ محمد طاہر گجراتی نے اپنی تصنیف قانون الاخبار الموضوعة والرجال الضعفاء میں قریباً دو ہزار ایسے اشخاص کے نام دیئے ہیں جو بھوئی روایات تراشا کرتے تھے۔ کسی نے ہزار تراشیں اور کسی نے دس ہزار۔ موضوعات کبیرہ میں ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ ابن عکاث اور محمد بن یحییٰ نے دس ہزار روایات وضع کی تھیں۔ جب ابن ابی العوجان ندیق جرم حدیث تراشی میں گرفتار ہوا اور خلیفہ وقت نے پوچھا کہ تم نے کتنی روایات وضع کی ہیں اور تمہارا مقصد کیا تھا تو اس نے

کہا کہ میں چار ہزار روایات تراش چکا ہوں اور میرا مقصد قرآن کے حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنانا تھا۔ جمال الدین المزی اپنی کتاب "الوجہ" میں لکھتے ہیں کہ قاضی ابونصر بن ردعان کا کام ہی روایات گھڑنا تھا امام سیوطی "لالی" میں فرماتے ہیں کہ ابان بن جعفر البصری نے تین سو روایات امام ابو حنیفہؒ کے نام سے وضع کی تھیں اور اسی بزرگ نے احادیث کا ایک اور مجموعہ مرتب کیا تھا جس کی ہر حدیث حضرت انسؓ کی طرف منسوب کر دی تھی۔

اس طوفان روایات کا یہ نتیجہ نکلا کہ قرآن کی تلواروں، ثریا بیوں اور بلند اعمال سے حاصل ہونے والی بہشت چند ادعیہ و اوراد پر تقسیم ہونے لگی۔ رات کے دو نفل "خیر من الدنیا وما فیہا" قرار دیے گئے اور ایسے ایسے ارکان و اصول وضع کئے گئے جن کی تائید قرآن سے نہیں ہو سکتی تھی۔

صرف اہل سنت ہی اس مرض کا شکار نہیں ہوئے تھے بلکہ امامیہ میں بھی یہ وبا پھوٹی اور صدیوں تک اسلامی اصول و عقائد کو گھن کی طرح کھاتی رہی۔ تحریف قرآن پر روایات تیار ہوئیں۔ صرف عفت اند پر جنتیں بانٹی گئیں۔ قرآن کو اس بنا پر غلط قرار دیا گیا کہ اس میں اہل بیت کے نام درج نہ تھے۔ ملت اسلامیہ میں پھوٹ ڈالی گئی۔ اعمال کو درجہ

اسلام ہی سے خارج کر دیا گیا۔ اور اس طرح اسلام کا حلیہ ہی مسخ کر دیا گیا۔

امامیہ کے جو راوی جھوٹی روایات وضع کیا کرتے تھے۔ ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔

۱۔ مختار بن ابی عبیدہ کی نسبت حضرت امام جعفر کا ارشاد ہے۔

کان المختار یکنذب علی علی بن الحسین علیہما

السلام (رجال کشی ص ۸۳)

۲۔ مختار امام زین العابدینؑ پہ جھوٹ باندھا کرتا تھا،

الحکم بن عتیبہ کے متعلق زرارہ بن اعین بیان کرتے ہیں کہ میں نے

امام جعفر صادقؑ سے کہا کہ حکم بن عتیبہ نے آپ کے والد ماجد سے یہ روایت

کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ نماز مغرب مزدلفہ سے دُورے پڑھ لے۔ اس پر

امام صادقؑ نے تین بار قسم کھا کر فرمایا کہ

ما قال ابی هذا قط کذب الحکم بن عتیبہ علی

ابی علیہ السلام (رجال کشی ص ۱۳۷)

۳۔ میرے والد نے ہرگز ایسا نہیں کہا۔ حکم بن عتیبہ نے اُن پہ جھوٹ

باندھا ہے، اور زرارہ آپ کے ہاں سے یہ کہتے ہوئے نکلا۔ ما

اری الحکم کذب علی ابیہ میرے خیال میں حکم نے امام

صادق کے والد پر جھوٹ نہیں باندھا

۳۔ مغیرہ بن سعید کی نسبت امام جعفر صادق کا ارشاد ہے۔

کان المختار یکنب علی بن الحسین علیہما السلام وکان المغیرۃ بن سعید ینکذب علی۔

(رجال کشی ص ۱۲۸)

کہ مختار حضرت زین العابدین پر اور مغیرہ بن سعید میرے والد محترم

پر جھوٹ باندھا کرتا تھا

۴۔ امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔

هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ.....

کیا میں تمہیں بتاؤں کہ شیاطین کن پر اترتے ہیں

اور اس کے بعد ان سات راویوں کے نام لئے۔ مغیرہ بن سعید، بنان اصائد

ہندی، حسرت شامی، عبداللہ بن الحرث، حمزہ بن عمارہ الزیدی اور ابو الہیثم

(رجال کشی ص ۱۸۷)

۵۔ محمد بن فرات کے متعلق امام ابو الحسن رضا علیہ السلام فرماتے ہیں

واللذی ینکذب علی محمد بن فرات

محمد بن فرات وہ شخص ہے جو محمد پر جھوٹ باندھتا ہے

۶۔ دہقان کی نسبت محمد بن موسیٰ ہمدانی کہتے ہیں

عروکہ بن یحییٰ البغدادی المعروف بالدهقان
لعنه الله کان یکنب علی ابی الحسن علی بن محمد
رضا وعلی ابی محمد الحسن بن علی علیہما السلام
بعدا۔ (رجال کشی ص ۳۵۳)

دعا عروہ بن یحییٰ البغدادی دہقان پہ لعنت کرے۔ یہ شخص ابوالحسن
علی بن محمد رضا اور آپ کے بعد ابوالمحمد الحسن بن علی علیہما السلام پہ جھوٹ
باندھتا تھا۔

۱۔ زرارہ بن اعین اور ابوبصیر اہم روایت حدیث میں سے ہیں۔ ابوبصیر نے
تخریف قرآن پر کثرت سے روایت کی ہے۔ ان دونوں کے متعلق ملاحات
مجلسی لکھتے ہیں:-

در باب جماعتی وارد شدہ است کہ اجماع صحابہ بر ضلالت
ایشان شدہ است مثل زرارہ و ابوبصیر۔

(حق الیقین ص ۶۵۷)

ایک جماعت کے بارے میں مذکور ہے کہ صحابہ ان کی گمراہی پہ متفق تھے
مثلاً زرارہ اور ابوبصیر۔

اصول کافی (ص ۵۵۶) میں درج ہے کہ زرارہ امام دقت کا احترام نہیں کیا
کرتا تھا۔ ایک مرتبہ حضرت امام باقر سے علی بحث کرنے کے بعد باہر آیا تو کہنے

لکاشیر لا علم له بالحضومة۔ اس کا ترجمہ غلیل قرظینی شارح کانی
 نے یوں کیا ہے۔ "ایں پیرے دماغ شدہ نئی داندروشن گفتگو باخضم"
 کہ یہ بوڑھلے دماغ ہو گیا ہے۔ علمی بحث کا طریقہ ہی نہیں جانتا۔ یہی
 حال ابوبصیر کا تھا۔ ایک مرتبہ حضرت امام جعفر سے ملنے گیا۔ اجازت نہ ملی
 تو کہنے لگا۔

لو کان معنای طبق لاذن فجاء کلب فتخرفنی وجہ
 ابی بصیر۔

ذبیحہ ص ۱۶۷ بحوالہ رجال کشی

رک اگر ہمارے پاس لذیذ کھانوں کا طبق ہوتا تو یقیناً اجازت مل جاتی۔

اس کے بعد ایک کتاب آیا اور ابوبصیر کے منہ میں ٹوت گیا،

کہاں تک لکھوں۔ یہ بحث بہت طویل ہے اور لمبی فرصت چاہتی ہے۔
 ان برادریوں کی نوازش سے احادیث امامیہ میں زبردست اختلاف پیدا
 ہو گیا اور صحیح و غلط کی تمیز دشوار ہو گئی۔ چنانچہ رئیس المحدثین شیخ الطائفہ
 کو کہنا پڑا۔

ذاکرتی بعض الاصدقاء..... باحادیث اصحابنا

ایڈھوا اللہ ورحمہم السلف منهم وما وقع

فیہا من الاختلاف والتباين والمنافاة والتضاد

حتیٰ کا ایک د تیفق جزا کا ویا سزا مایضادہ

..... الخ (دیباچہ تہذیب الاحکام)

(ایک دوست نے محمد سے ذکر کیا کہ ہمارے اصحاب اللہ اُن کا

دستگیر ہے اور اُن کے اسلاف پر رحم کرے) کی احادیث میں

اس قدر اختلاف، تباین۔ تصادم اور تضاد پایا جاتا ہے کہ ہر حدیث

کے مقابلہ میں ایسی حدیث موجود ہے۔ جو اُس کے الٹ ہو.....)

سید دلدار علی اس کی یوں تائید کرتے ہیں۔

الاحادیث الماثورة من الائمة مختلفة جدا لا

یکاد یوجد حدیث الا وفي مقابله ما

نیافیه.....

(اساس الاصول)

ہمارے اماموں کی احادیث میں اس قدر اختلاف ہے کہ کوئی حدیث

لیجئے۔ اس کے مقابلہ میں اُس کے الٹ بھی مل جائے گی،

درست فرمایا تھا حضرت امام جعفر صادقؑ نے

ان الناس اولعوا بالكذب علينا زكشی،

کہ لوگ رہ رہ کر ہم پر جھوٹ باندھتے ہیں،

اور بجا کہا تھا حضرت سلمان فارسیؓ نے کہ لوگ قرآن کے مواخذہ اور

محاسبہ دے اسلام سے گھرا کر حدیث کی دنیا میں جا گھسے۔ جہاں اس قسم کی کوئی پابندی نہیں تھی۔

سلمان بہ مردم گفت کہ گر بختید از قرآن بسوئے حدیث زیرا کہ قرآن را کتاب رفیعہ یافتید۔ در او جاشمار احسابی نمایند بر تقیر و قطیر و فیتل یعنی ہر امر خوردہ و پزردہ و بر قدر دانہ خوردے پس تنگی کرد بر شما احکام قرآن۔ پس گر بختید بسوئے احادیثی کہ کار را بر شما کشادہ و آسان کردہ است۔

(حیات القلوب ج ۲ ص ۶۱)

حضرت سلمانؓ نے لوگوں کو کہا کہ تم قرآن کو چھوڑ کر حدیث کی طرف اس لیے بھاگ گئے ہو کہ قرآن چھوٹے سے چھوٹے عمل پر بھی محاسبہ کرتا تھا۔ ہمیں اس سے بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ تم حدیث کی طرف بھاگ گئے۔ جہاں تمہاری راہیں کشادہ اور معاملات آسان ہو گئے ہیں۔

حدیث دورِ ائمہ و رسول کی تاریخ، اور ان کے

اعمال و سیرت کی بیش بہا بیاض دڈاڑی

ہے۔ قرآن کی سینکڑوں آیات حدیث کی

روشنی میں حل ہوتی ہیں۔ بیسیوں احکام ہیں جن کی وہاں عملی تشریح

اہمیت حدیث و

معیارِ صحت

ملتی ہے۔ درجنوں اسرارِ دین و شریعت ہیں جو وہاں کھلتے ہیں۔ اس لیے ہم اس ذخیرے کو کسی صورت میں بھی نظر انداز نہیں کر سکتے۔ لیکن یہاں قدر تائید سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان لاکھوں متضاد و متصادم احادیث میں سے کس کو صحیح اور کس کو غلط سمجھیں اور ان سے کیسے فائدہ اٹھائیں اس کا جواب حضرت امام جعفر صادقؑ نے نہایت عمدہ دیا ہے۔

كُلُّ شَيْءٍ مُّرَدُّ إِلَى الْكِتَابِ السُّنَّةِ وَكُلِّ حَدِيثٍ لَا يُوَافِقُ الْكِتَابَ فَهُوَ خَرَفٌ

(اصولِ کافی۔ کتاب العقل۔ جز اول ص ۱۴۳)

دیہات کو قرآن و سنت سے پرکھو۔ اور جو حدیث قرآن کے مطابق نہ ہو۔ اُسے باطل سمجھو۔

اسی کتاب کے اسی صفحے پر مذکور ہے

خطب النبی صلعم فقال۔ ایتھا الناس ما جاءکم

عن یوافق کتاب اللہ فانا قلته، وما جاءکم

بخالف کتاب اللہ فلم اقلہ

دعہ صلعم نے ارشاد فرمایا کہ اے لوگو! اگر میری کوئی حدیث تمہارے

پاس پہنچے اور وہ قرآن کے مطابق ہو تو اُسے میرا قول سمجھو اور اگر

مخالف ہو تو مسترد کر دو

اور تمام علمائے سنت کا عقیدہ یہی ہے۔ اس معیار کے مطابق دونوں گروہوں کے ہاں لاکھوں صحیح احادیث موجود ہیں جنہیں صحت مستند ذہن قبول کرتے ہیں۔ جو دنیا کے مسلمہ اخلاقی، روحانی اور تاریخی حیلے کے مطابق ہیں جنہیں پڑھ کر دماغ کو دھچکا نہیں لگتا۔ جن سے انسان پرستی، صنم پرستی، دنیا پرستی اور شرک کی بوہنیں آتی، جو انسان کو محنت عمل، جدوجہد، قربانی اور پاکیزگی خیالات و کردار کی طرف دعوت دیتی ہیں۔ اور جو بندوں کو اللہ تک پہنچنے کی راہیں بتاتی ہیں۔ ایسی احادیث سے دونوں فرقوں کی کتابیں لبریز ہیں۔ نمونہ دو چار ملاحظہ ہوں۔

۱۔ الحیاء شعبۂ من الایمان | احادیث اہل سنت
حیا ایمان کا ایک شعبہ ہے۔ (بخاری)

۲۔ لا یومن احدکم حتی یمحب لایحیه ما یمحب
لنفسہ (بخاری)

کوئی شخص مومن نہیں کہلا سکتا جب تک وہ اپنے کھائی کے لیے وہی
کچھ نہ چاہے۔ جو اپنے لیے چاہتا ہے۔

۳۔ ائیتہ المنافق ثلاث اذا حدث کذب و اذا
وعد اخلعت و اذا امن خان (بخاری)

منافق کی علامات تین ہیں۔ جب وہ باتیں کرتا ہے تو جھوٹ بولتا

ہے۔ وعدہ کرتا ہے تو توڑ ڈالتا ہے۔ اور اس کے پاس کوئی امانت رکھی جائے تو خیانت کرتا ہے۔

حضرت امیر علیہ السلام فرماتے ہیں۔
احادیث امامیہ | ۱۔ الزہادۃ قصر الامل والشکر
 عند النعم والورع عند المحاسن۔

ربیع البلاغہ

رتقوی کیا ہے؟ لمبی امیدیں نہ باندھنا۔ نعمتوں پہ شکر ادا کرنا

اور محارم (جو باتیں حرام و ممنوع ہیں) سے دور رہنا

۲۔ فالتقوا للہ تعالیٰ من سمع فخشع وافتترف

فاعتترف ووجل فعمل وحاذر فیادر، والیقن فاحسن

واعتبر فاعتبر، وشر جر فازدجر، واجاب فاناب

وسراجع فتاب..... ربیع البلاغہ

امیر علیہ السلام فرماتے ہیں تم اللہ سے اُس شخص کی طرح ڈرو جس نے

بات سُنی اور جھبک گیا۔ گناہ کیا اور پھپھتا گیا، ڈر گیا اور نیک بن گیا

۳۔ فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے بھی لا جواب خطیب ہے (دبّار)

خائف ہو کر اللہ کی طرف بڑھا اور ایمان لایا۔ اور صالحات کو اپنایا
 واقعات پہ چشمِ عبرت ڈالی اور عبرت لی۔ ڈرایا گیا اور ڈر گیا۔ فرض
 کی پکار کا جواب دیا۔ اللہ کی طرف لوٹا اور تائب ہوا.....
 اور اس قسم کے جواہر پاروں سے احادیثِ امامیہ لبریز ہیں۔

سچائی کسی کی ملکیت نہیں ہوتی | دنیا میں ان گنت صداقتیں بھری پڑی ہیں بشلاً

”خدا الیک ہے، سورج روشنی دیتا ہے۔ علم انسان کو بلند کرتا ہے
 دوا درد چاربتے ہیں۔ نیکی سے مسرت ملتی ہے۔ گناہ دکھ پہنچاتا ہے
 لالچ بُری بلا ہے، جھوٹ، وعدہ شکنی اور چوری سے انسان
 ذلیل ہو جاتا ہے۔“

دُقس علی ہذا۔ یہ صداقتیں کسی ایک قوم کے قبضے میں نہیں ہیں۔ تمام انسان
 ان کے مالک ہیں۔ اگر خدا موجود ہے تو وہ میرا بھی ہے۔ ہندو اور عیسائی
 کا بھی۔ اسی طرح ریاضی کے حقائق، طبیعیاتی صداقتیں، نیر روحانی اور
 اخلاقی سچائیاں سب کی مشترک جائداد ہیں۔ ہمارے انبیاءِ دائمہ کے مُنہ
 سے اس طرح کی لاکھوں صداقتیں ابرِ رحمت کی طرح برسیں، جن میں سے
 کچھ اہل سنت کی احادیث میں محفوظ ہیں اور کچھ امامیہ کی کتابوں میں۔ ان
 صداقتوں پر کسی ایک فرقے کا اجارہ نہیں، بلکہ یہ جہاں گیر سچائیاں ہیں جو

نہ صرف امامیہ داہلی سنت بلکہ تمام السالوں کا
 مشترک ورثہ
 ہیں

پاپ چہارم

خلافت و امامت

پچھلے باب میں ہم واضح کر چکے ہیں کہ کچھ تو ہماری اپنی "ہربانیوں" اور کچھ اعدائے اسلام کی ریشہ دوانیوں سے ہمارا ذخیرہ احادیث از بس رخ ہو چکا تھا۔ جس سے ہمارے عقائد میں خلل واقع ہو گیا۔ گروہ کے گروہ بعض احادیث پہ اڑ بیٹھے اور باقی ماندہ ان کی تردید پہ لگ گئے۔ ان کلامی مسائل نے جمیعتِ ملت کا شیرازہ بکھیر دیا اور اس کی سطوت و ہیبت کا جنازہ نکال دیا۔ باقی اقوام کے اچھے دماغ تہذیب و تمدن کی پیش رفت میں مصروف تھے۔ ریاضی، معاشیات، تاریخ، سیاست، فلسفہ، جغرافیہ، طبقات الارض اور عناصر پر کتابیں لکھ رہے تھے۔ ہواؤں اور فضاؤں کو مستحضر کرنے کے وسائل ڈھونڈ رہے تھے۔ سرکش سمندروں کو پامال کرنے کے ڈھنگ دریافت

کر رہے تھے۔ پہاڑوں کو اُلٹ کر اور زمین کا سینہ چیر کر ان سے خزانہ قوت و ہیبت نکال رہے تھے۔ اور دوسری طرف ہمارے ”عمدہ دماغ“ خلافت و امامت کی گھٹیاں سلجھا رہے تھے۔ اس مسئلہ پر انبار در انبار کتابیں لکھ رہے تھے۔ اور ایک دوسرے کو دائرہ اسلام سے باہر دھکیلنے کے لیے ایڑی چونی کا زور لگا رہے تھے۔ یہ چودہ سو سال کا جھگڑا اگر کسی منزل پر ختم ہو جاتا تو ہم اللہ کا شکر بجالاتے۔ لیکن ہماری بد بختی کا سلسلہ اتنا دراز ہے۔ اور اس بد قسمت قوم میں صحیح خطوط پر سوچنے والوں اور اتحاد و محبت کا درس دینے والوں کا اس قدر فقدان ہے کہ معاملہ سلجھنے ہی میں نہیں آتا۔

پروپیگنڈہ بڑا خونخوار حربہ ہے۔ اس سے بعض تصورات ذہن میں اس قدر اسخ ہو جاتے ہیں کہ کسی طرح نہیں نکل سکتے۔ عصر حاضر میں اشتراکیانِ روس ایک طرف ہیں۔ اور مستعمرانِ برطانیہ و امریکہ دوسری طرف۔ ان ممالک میں اچھے اور برے افراد کا تناسب یکساں ہی ہوگا۔ لیکن پروپیگنڈے نے ذہنیوں کو اس قدر سخ کر رکھا ہے کہ جو نہی کسی انگریز یا امریکی کے سامنے کسی اشتراکی کا نام لیا جاتا ہے تو وہ ایک بھروسے ہوئے سانپ کی طرح بل کھانے لگتا ہے۔ یہی حال ہمارا ہے۔ ایک دوسرے سے نفرت ہیں درشتے میں ملی ہے۔ پھر والدین کی تلقین، احبابِ اقارب

کے عقائد اور داعظین کی جذباتی غیر علمی اور اشتعال انگیز تقاریر نے اس میں مزید اضافہ کیا۔ یہاں تک کہ خلافت، امامت، صحابہ اور دیگر مسائل کے متعلق ہمارے عقائد اس قدر سخت ہو گئے ہیں کہ پہاڑ اپنے مقامات سے ہل سکتے ہیں۔ لیکن ان عقائد کو جنبش دینا ممکن نہیں بات یہیں تک ہوتی تو شاید کوئی بات بن جاتی۔ لیکن یہاں ایک اور بھی مشکل ہے اور بہت بڑی مشکل۔ کہ دونوں گروہ بے حد حساس اور زود درنج واقع ہوئے ہیں۔ کوئی بات خلافت عقائد آجائے خواہ وہ کتنی ہی دزنی اور مدلل کیوں نہ ہو تو قائل کے خلاف ایک ہنگامہ بپا ہو جاتا ہے۔

تو میں عرض یہ کر رہا تھا کہ ہماری احادیث کئی سو برس تک لوگوں کی زبانوں پر گھومتی رہیں۔ ان میں خوفناک تبدیلیاں ہوئیں۔ مختلف فرقوں نے اپنے عقائد کے مطابق لاکھوں روایات تراشیں اور اعدائے اسلام نے قرآن کا اعتبار اور ہمارا دقار ختم کرنے کے لیے وہ وہ روایات وضع کیں کہ الامان والحدار۔ ظاہر ہے کہ ان تراشیدہ و گوش بریدہ روایات کی بنا پر ہم کسی بات کے صحیح و غلط ہونے کا فیصلہ نہیں کر سکتے قرآن عظیم وہ واحد میزان اور تنہا فرقان ہے جو ہمارے اختلافات پر حکم بن سکتا ہے۔ درست کہا تھا۔ امامیہ کے ایک فاضل علامہ محمد سمیعین نے:

”اسلام کے بے شمار فرقوں کا اختلاف، جو ایک دوسرے کی تکفیر

کی حد تک پہنچا ہوا ہے۔ اس کا ایک بہت بڑا سبب ہی موضوع
 و مجہول (جعلی و فرضی) احادیث ہیں۔ ایسی حالت میں محض احادیث
 سے کسی مطلب کا اثبات اور اس پر استدلال لانا محال نہیں تو دشوار
 ضرور ہے۔ نہیں بلکہ محال اور ناممکن ہی ہے..... اس لیے ضروری
 و لازمی ہے کہ ہم اثبات مدعا کے لیے براہین قطعیہ، مستقلات عقلیہ
 نظریات مسلمہ کے ساتھ صرف کتاب اللہ سے استدلال
 کریں۔ کیونکہ یہی ایک ایسی کتاب ہے جس کے تسلیم کرنے میں کسی
 مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا۔

(خلافت الہیہ۔ طبع ۱۳۳۳ھ ص ۳)

اگر یہ درست ہے کہ قرآن حکیم ایک مکمل کتاب ہے جس کی تعلیمات
 ہماری رہبری، فلاح، مسرت، کامرانی اور دنیوی و آخری سعادت کی
 ضامن ہیں۔ تو پھر ہم اُن عقائد پر کیوں زور دیں جن کا ماخذ حدیث ہے
 حدیث کا جو حال ہے وہ آپ کے سامنے ہے۔ قرآن کی رو سے اسلام
 مجموعہ ہے چند عقائد و اعمال کا۔ اعمال کے متعلق امامیہ و اہل سنت میں
 کوئی اختلافات موجود نہیں۔ جہگڑا صرف عقائد کا ہے۔ قرآن نے جن عقائد
 کو ضروری قرار دیا ہے۔ اُن کی ہرست یہ ہے۔

۱۔ توحید و صفات

۲۔ رسالت و ختم نبوت

۳۔ ملائکہ

۴۔ آخرت

۵۔ پہلے انبیاء اور ان کے صحائف

۶۔ قرآن

قرآن کے طول و عرض میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی خلافت بلا
فصل اور ائمہ اطہار رحمۃ اللہ علیہم کی امامت کا کہیں ذکر نہیں۔ رہا ان بزرگوں
کا احترام تو وہ ہمارے ایمان کا حصہ ہے۔ اس لیے کہ حضور پر نور صلعم نے
آل رسول پر صلوٰۃ و سلام کو ہماری نمازوں کا جزو بنادیا تھا۔
سلام علی محمد و علی آل محمد

خلافت امیر المومنین | کتب امامیہ میں یوں درج ہے کہ جب حضور
صلعم آخری حج سے لوٹے اور ایک مقام
"غدير خم" پہ پہنچے تو وہاں آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس کے دوران
میں حاضرین سے دریافت کیا۔

الست ادلی بکم من انفسکم
رکیا تم مجھے اپنی جالوں سے زیادہ محبوب نہیں سمجھتے؟
تالوا بکے

رہے بل کر کہا۔ یقیناً آپ ہمارے محبوب ہیں۔

پھر ارشاد ہوا

مَنْ كُنْتَ مُوَلَاةً فَاعْلِيْ مُوَلَاةُ اللّٰهِ مُرَدَّال

مَنْ وَ اَلَاةٌ وَعَادٍ مِنْ عَادِ اَلَاة

دیں جس کا مولیٰ ہوں۔ علی بھی اُس کا مولیٰ ہے۔ اے اللہ جو علی سے

محبت کرے اُس سے محبت کر۔ اور جو اُس سے عداوت کرے تو اُس

سے عداوت کر

بس یہ ہے وہ حدیث جس کی بنا پر یہ دونوں فرتے چودہ سو برس سے ایک

دوسرے کے مقابل صف آرا ہیں۔ یہاں اختلاف صرف ایک لفظ "مولیٰ"

کی تشریح پر ہے۔ لغت میں اس کے یہ معانی دیئے ہوئے ہیں۔

۱۔ مالک ۲۔ سردار ۳۔ غلام ۴۔ غلام آزاد کرنے والا ۵۔ آزاد شدہ

غلام ۶۔ الغام دینے والا ۷۔ الغام لینے والا ۸۔ محبت کرنے والا ۹۔ ساتھی

۱۰۔ حلیف ۱۱۔ ہمسایہ ۱۲۔ ہمان ۱۳۔ حصہ دار ۱۴۔ شریک ۱۵۔ بیٹا ۱۶۔ چچا کا بیٹا

۱۷۔ سبھا نجا ۱۸۔ چچا ۱۹۔ داماد ۲۰۔ قریبی ۲۱۔ ناپسند

دقاموس۔ المنجد

امامیہ کہتے ہیں کہ یہاں اس کے معنی "مالک" سردار یعنی خلیفہ ہیں۔ اور اہل

سنت اس سے "دوست اور محبوب" مراد لیتے ہیں۔

اگر امامیہ کی تشریح کو درست سمجھا جائے تو پھر خلفائے ثلاثہ یہ مندرجہ ذیل الزامات عائد ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ انھوں نے ارشاد رسولؐ کی خلاف ورزی کی اور معصیت رسولؐ کفر ہے۔

۲۔ کہ انھوں نے امیر المومنینؑ کا حق غصب کیا اور غاصب ظالم ہوتا ہے اور امیر المومنینؑ کے متعلق مندرجہ ذیل شکوک پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ آپؑ نے ان غاصب و ظالم خلفائے ہاتھ پر بیعت کیوں کی؟

۲۔ پورے پچیس برس تک ان کے معاہدہ و مشیر کیوں رہے؟

۳۔ حضرت امام حسینؑ علیہ السلام کی طرح ان کے خلاف کیوں جہاد

نہیں کیا؟

حکماء نے امامیہ نے بیعت امیر المومنینؑ کی دو تاویلات پیش کی ہیں۔ مثلاً۔

۱۔ کہ حضور صلعمؐ نے وقت رحلت حضرت امیرؑ کو بتا دیا تھا کہ خلفائے

ثلاثہ خلافت کو غصب کر لیں گے۔ اور ہدایت فرمائی تھی کہ تمام

مصائب پر صبر سے کام لیں۔ یہاں تک کہ مسلمان خود ان کی

طرف رجوع کریں۔

(ازالۃ الغین و دیگر کتب)

۲۔ کہ بعض صحابہ حضرت امیرؑ کی گردن میں رسی ڈال کر لے گئے تھے۔

اور انھوں نے یہ جبر و اکراہ بیعت کی تھی۔

(حیات القلوب و دیگر کتب)

ان تاویلات پر غور کرنے سے پہلے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت امیر المومنین کی سیرت و کردار پر تھوڑی روشنی ڈالیں۔ اسلامی تاریخ کا ہر طالب علم اس حقیقت سے واقف ہے کہ حضرت امیرؑ اپنی شجاعت و بسالت کی وجہ سے شیر خدا کے نام سے مشہور تھے۔ جان سپاری و ہر فرودخی میں جواب نہیں لکھتے تھے۔ عربوں کی دیرینہ روایات کے مطابق

الموتُ أَخْلَى عِنْدَنَا مِنَ الْقَسَلِ

موت کو شہد سے زیادہ شیریں سمجھتے تھے۔ ان کی موت و حیات اور باقی سب کچھ اللہ کی خاطر تھا۔ جب اسلام پہ کوئی مصیبت آن پڑتی تھی تو پھر وہ کسی خطرے کو خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ اور ذوالفقار کھینچ کر مجاہدانہ میدان میں اتر آتے تھے۔ جب شہادت عثمانؓ کے بعد امیر معاویہؓ نے علم لجاوت بلند کیا تو آپؐ نے تمام مصلحتوں اور مصالحوں کو ایک طرف رکھ کر جبرین عبد اللہ ابجلی کو لکھا۔

اما بعد فاذا اتاك كتابي فاحمل معاوية على
الفصل وخذك بالامرا الجزم مشوخة بين مجلية
او سلم مخزية فان اختار الحرب فانفذ اليه

وان اختار السلم فخذ بيعة۔

رنج البلاغة مرتبہ رئیس احمد جعفری

ج ۱۔ ص ۳۳

بعد از حمد و صلوة واضح ہو کہ جو نہی میرا مکتوب بہتیں ملے۔ معاویہ کو دو
لڑکے فیصلے پہ مجبور کرو۔ اُسے اختیار دو کہ تباہ کن جنگ اور رسوا کن
صلح میں سے جو چاہے پسند کرے۔ اگر وہ مائل بہ جنگ ہو تو فوراً پہنچ
بتول کرو اور اگر صلح کرنا چاہے تو اُس سے بیعت لے لو
معاویہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

فانا بو حسن قاتل جدك وخالك واخيك يوم
بدلي و ذالك السيف معي. قد احرقت الى
غاية خسر وعلة كفر وان نفسك قد اولجتك
شرّاً واتحمتك غيّا۔

رنج البلاغة۔ ج ۱۔ ص ۳۶

دیں دہی علی ہوں جس نے تیرے دادا ، ماموں اور بھائی کو بدر
کے دن موت کے گھاٹ اتار دیا تھا۔ اور وہ تلوار ابھی تک میرے
پاس ہے تجھی نے تباہی۔ زیاں کاری اور کفر کا رخ کر لیا ہے۔ اور
تیرے نفس نے تجھے شرارت و گمراہی میں دھکیل دیا ہے۔

لاحظہ فرمایا آپ نے کہ امیر المومنین معاملات دینی و ملی میں کس قدر دلیر
ہے باک اور سخت گیر واقع ہوئے تھے۔

بعض غداروں کے متعلق فرماتے ہیں

فواللہ لوکا طمعی عند لقائی عدوی فی
الشہادۃ و توطیئنی نفسی علی المنیۃ لا حیت
ان لا البقی مع هؤلاء یوماً واحداً

(نیج البلاغہ ج ۱۔ ص ۹۶)

خدا کی قسم اگر مجھے موت سے محبت اور یہ آرزو نہ ہوتی کہ میدان
قتال میں دشمنان اسلام سے لڑ کر شہادت حاصل کروں تو میں
ان غداروں کے ساتھ ایک دن بھی نہ رہتا۔

پنے بھائی عقیل بن طالب کو لکھتے ہیں۔

وأما ما سألت من رأى فی القتال فإنا رأى
قتال المحلین حتی القی اللہ لا یزید فی کثرة
الناس حولی عزة ولا تفرقهم عنی وحشة.

(نیج البلاغہ ج ۱۔ ص ۹۹)

دآپ پوچھتے ہیں کہ لڑائی کے متعلق میری کیا رائے ہے؟ میں ان
گمراہوں سے زندگی بھر لڑوں گا۔ یہاں تک کہ دربار الہی میں پہنچ

جاؤں۔ لوگ میرے گرد جمع ہو جائیں تو اس سے میری قوت دعوت

میں اضافہ نہیں ہوتا۔ اور نہ اس کے پکھر جانے سے مجھ پر خوف و

دشست طاری ہوتی ہے۔

نہ صرف ان اقتباسات بلکہ امیر المومنینؑ کے تمام خطبات و مکتوبات سے بلا
کا ایمان، شجاعت، سرفروشی اور مبارزہ طلبی مترشح ہوتی ہے۔ اس لیے
آپ کے متعلق یہ کہنا کہ آپ نے جان کے خوف سے "باغیان رسول" کے
ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔ درست معلوم نہیں ہوتا۔

اور وہ دوسری روایت کہ حضور صلعم نے آپ کو غصب خلافت اور
استیصال اسلام پر صبر کی ہدایت فرمائی تھی۔ واقعات کی روشنی میں درست
معلوم نہیں ہوتی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ چند روز پہلے حضور پر نورؐ ارشاد
خداوندی کی تعمیل میں ولایت علی کا اعلان فرمائیں اور چند روز بعد امیر
المومنین کو اطلاع دیں کہ سند خلافت پہ تو فلاں فلاں قبضہ کر لیں گے۔ اس
لئے آپ صبر سے کام لیں۔ اگر امام و نائب رسول کا تقرر واقعی اللہ کی طرف
سے ہوتا ہے تو پھر اس سے زیادہ عجیب بات کیا ہوگی کہ اللہ تعالیٰ حضرت
امیر کو خلیفہ مقرر کریں حضور صلعم ہزار ہا کے مجمع میں اعلان فرمائیں اور سند نبی
لین بیکر و عمر کیا اللہ میں اپنا فیصلہ نافذ کرنے کی ہمت نہ تھی۔

اور اس سے زیادہ حیرت افزا بات یہ ہے کہ صدیق و فاروقؓ نے ارشاد

رسول کی علی الاعلان توہین کی اور بائیں ہر چار لاکھ صحابہ نے دباستثنائے
چند) ابو بکرؓ کے ہاتھ پر کسی احتجاج کے بغیر بیعت کر لی۔ ان میں خاندانِ رسالت
کے وہ افراد اور وہ بارہ ہزار صحابہ بھی شامل تھے جو محبانِ اہلبیت سمجھے جاتے
تھے یہ بات ناقابلِ تسلیم ہے کہ تین چار صحابہ کے سوا باقی سب کے سب
اسلام چھوڑ گئے تھے۔ کیا یہ تمام لوگ ابو بکرؓ کی خاطر مسلمان ہوئے تھے۔
کیا ان کے تمام غزوات، ان کی قربانیاں اور جانبِ پادیاں ابو بکرؓ کو خلافت
دلانے کے لیے تھیں؟ کیا اللہ نے جو ان صحابہ کے متعلق کہا تھا کہ **يَتَّبِعُونَ**
فَضْلًا مِنِّي ۖ وَاللّٰهُ وَرِضْوَانًا ۖ قَرَّانًا (کہ یہ سب اللہ کی خوشنودی
ورضا کے طالب ہیں) غلط بیانی تھی؟ مندر رسول پر "ظالم
و فاسق" قابض ہو جائیں۔ قرآن کا حلیہ بگاڑیں۔ اہلبیت سے خلافت اور
وراثت دونوں چھین لیں۔ رسول کی لختِ جگر، خواتینِ جنت کی سردار
حسین و حسن کی والدہ حضرت فاطمہ الزہراؓ کو آگ میں جلانے کا انتظام
کریں۔ انھیں ماریں پیٹیں اور کسی مسلمان کی غیرت میں ذرا سی جنبش بھی پیدا
نہ ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر ان تمام امور میں سے ایک بات بھی ہوئی ہوتی تو
خود امیر المومنینؑ ذوالفقار لے کر میدان میں اتر آتے۔ اور مدینہ کو گریباں بدل
ڈالتے اور امیر المومنینؑ کو اللہ تعالیٰ نے اس قدر بہادر پیدا کیا تھا کہ وہ

تھا ایک لشکر پر بھاری تھے۔ اس سلسلہ میں چند واقعات سنئے۔

امامیہ کے ایک مجتہد ملا باقر لکھتے ہیں کہ جب شب ہجرت کی صبح اطلاع ہوئی اور کفار نے دیکھا کہ فرش رسولؐ پہ علیؑ سو رہے ہیں تو ان سب نے تلواریں سونت لیں اور علیؑ پہ چڑھ دوڑے۔ خالد بن ولید ان کے آگے آگے تھا۔ یہ دیکھ کر شیر خدا اپنی جگہ سے اٹھے۔ آگے بڑھے۔ خالد کو پکڑ کر اُس کے ہاتھ کو یوں مردڑا کہ وہ ادنٹ کی طرح بلیا اٹھا۔ اُس سے تلوار چھین لی۔ پھر کفار کی طرف لپکے اور وہ سب بھاگ نکلے۔

(حیات القلب ص ۳۰۹)

کتاب الخزانجہ والجراح طبع بمبئی کے سن ۱۲۰۷ ہجری میں ہے کہ ایک مرتبہ مدینہ کے ایک باغ میں علیؑ و عمرؓ اکٹھے ہو گئے اور کسی بات پہ جھگڑا ہو گیا۔ حضرت علیؑ نے اپنی کمان زمین پہ پھینک دی اور وہ اڑ دھا بن گئی۔ اس پر عمرؓ نے رور و کر معافی مانگی۔ اور آپؐ نے معاف فرمادیا۔

ان حکایات سے واضح ہے

۱۔ کہ امیر المومنینؑ کے نام ہی سے خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ کا دم بکل جاتا تھا۔

۲۔ کہ آپؐ کے سامنے پوری فوج نہیں ٹہر سکتی تھی۔

۳۔ کہ آپؐ کی کمان اڑ دھا بن سکتی تھی۔

۴۔ کہ آپ کے ساتھ بارہ ہزار صحابہ بھی تھے۔

تو پھر ہم یہ کیسے باور کر لیں کہ صرف دو آدمیوں یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ نے اہل بیت پر مظالم توڑے، قرآن کو بگاڑا۔ گردن میں رستی ڈال کر آپ کو بیت کے لیے گھسیٹا۔ اور آپ یہ سب کچھ برداشت کرتے رہے۔ آخر وہ کون سا مقصد تھا جس کے لیے امیر المومنینؓ صبر و تحمل کا یہ مظاہرہ فرما رہے تھے۔ اگر یہ حکم خدائی صبر و رضا سے تھا تو پھر ہم محبانِ علیؓ کا بھی فرض ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کے ”مظالم“ پہ لب شکایت نہ کھولیں۔ اور اگر اللہ کی مرضی اور رسولؐ کی منشا کے خلاف تھا اور بایں ہمہ حضرت امیرؓ اور لاکھوں مسلمان چپ چاپ تماشا دیکھتے رہے تو پھر اللہ ان راہیوں پر رحم کرے جنہوں نے یہ دلچسپ ردایات وضع کیں۔

یہ بات پیش نظر ہے کہ اُس زمانے میں خلیفہ کے پاس نہ تو آج کی طرح پولیس کا محکمہ تھا۔ نہ باقاعدہ فوج اور نہ کوئی اردلی اور چڑاسی۔ کسی مجرم کو سزا دینا ہوتی تھی تو خلیفہ خود ہی تکلیف لیا کرتے تھے۔ کسی علاقے پر چڑھائی کی ضرورت پیش آتی تھی تو گلبروں میں منادی کرادی جاتی تھی اور ہر گھر سے جانبازانِ اسلام اسلحہ سمیٹنے مسجد میں جمع ہو جاتے تھے حضرت عثمانؓ کی شہادت تک یہی صورت حال رہی۔ اگر مدینہ میں کوئی فوج یا پولیس ہوتی تو مصر و کوفہ کے چند آدمی خلیفہ سوم کو یوں دن دھاڑے شہید نہ کر سکتے

ان حالات میں حضرت امیر کا ڈر کر ایک غاصب، ظالم اور باغی رسول کے ہاتھ پہ بیعت کر لینا، بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے۔ مقابلہ صرف دو آدمیوں سے تھا۔ ان میں سے ابو بکرؓ اکسٹھ برس کے بوڑھے تھے۔ حضرت عمر فاروقؓ کی عمر پچاس سال تھی۔ اور دوسری طرف حضرت امیر تینتیس برس کے جوان تھے۔ اور جسمانی طاقت کا یہ عالم کہ کندھے کی ایک ٹکڑے سے خیر کا سنگین دروازہ پاش پاش کر ڈالا تھا۔ اور خیر کے اُس پہلوان دمر حب بن عترؓ کو جس کی ہیبت سے سارے عرب کا پتا تھا ایک دار سے از سر تا سر پہ چیر دیا تھا۔ کیا ابو بکرؓ میں یہ ہمت تھی کہ وہ اسلام کے اس خیر شکن رستم کے سامنے آتا؟ یا عمرؓ میں یہ جرات تھی کہ اللہ کے اس دہارے ہوتے شیر کے گلے میں رسی ڈالتا؟

آپ جانتے ہیں کہ حضرت امام حسنؓ نے امیر معاویہؓ سے چند شرائط پہ صلح کر کے خلافت ان کے حوالے کر دی تھی۔ ایک شرط یہ تھی کہ معاویہ کی وفات کے بعد خلیفہ کا انتخاب "شوری" (مشورہ، ووٹ) سے ہو گا۔ معاویہ نے بد عہدی کی اور اپنے بیٹے یزید کو اپنی زندگی میں دلی عہد بنا دیا۔ شہید عظم حضرت امام حسین علیہ السلام کی غیرت ایمانی اس بد عہدی کو گوارا نہ کر سکی اور سدا خاندان کر بلا میں کٹا دیا۔ یہاں ایک انسان نے ایک انسانی معاہدہ کو توڑا تھا اور دوسری طرف ابو بکرؓ نے خدا اور رسولؐ کے فیصلے کی

توہین کی تھی تو کیا یہ بات تصور میں آسکتی ہے کہ اس موقع پر اسلام کا سب سے بڑا جانناز اور غیور فرزند محض تماشا شانی بنا رہا۔

یہ تمام ردایات از سر تا پا واقعات کے خلاف ہیں اور حیرت اس امر پر ہے کہ ہم چودہ سو برس سے ان ردایات کی حفاظت کر رہے ہیں۔ اور نتائج دعوات پر درس طلب ڈالنے کی تکلیف ہی نہیں کرتے۔

صحیح واقعہ یہ ہے کہ رحلت حضور کے بعد بیعت علی کی صحیح کہانی

حضرت امیر المومنین بھی خلافت کے

امید داروں میں سے تھے۔ ابھی حضور کا جنازہ مبارک رکھا ہی تھا کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار انتخاب خلیفہ کے لیے جمع ہو گئے۔ یہ خبر ابو بکرؓ تک پہنچی تو اس خیال سے کہ جو خلیفہ صرف انصار منتخب کریں گے۔ شاید اس پر ساری قوم مستفق نہ ہو اور کھوٹ پڑ جائے۔ آپ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ کو ہمراہ لے کر سقیفہ میں پہنچے۔ وہاں بڑے بڑے انصار جمع تھے۔ اُن کے سامنے ان تینوں بزرگوں نے تقریریں کیں۔ رنگ محفل بدل گیا۔ حضرت عمرؓ نے کہا نہپ لیا تھا کہ اس معاملہ میں تاخیر باعث تفریق ہوگی چنانچہ آپ نے باقی ہاجرین اور بنو ہاشم سے مشورہ کے بغیر حضرت صدیقؓ کا ہاتھ تھام لیا۔ پھر ابو عبیدہؓ نے بیعت کی اور اس کے بعد انصار آگے آئے اور سعد بن عبادہ کے سوا جسے انصار خلیفہ بنانا چاہتے تھے باقی سب نے

بیعت کر لی۔ یہ خبر مدینہ میں پھیلی۔ تو باقی تمام مسلمان بھی بیعت میں شریک ہو گئے۔ چونکہ بنو ہاشم اور خصوصاً حضرت امیر المومنینؑ سے مشورہ نہیں لیا گیا تھا۔ انہیں یہ بات ناگوار گزری اور بیعت نہ کی۔ جب کچھ عرصے کے بعد حضرت فاطمہ الزہراءؑ کا انتقال ہو گیا تو آپ نے بیعت کر لی اور سارے مدینہ میں مسرت و انبساط کی ایک لہر دوڑ گئی۔

بیعت کیوں کی؟ اس بیعت کی بڑی بڑی وجوہ دو تھیں۔ اول خوف و انتشار۔ وہ اس طرح کہ حضورؐ کی آنکھ

بند ہوتے ہی بعض قبائل مثلاً بنو فزارہ، غطفان، بنو سلیم، بنویر، لویج، بنو نمیم کی ایک شاخ، بنو کندہ اور بنو بکر نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اور میلہ کذاب، اسود بنی اور طلحہ جیسے کئی مدعیان نبوت پیدا ہو گئے تھے۔ حضرت امیرؑ نے سوچا کہ اگر میں نے بیعت نہ کی تو میرے پیچھے ایک نئی جماعت کھڑی ہو جائے گی۔ اور ملت مزید مشکلات میں مبتلا ہو جائیگی چنانچہ آپ نے بیعت فرمائی۔ یہ کہانی خود حضرت امیرؑ کی زبانی سنئے!

”رسول اللہ صلعم کے بعد خلافت کے بارے میں مسلمانوں کا اختلاف

ہوا۔ بخدا نہ مجھے شبہ تھا اور نہ میرے دہم تک میں یہ آتا تھا کہ عرب

اس معاملہ کو میرے سوا کسی اور کے سپرد کریں گے۔ مگر کیا دیکھتا ہوں کہ

لوگ ابوبکر پہ ٹوٹ پڑے ہیں اور بیعت کر رہے ہیں۔ اس پر میں نے

اپنا ہاتھ بیعت سے روک لیا۔ کیونکہ میں اپنے آپ کو محمد صلعم کی جانشینی کا سب سے زیادہ حقدار سمجھتا تھا۔ ایک مدت تک میں رُکارا ہوا۔ یہاں تک کہ لوگ اسلام سے مرتد ہو گئے اور دین محمد و ملت ابراہیمی کو مٹانے کے لیے پرجار کرنے لگے۔ مجھے اندیشہ ہوا کہ اسلام اور اہل اسلام کی اعانت و نصرت پہ کھڑا نہیں ہوں گا تو ممکن ہے کہ اسلام میں شگافت پڑ جائے یا اس کی عمارت گر جائے..... یہ سوچ کر میں اٹھا اور ابو بکر کے ہاتھ پہ بیعت کر لی۔ پھر اُن کی درستی معاملات پر مکر بستہ ہو گیا۔ آخر باطل مر گیا۔ اور کفار کے علی الرغم کلمہ الہی سر بلند ہو گیا ابو بکرؓ کی حکومت ٹھیک اور رُشد سیدھی رہی۔ انھوں نے اعتدال سے تجاوز نہ کیا۔ اُن کے ساتھ میری رفاقت ناصحانہ تھی اور میں اُن کے سب کاموں میں اُن کی مجاہدانہ اطاعت کرتا رہا جن میں کہ وہ اللہ کی اطاعت کرتے تھے۔

پھر جب ابو بکرؓ کا وقت آخر ہوا تو انھوں نے عمرؓ کو بلایا اور خلافت سپرد کی۔ ہم نے ان کی بابت مان لی۔ اطاعت کی، بیعت سے انکار نہ کیا اور خیر خواہی کے دھیرے پر قائم رہے۔ عمرؓ کی سیرت بھی پسندیدہ تھی۔ اور وہ عمر بھر اقبال مندر رہے۔ پھر جب عمر دنیا سے رخصت ہونے لگے تو میں

نے دل میں کہا کہ اب یہ خلافت میرے ہاتھ سے باہر نہیں جاسکتی مگر
 عمرؓ نے اسے شوریٰ قرار دے دیا اور اہل شوریٰ میں مجھے چھٹا آدمی بنایا
 اہل شوریٰ کو میری خلافت سے زیادہ کوئی چیز ناپسندیدہ نہ تھی....
 ... چنانچہ انھوں نے خلافت عثمان کو دے دی.... اور مجھ سے
 کہنے لگے کہ عثمان کی بیعت کرد ورنہ ہم تم سے جہاد کریں گے۔ مجھ پر
 مجھے بیعت کرنا پڑی۔

در نہج البلاغہ۔ مرتبہ رئیس احمد جعفری

ضمیمہ ص ۲۸۴۔

- اس اقتباس سے امور ذیل پر روشنی پڑتی ہے۔
- ۱۔ کہ حضرت امیرؓ نے اسلام کی خاطر بیعت کی تھی۔
 - ۲۔ کہ گردن میں رسی ڈالنے کا واقعہ فرضی تھا۔
 - ۳۔ کہ گھر جلانے اور حضرت فاطمہؓ کو زد و کوب کرنے کی داستانیں
 بھی غلط ہیں۔ ورنہ امیر المومنینؓ کبھی عمرؓ کی بیعت نہ کرتے اور نہ یہ کہتے
 کہ "عمرؓ کی سیرت پسندیدہ تھی؟"
 - ۴۔ کہ اگر خلافت علیؓ پہ حضورؐ پر تور کا کوئی ارشاد موجود ہوتا تو آپ صاف
 صاف کہہ دیتے کہ وصیت رسولؐ کی موجودگی میں ابوبکرؓ یا کسی اور سے بیعت
 کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

تو حضرت علیؑ اپنے آپ کو مستحق خلافت سمجھتے تھے لیکن مکتوب بالا سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے حق سے دستبردار ہو گئے تھے۔ اس کی تائید ایک اور خط سے بھی ہوتی ہے جو آپ نے معاویہ کو لکھا تھا اُس میں فرماتے ہیں کہ گو میرا حق چھپایا گیا اور میں مظلوم ہوں تاہم۔

”میں نے اللہ کے لیے اپنا حق اُن کو چھوڑ دیا۔“

درج البلاغہ۔ مرتبہ رئیس احمد جعفری

ضمیمہ ۲۷۲

اس کی مزید تائید حضرت امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث سے ہوتی ہے
ارشاد ہوتا ہے۔

إِنَّ النَّاسَ لَمَّا صَنَعُوا إِذْ يَالْعِوَا بَا بَكْرٍ لَمْ يَمْنَحْ
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَنْ يَدِهِمْ إِلَى نَفْسِهِ إِلَّا نَظْرًا
لِلنَّاسِ وَتَخَوُّفًا عَلَيْهِمْ أَنْ يَرْتَدَّ عَنْ الْإِسْلَامِ
(فروع کافی۔ ج ۱، کتاب الروضہ)

ص ۱۳۹

جب لوگوں نے ابوبکرؓ سے بیعت کر لی۔ تو امیر المؤمنینؑ نے اس
خوف سے لوگوں کو اپنی بیعت کی طرف نہ بلایا۔ کہ کہیں مرتد نہ

ہو جائیں.....)

دوم۔ بیعت کی دوسری وجہ "شوری" تھی۔ قرآن میں یہ آیت آچکی تھی۔
 وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ (شوری ہے) کہ مسلمانوں کی حکومت
 باہمی مشورہ سے طے ہونی چاہیئے۔ اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام
 "شوری" کو نہایت اہمیت دیتے تھے۔ چنانچہ جب شہادت عثمانؓ کے بعد
 مسلمانانِ مدینہ مسجد نبوی میں جمع ہوئے۔ مختلف تقریروں کے بعد حضرت
 زبیرؓ نے کہا

اَيُّهَا النَّاسُ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ رَضِيَ لَكُمْ الشُّورَى
 وَتَدْتَشَاوِرُنَا فَرَضَيْنَا عَلَيَّا فَيَا لِعَوْهَ۔

والامامة والسياسة اذ ابن قتيبة

طبع مصر ۱۹۳۸ء، جز وادل ص ۷۷

اسے لوگو! اللہ نے تمہیں "شوری" کی ہدایت کی ہے۔ ہم نے اس
 وقت مشورہ کیا اور علیؓ کو انتخاب کیا ہے۔ پس اس کی بیعت کرو
 اور یہ سارے مسلمان حضرت علیؓ کے گھر پہ بیعت کے لیے گئے تو آپ نے
 فرمایا۔

ليس ذالك اليكم۔ انما هو لاديل الشورى

۱۱۔ حضرت عمرؓ نے وقت وفات انتخاب خلیفہ کے لیے ایک مجلس شوریٰ (باقی اگلے صفحہ پر)

واهل بدد فمن رضى به اهل الشورى واهل
بدد فهو الخليفة

(الامامة والسياسة ج اول ص ۱۱۱)

(انتخاب خلیفہ تمہارا کام نہیں بلکہ یہ مجلس شوریٰ اور اصحاب بدر کا
کام ہے۔ خلیفہ وہی ہو گا جسے یہ مجلس اور اصحاب بدر منتخب کرینگے)
چنانچہ یہ لوگ ناکام لوٹ آئے۔ راہ میں پھر مشورہ کیا کہ پہلا خلیفہ شہید
ہو چکا ہے۔ اگر نیا خلیفہ جلد تر نہ منتخب ہوا تو فتنہ پھیل جائے گا۔ چنانچہ یہ
سب واپس آئے اور حضرت امیر کو بیعت لینے پر مجبور کر ڈالا۔

اس موضوع پر امیر المومنینؑ نے ایک خط امیر معاویہؓ کو بھی لکھا تھا۔
فرماتے ہیں۔

انك باليعنى القوم الذين بايعوا ابا بكر وعمر
وعثمان على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد

بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) بنادی کہتی جو علیؓ عثمانؓ عبدالرحمن بن عوفؓ طلحہؓ
زبیرؓ اور سعد بن ابی وقاصؓ پر مشتمل تھی۔ یہاں وہی مجلس مراد ہے۔

(برق)

ان یختاروا للغائب ان یردوا ثما الشوری
للمہاجرین والانصار فان اجتمعوا علی رجل و
سمّوه إماماً کان ذلک باللہ راضی.

(بیچ البلاغت - ترتیب رئیس احمد جعفری)

جہ دم سنگ

دیری بیعت اپنی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے پہلے ابو بکرؓ، عمرؓ اور
عثمانؓ سے کی تھی اور اُسی بات پہ کی ہے جس پر ان کی ہوئی
تھی۔ پس کسی شاہد (حاضر۔ موجود) کو یہ اختیار نہیں کہ وہ اپنی مرضی کرتا
پھرے۔ اور نہ کسی غائب (غیر حاضر) کو مسترد کرنے کی اجازت ہے
شوریٰ النصار و ہاجرین کا کام ہے۔ وہ اگر کسی آدمی کو منتخب کر کے
امام بنالیں تو اللہ کی رضا بھی اسی میں ہوگی
اس خط سے نتائج ذیل برآمد ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ حضرت امیر المومنینؓ اپنی خلافت کے متعلق کسی نص کے قایل
نہ تھے۔ ورنہ اس خط یا کسی اور خط میں معادیہ اور دیگر صحابہ کی توجہ اس کی طرف
لازمًا مبذول فرماتے۔

۲۔ کہ آپ انتخاب خلیفہ مجلس شوریٰ کا حق سمجھتے تھے۔

۳۔ کہ آپ اسی منتخب شدہ خلیفہ کو امام کہتے تھے۔

نہ کہ خلفائے ثلاثہ کی بیعت ہر لحاظ سے جائز اور بیعت امیر کے برابر تھی۔

خلفائے ثلاثہ کی سوانح حیات سینکڑوں کتابوں میں محفوظ ہے۔ حضرت عثمانؓ کو چھوڑ کر کہ ان کے خلاف انصار دہاجرین نے کینہ پروری، دنیا طلبی، تبدیل سنت رسول اور بے تدبیری جیسے کئی الزامات عائد کئے تھے باقی دو خلیفوں کی دنیوی زندگی بالکل ویسی تھی جیسی حضور پر نور صلعم کی۔ وہی پیوندوں والے کھدر کے سوتی کپڑے، سوکھی ردی، فرش خاک پہ سونا۔ رات کو عبادت کرنا یا پرے دینا۔ دن بھر جہاد، افتاء، درس قرآن تبلیغ اسلام۔ سلطنت اسلامی کی توسیع، مٹی کے کچے مکانات میں رہنا، بیت المال کو انتہائی دیانت داری سے صرف کرنا۔ اور دُنیا سے انتہائی غریب اور فقیری کی حالت میں رخصت ہونا۔ اگر غصب خلافت کا الزام صحیح ہو تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس غصب سے ان لوگوں نے فائدہ کیا اٹھایا؟ کیا معاویہ کی طرح دولت سمیٹی؟ جائداد اکٹھی کی؟ خلافت کو ملکیت میں بدلا؟ عیش و عشرت کے اسباب فراہم کئے؟ یا لذاذ ارضی پہ ٹوٹ پڑے۔ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں ہوئی تو پھر ایک ہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قوم نے ان لوگوں کو خلیفہ بنایا اور انہوں نے نیابت رسول کا پورا پورا حق ادا کر دیا۔ رضی اللہ عنہم۔

من کنت مولاً کی شرح

اس حدیث کے متعلق علمائے سنت تین باتیں کہتے ہیں۔

اہل سنت کے نقطہ خیال سے

ادل۔ امام ابن تیمیہ، بخاری

ابراہیم حربی۔ ابو محمد بن حزم، علامہ اسحاق ہرودی۔ ابن حجر مکی۔ ابو حاتم رازی
ابن خزیمہ اور چند دیگر محدثین اسے ضعیف سمجھتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ مسلم
اور بخاری نے اس کی روایت نہیں کی۔

دوم۔ اس حدیث میں چار الفاظ ایسے آئے ہیں جو ایک ہی مادہ سے
ماخوذ ہیں۔ یعنی ادلی۔ مولیٰ۔ وال۔ والا۔ ان میں سے تین بالفاق
محبت کا مفہوم لئے ہوئے ہیں۔

ادلی۔ محبوب۔ پیارا

وال۔ محبت کر

والا۔ محبت کی

تو چوتھے لفظ یعنی مولیٰ کا ترجمہ بھی دوست اور محبوب کرنا پڑے گا۔
سوم۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ اس حدیث کا تعلق ایک خاص واقعہ
سے ہے کہ حضور صلعم نے صحابہ کو ایک جماعت کو جس میں بریدہ اسلمی اور
خالد بن ولید بھی شامل تھے۔ کسی کام پر حضرت امیر علیہ السلام کی سرکردگی
میں یمن بھیجا۔ واپسی پر یہ جماعت حجة الوداع میں حضور کے ساتھ آئی۔ اور

لگی حضرت امیر کی سخت گیری کی شکایت کرنے۔ جب یہ معاملہ عدت سے بڑھنے لگا تو حضور صلعم نے "غدير خم" میں کچا دوں کا ایک منبر بنوایا اور اوپر چڑھ کر کہا "جو مجھ سے محبت کرتا ہے اسے فاتح خیبر سے محبت کرنا ہی ہوگی....."

کچھ اسی قسم کی بات حضرت امیر کے اپنے ایک ارشاد سے بھی مترشح ہوتی ہے:-

وقوله حين تكلمت طائفة فقالت نحن موالي رسول
الله فخرج رسول الله الى حجة الوداع ثم صار
الى غدير خم وهو فاصلح له شب المنبر ثم
علاؤه واخذ بعضدى قايلاً من كنت مولاً
فعلئ مولاً اللهم وال من والاه وعاد من
عاداه

(روضہ کائنات - طبع لکھنؤ ص ۱۱۱)

دہاتے ہیں کہ ایک گروہ نے باتیں بنانا شروع کر دیں اور کہنے لگے کہ رسول اللہ کے موالی (جمع مولیٰ) دوست ہم ہیں۔ پھر جب رسول اللہ حجۃ الوداع کو گئے اور وہاں سے غدير خم پہنچے تو وہاں ایک منبر بنا دیا۔ اس پر چڑھے اور میرا بازو دیکر فرمایا کہ جو شخص مجھے دوست رکھتا ہے۔ اسے علی سے بھی محبت کرنا پڑے گی۔ اے اللہ

جو شخص علی کو دوست رکھے تو اس کا دوست بن اور جو اس سے عداوت کرے تو اس سے عداوت کرے

ممکن ہے کہ یہ باتیں بنانے والے وہی بریدہ اسلی اور خالد بن ولید وغیرہ ہی ہوں۔ اگر روضہ کافی کی یہ روایت صحیح ہے تو پھر اس حدیث میں لفظ مولیٰ کا ترجمہ "دوست اور محبوب" کے سوا کچھ اور ہو ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جو لوگ حضرت علیؑ کے متعلق شکایتیں کر رہے تھے اور صرف اپنے آپ کو احباب (موالی) رسول سمجھتے تھے بلکہ حضرت علیؑ کے خلاف لب کشائی کے ساتھ ساتھ دوستی رسول کی بھی لافیں مار رہے تھے۔ حضور صلعم نے انہیں صاف صاف کہہ دیا کہ مجھے دوست سمجھتے ہو۔ تو علیؑ سے بھی دوستی کرنا ہی ہوگی

اس امر کی تائید زود اور واقعات سے بھی ہوتی ہے۔
دو واقعات
 احادیث امامیہ میں درج ہے کہ امامت رسول اللہ کے برکات کے ساتھ چلتی تھی۔ یعنی خاندان رسالت میں سے جو بھی امام مقرر ہوتا تھا۔ اُسے رسول کے ہتھیار اور دیگر برکات ساتھ ملتے تھے۔ اب وہ دو واقعات سنئے!

اول: امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ جب حضور صلعم کا وقت وفات قریب آیا تو انہوں نے عباس بن عبد المطلب اور جناب امیر

کو طلب کیا اور عباس سے کہا کہ اے محمدؐ کے چچا کیا تم یہ منظور کرتے ہو کہ محمدؐ کی میراث لو۔ اُس کا قرض ادا کر د اور اس کے وعدے پورے کر د۔ عباس نے کہا یا رسول اللہؐ فداک اپنی دای میں ایک کثیر العیال۔ قلیل المال اور پیر عمر رسیدہ ہوں۔ آپ کے وعدے کیسے پورے کر دوں گا کہ سخاوت میں تیز ہوا میں بھی آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔ یہ ستر حضور صلعم نے تھوڑی دیر کے لیے سر جھکا لیا۔ اس کے بعد حضورؐ نے پھر وہی سوال کیا اور حضرت عباسؓ نے وہی جواب دیا اور پھر فرمایا کہ میں یہ میراث اس کو دوں گا جو اس کا حق دار ہے اور معاً علی سے پوچھا اے برادر محمدؐ! کیا تم محمدؐ کا قرض ادا کرنے، اُس کے وعدے پورا کرنے اور اس کی میراث سنبھالنے کے لیے تیار ہو فقال نعم بابی انت و اُمّی ذاک علی دلی۔ کہا بیشک میرے ماں باپ آپ پہ قربان ہوں۔ یہ کام ہے ہی میرا خواہ مجھے فائدہ ہو یا نقصان۔

د اصول کافی۔ کتاب الحجۃ۔ طبع لکھنؤ۔ ص ۱۱۱

اسی روایت میں درج ہے کہ اس کے بعد حضور صلعم نے اپنی انگلی سے ہتھیار اور دیگر تبرکات علیؑ کے حوالے کر دیے۔

اگر یہ بات درست ہے کہ یہ تبرکات امامت کے سائز ہی جاتے تھے

اور یہ بھی صحیح ہے کہ حضورؐ نے غدیر خم پر خلافت علیؑ کا اعلان فرمادیا تھا۔ تو کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ آپؐ نے حضرت عباسؓ کو دراشت سنبھالنے کا مشورہ کیسے دیا تھا۔ اگر حضرت عباسؓ ہاں کہہ دیتے تو اُس نصِ خلافت کا کیا بنتا

دوم :- "امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ جبریل امین آئے۔ اور حضورؐ صلعم کو ان کے ہمیار ہونے سے پہلے ہی خبرِ وفات سنا گئے۔ حضورؐ نے حکم دیا کہ تمام انصار و ہاجرین اسکو پہنکر حاضر ہوں۔ جب وہ آگئے تو آپؐ نے منبر پر چڑھ کر پہلے اپنی وفات کی خبر سنا لی۔ اور پھر فرمایا کہ میرے بعد جو شخص بھی والی ہے۔ وہ اللہ کو یاد کرے۔ مسلمانوں پر رحم کھائے۔ بوڑھوں کی عزت کرے۔ ضعیفوں پر ترس کھائے۔ علماء کی تعظیم کرے۔ انھیں دکھ پہنچا کر ذلیل نہ کرے۔ انھیں تنگ دست نہ بنائے کہ تنگ دستی کفر کا باعث بنتی ہے۔"

رحیات القلوب۔ طبع لکھنؤ

ج ۲۔ صفحہ ۶۲۹

حضورؐ صلعم کی یہ آخری وصیت تھی جس کا تعلق صرف سیاست و ولایت سے تھا۔ اگر حضرت امیر المومنین کی ولایت پہ کوئی نص پہلے آپؐ کی ہوتی تو اغلب یہی ہے کہ آپؐ لوگوں کو وہ یاد دلاتے۔ اطاعت علیؑ کی تاکید کرتے اور یہ نہ فرماتے کہ "میرے بعد جو بھی والی ہے۔" بلکہ امیر المومنین کا خلافت

صاف نام لیتے۔

امامیہ کا عقیدہ ہے کہ امام
بارہ تھے اور یہ حقیقت ہے

خلافت ظاہری و ائمہ اہلبیت

کہ ان میں سے صرف دو کو ظاہری خلافت ملی تھی۔ حضرت امیر قریباً پانچ برس
اور امام حسن صرف پانچ ماہ اور بائیس دن خلیفہ رہے۔ باقی حضرات امام تو تھے
لیکن ظاہری خلافت کے مالک نہ تھے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ امامت
کے لیے ظاہری خلافت ضروری نہیں۔ اگر ہم ”من کنت مولاه“ میں ”مولیٰ“
کے معنی امام کر لیں تو یہ جھگڑا ہی ختم ہو جاتا ہے۔ اہل سنت کے تمام
ضوفا سے کرام امامیت باطنیہ کا سلسلہ حضرت امیر تک پہنچاتے ہیں۔ اور
امامیہ تو اس چسیر کے قائل ہیں ہی۔ شارح کافی کلینی کتاب الحجۃ کے
باب واحد فواحد میں خلفائے ثلاثہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

کانوا خلفاء ظاہریۃ و کان علی علیہ السلام
خلیفۃ باطنیۃ

کہ خلفائے ثلاثہ ظاہری خلیفہ اور جناب علی باطنی خلیفہ تھے
حضرت امام باقر علیہ السلام نے بھی دلالت و امامت کو ایک راز اور
ایک باطنی حقیقت قرار دیا تھا۔ فرماتے ہیں۔

و کلا یتہ اللہ اسرھا الی جبریل واسرھا جبریل

الى محمد صلعم واسرها محمد الى علي
عليه السلام واسرها الى من شاء

راصول کاتی۔ کتاب الایمان والکفر باب الکتمان
طبع لکھنؤ، ۱۲۸۷ھ

رد لایت ایک مخفی راز ہے۔ جو اللہ نے جبریل کو، جبریل نے رسول کو،
رسول نے علی کو، اور علی نے جس کو چاہا بتایا۔

غالباً اس راز سے مراد امامت باطنیہ ہی تھی۔

عربی نہ جانتے والوں کی خاطر پہلے ہم اس
مولیٰ کی امامیہ شرح | حدیث کا لفظی ترجمہ کرتے ہیں۔

من :- جس آدمی کا

گنٹ :- میں ہوں

موکلا :- مولیٰ - "ا" کے معنی "اُس" کا یہ ضمیر "من" کی طرف

جاتی ہے۔

فعلی :- پس علی بھی

موکلا :- اُس کا مولیٰ ہے۔

اب اگر یہاں "مولیٰ" کے معنی "خلیفہ" کہئے جائیں تو ترجمہ یوں ہوگا۔

"جس آدمی کا میں خلیفہ ہوں علی بھی اُس کا خلیفہ ہے"

یہ ترجمہ صحیحاً غلط ہے۔ اس لیے کہ رسول صرف اللہ کا خلیفہ ہوتا ہے نہ کہ کسی آدمی کا۔

اگر "مولیٰ" کے معنی "جانشین" لیے جائیں تو ترجمہ یوں بنے گا۔
 "جس آدمی کا میں جانشین ہوں علی بھی اُس کا جانشین ہے۔"
 یہ ترجمہ بھی ہمل تھے۔ کیونکہ رسول کسی آدمی کے جانشین نہیں تھے۔
 اگر ترجمہ "امیر" کیا جائے تو ترجمہ یوں ہوگا۔

"جس آدمی کا میں امیر ہوں۔ علی بھی اُس کا امیر ہے۔"
 اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ "میں اور علی اس وقت تمہارے امیر ہیں"
 اور یہ خلافت واقعہ ہے۔ اس لیے کہ حضور صلعم اپنی زندگی میں مسلمانوں کے
 واحد امیر تھے۔ حضرت علیؑ اس امارت میں شریک نہیں تھے۔
 اگر امیر المؤمنین کو خلیفہ بلا فصل (حضورؐ کی رحلت کے معاً بعد) سمجھا
 جائے۔ تو پھر اس حدیث میں کئی الفاظ کا اضافہ کرنا پڑے گا۔

مثلاً

من كنت مولاه (وفي حياتي) فعلى مولاه
 میں جس آدمی کا امیر (اپنی زندگی میں) ہوں تو علی بھی اس کا امیر ہوگا
 (بغیر فصل بعد وفاتی)
 بلا فصل میری وفات کے بعد

اس ترجمہ کے لیے اہل حدیث میں جو صرف پانچ الفاظ درکیات پر مشتمل ہے۔ چھ الفاظ اپنے پاس سے بڑھانا پڑیں گے جو کسی طرح روا نہیں۔ اگر ہم احادیث و آیات میں اس طرح کے اضافے کرنے لگیں تو پھر قرآن کی کسی آیت کا ایک ترجمہ ہو ہی نہیں سکتا۔ کوئی حکم تحریف سے بچ نہیں سکتا۔ اور سارا قرآن "بازیچہ علماء بن جانا ہے۔" اور اگر ہم اس حدیث کا وہی ترجمہ کریں جو الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے تو بلا اضافہ مفہوم بھی ادا ہو جاتا ہے اور کوئی اعتراض بھی وارد نہیں ہوتا۔ یعنی۔

"جس آدمی کا میں محبوب ہوں علی بھی اس کا محبوب ہے"

یہ نزاع..... | اے پیروان ملتِ ابراہیمی! اور اے حاملین قرآن! یقین فرمائیے کہ اگر آپ احادیث کی بنا پر کسی جھگڑے کو نمپٹلے لگے تو وہ کبھی ختم نہیں ہوگا۔ اہل سنت کے ہاں چودہ لاکھ رنگ برنگی احادیث ہیں۔ لاکھوں قرآن سے متضادم اور آپس میں متباین، ہزار ہا مسلمہ تاریخی واقعات و کوئی حقائق کے خلاف، ان میں معتزلہ، زنادقہ، فلسفیانہ یونان، قائلین تناسخ، وحدت الوجودیوں، یہودیوں، مشرکوں اور عیسائیوں کے عقائد کے مطابق اتنی روایات موجود ہیں جتنے فضائیں ذرات پریشاں یہی حال روایاتِ امامیہ کا ہے۔ عزیز بھائیو! کیا تم انہی روایات کی بنا پر

پر کسی فیصلے پر پہنچنا چاہتے ہو۔ یاد رکھتے کہ اگر آپ احادیث سے چمٹے رہے
اور قرآن کی مکمل۔ محکم۔ روشن۔ ارفع اور اعلیٰ تعلیمات سے آنکھیں بند
کر لیں تو پھر آپ کے گھرانے سے تلوار کبھی جدا نہیں ہوگی۔

خود خلفاء و علیؑ کا یہ حال تھا کہ ایک دوسرے سے ایک پر جدا نہیں
رہتے تھے۔ کوئی کام علیؑ کے مشورے کے بغیر نہیں ہوتا تھا۔ تمام ملکی۔ جنگی
سیاسی، دینی بلکہ شخصی امور تک حضرت امیرؓ کی صلاح سے انجام پاتے تھے
حضرت فاروقؓ نے نو مواقع پہ کہا تھا کہ

لَوْ لَا عَلِيٌّ لَهَلَكَ عَمْرُ

داگر علی نہ ہوتے تو عمرؓ تباہ ہو جاتا

اور حضرت امیرؓ اس مشیری وزارت پہ اس قدر نازاں تھے کہ جب
مسلمانوں نے آپ کو سند خلافت سنبھالنے پہ مجبور کیا۔ تو آپ نے فرمایا
اِنَّا لَكُمْ وَزِيرٌ اَخِيْرُكُمْ مَعْنٰی امیراً

کہ تمہارے لیے میری وزارت میری امارت سے بہتر ہے

یہ حضرات پچاس برس تک آپس میں نہایت پیار سے رہے۔ بل کہ اسلام
پھیلایا۔ بل کہ تلوار چلائی۔ بل کہ مالک فتح کئے، بل کہ قرآن و حکمت اور
وحدت و محبت کا درس دیا۔ اور ہمارا یہ حال کہ ان میں عداوت ثابت کرنا
مقصد حیات سمجھ بیٹھے ہیں۔ جو شخص بوبکرؓ و علیؓ کو ایک دوسرے کا دشمن سمجھے

وہ شیعہ۔ جو دوست کہے وہ سُنی۔ اور دونوں ایک دوسرے کے نقطہ نگاہ سے
خارج از اسلام۔ غور فرمائیے کہ یہ قوم لڑتے لڑتے کردار اور اخلاق کی کس
سطح پہ جا پہنچی ہے۔ اے اللہ! ان پر رحم فرما۔ انہیں دانش دے کہ
عواقب کو سوچ سکیں۔ دیدہ بینا دے کہ ان سطحی و دہرازا کار اختلافات
کے پیچھے وحدت کا جہان بے کراں دیکھ سکیں۔ اے اللہ وہ امام منتظر، وہ
بُت شکن جلد بھیج کہ پیرِ دین اسلام نے سینوں کو صنم خانہ اور حرم کو سومات
بنارکھا ہے۔

کس سے کہوں کہ زہر ہے میرے لیے مے حیات
کہنہ ہے بزم کائنات۔ تازہ ہیں میرے دard
کیا نہیں اور غزنی کا رگہ سحیات میں؟
بیٹھے ہیں کب سے منتظر اہل حرم کے سومات
قافلہ حجاز میں ایک حسین بھی نہیں!
گرچہ ہے تاب دار ابھی گیسے دجلہ و فرات
اقبال

امامیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ امام کا تقرر خود اللہ کرتا ہے
مسئلہ امامت | اس کی اطاعت فرض ہوتی ہے کہ امام سے دنیا

خالی نہیں رہ سکتی۔ اور امام تعداد میں بارہ تھے۔ کہ امام ہدی دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے کہ امام معصوم ہوتے ہیں۔

یہ عقیدہ عملاً باعث اختلاف نہیں رہا۔ اس لئے:-

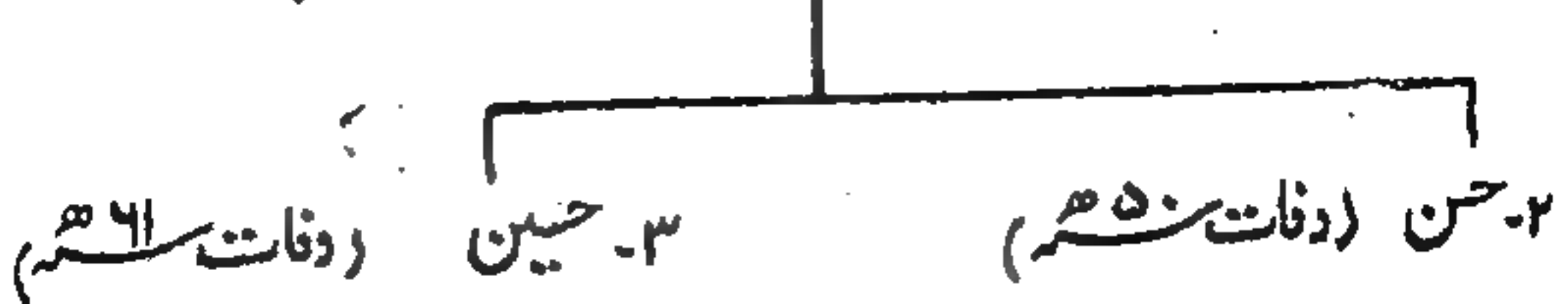
۱۔ کہ تمام اہل سنت ان بارہ اماموں کو ان کے علم و تقویٰ کی بنا پر امام سمجھتے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ امامیہ انہیں پیدائشی امام سمجھتے ہیں۔ اور سنی یہ کہتے ہیں کہ یہ منصب جلیل انہوں نے علم و عمل کے بل پر حاصل کیا تھا۔

۲۔ شیعہ انہیں پیدائشی طور پر معصوم (جس میں گناہ کرنے کی استعداد ہی نہ ہو مثلاً فرشتے) مانتے ہیں۔ اور سنی یہ کہتے ہیں کہ ان کی معصومیت گناہوں سے مکمل اجتناب اور حسن عمل کا نتیجہ تھی۔

۳۔ رہے امام ہدی۔ تو ان کے ظہور ثانی کی روایات سے دونوں کی کتب روایات بھری پڑی ہیں۔ اور اس میں کوئی اختلاف موجود نہیں۔

امد کا شجرہ:-

۱۔ علی بن ابی طالب (وفات ۴۰ھ)



- ۴۔ زین العابدینؑ (وفات ۹۲ھ)
- ۵۔ محمد باقرؑ (۱۱۳ھ)
- ۶۔ جعفر صادقؑ (۱۴۸ھ)
- ۷۔ موسیٰ کاظمؑ (۱۸۳ھ)
- ۸۔ علی رضاؑ (۲۰۲ھ)
- ۹۔ محمد تقیؑ (۲۲۰ھ)
- ۱۰۔ علی نقیؑ (۲۵۴ھ)
- ۱۱۔ حسن عسکریؑ (۲۶۰ھ)
- ۱۲۔ محمد مهدیؑ (غیبت ۲۶۰ھ)

اس سلسلہ میں صرف ایک اختلاف بحث طلب ہے۔ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ ہر امام کو اللہ مقرر کرتا ہے۔ اور اس کی اطاعت نہ کرنے والا خارج از اسلام متصور ہوتا ہے۔ جہاں تک تقررِ امام کا لعلق ہے۔ قرآن میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ بعض انبیاء کو امام بنایا گیا تھا۔ نبوت کا منصب ہی ایسا ہے کہ الشاؤں کی سیاست و امامت اس سے الگ نہیں ہو سکتی۔ اور حضرت ابراہیمؑ نے بھی اپنی اولاد کی امامت و سرداری کے لیے دعا کی تھی۔ لیکن قرآن کی کسی آیت سے یہ مترشح نہیں ہوتا کہ بنی کی طرح امام بھی اللہ کی طرف سے مقرر ہوتا ہے لفظ "امام" کے معنی ہیں "سردار"

کوئی آدمی کسی شعبہ حیات میں رسوخ پیدا کر لے، چند آدمیوں کا لیڈر بن جائے
 علم میں نام پیدا کرے۔ طاعت و تقویٰ میں کمال حاصل کرے یا ابلیہب
 کی طرح کفار و نجار ہی کا رئیس بن جائے۔ تو وہ امام کہلائے گا۔ قرآن
 نے بڑے بڑے کافروں کو اُمَّۃُ الْکُفْرِ (فَقَاتِلُوا اَیْمَةَ الْکُفْرِ)
 کہا ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے اپنی اولاد کے لیے دعا کی تھی کہ وہ علم و نیکی
 سیاست اور تقویٰ میں وہ نام پیدا کریں کہ دنیا انہیں اپنا امام تسلیم کرے۔
 اور الحمد للہ کہ ملت اسلامیہ میں ایسے ائمہ کی کمی نہیں۔ ان بارہ اماموں کے
 علاوہ جن کی بلند مقام پر ساری ملت متفق ہے کچھ اور بزرگ بھی ایسے
 ہو گزرے ہیں جو اپنے بے پناہ علم و تقویٰ کے باعث مخصوص حلقوں میں
 امام کہلاتے تھے۔ فرق یہ ہے کہ ان بارہ اماموں کی عظمت کا سکہ ساری
 دنیا سے اسلام میں رواں ہے۔ اور ان چھوٹے چھوٹے اماموں کا رسوخ
 بعض دائروں تک محدود تھا۔ یہ سیادت صرف محنت، قابلیت، بلند
 اعمال اور کسب کمال سے حاصل ہوتی ہے۔

امامی روایات سے پتہ چلتا ہے کہ ائمہ اہلبیت کے بعض افراد کو
 اس بات کا علم نہ تھا کہ امام خدا کی طرف سے مقرر ہوتا ہے، اور شاید یہ
 لوگ حق بجانب بھی تھے۔ اس لیے کہ سیاسی امام کے متعلق حضرت علی المرتضیٰ
 کا یہ واضح فیصلہ موجود تھا۔

أَمَّا الشُّرَىٰ لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِذَا جُمِعُوا
عَلَىٰ رَجُلٍ وَسَمُّوهُ أَمَامًا كَانَ ذَلِكَ اللَّهُ سَرَضِي

درج البلاغہ: ترتیب رئیس احمد حنفی

ج ۲ - ص ۲۷

کہ شری ہاجرین و انصار کا کام ہے۔ اگر یہ لوگ بل کر کسی کو اپنا
امیر بنالیں۔ اور اُس کا نام امام رکھ لیں۔ تو اللہ کی رضا بھی اسی میں
ہوگی۔

اپنی خلافت کے دوران میں حضرت امیر نے سینکڑوں خطبے ارشاد فرمائے
اپنے عاملین، اہل کوفہ و بصرہ نیز معادیہ کو کئی خطوط لکھے۔ ان میں اپنے
قرر کے متعلق یہی فرمایا کہ مجھے ہاجرین و انصار نے منتخب کیا ہے۔ یہ کہیں
نہیں کہا۔ کم از کم میری نظر سے نہیں گذرا۔ کہ میں اللہ کی طرف سے مقرر
ہوا ہوں۔ ان ارشادات کی بنا پر اگر اہل بیت کے بعض اہم ارکان کو اس
حقیقت کا علم نہ تھا کہ امام کا تقرر خدا کرتا ہے تو مقام تعجب نہیں۔ اس سلسلہ
میں چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ اصول کافی کے باب الاضطراب الی الحجۃ میں ایک کہانی درج ہے جس
کا تلخیص یہ ہے کہ ایک دن حضرت زید بن زین العابدینؑ نے ابو جعفرؑ کو
کہا بلایا۔ اور پوچھا کہ اگر میں علم جہاد بلند کر دوں تو کیا تم میرا ساتھ دو گے

اول نے کہا کہ جہاد صرف امام (حجۃ اللہ) ہی کر سکتا ہے تمہیں اجازت نہیں۔ اس لیے میں تمہارا ساتھ نہیں دوں گا۔ اس پر زید نے کہا کہ میرے والد مجھ پر بے حد شفقت تھے۔ حیرت ہے کہ انہوں نے مجھے یہ بات نہ بتائی اور تمہیں بتادی۔ (اصول کافی، طبع لکھنؤ، ص ۱۰۱)

مطلب یہ کہ حضرت زید مسئلہ امامت و شرائط امامت سے بے خبر تھے۔

۲۔ حضرت امام زین العابدینؑ کے کل گیارہ فرزند تھے جن میں ایک امام محمد باقرؑ تھے۔ اصول کافی، باب الاشارة والنقص علی ابن جعفر میں مذکور ہے کہ امام زین العابدینؑ نے اپنی وفات کے وقت تبرکات کا صندوق (جو امامت کے ساتھ جاتا تھا) امام باقرؑ کے حوالے کر دیا تھا۔ اور بعد میں باقی بھائیوں نے اس صندوق میں میراث کا دعویٰ کر دیا تھا جس کا مطلب یہ کہ باقی سب بھائی شرائط امامت سے نا آشنا تھے۔

۳۔ ایک مرتبہ حضرت زید بن زین العابدینؑ اپنے بھائی امام باقرؑ کے ہاں گئے۔ اور اُن سے جہاد کے لیے کہا۔ امام موصوف نے اتفاق نہ فرمایا فغضب زید عند ذلك ثم قال لیس الامام منا من جلس فی بیتہ وارخی امنزہ وثبت یمن الجہاد ولكن الامام من منع حوزتہ وجاہد فی سبیل اللہ حق جہاد۔

راصول کافی۔ باب فصل الحق والباطل

اس پر زید بھڑک اٹھے اور کہا کہ ہم میں امام وہ شخص نہیں جو گھر میں بیٹھ رہے، پردے لٹکا دے اور جہاد سے غافل ہو جائے۔ بلکہ وہ ہے جو اپنی سلطنت کی نگہبانی کرے۔ اور اللہ کی راہ میں حق جہاد ادا کرے۔

اس واقعہ سے واضح ہے کہ حضرت زید امام باقر کو امام نہیں سمجھتے تھے۔
۴۔ عبداللہ محض بن حسن مثنیٰ بن بی امام حسن نے امام جعفر سے بار بار کہا تھا کہ آپ میرے بیٹے محمد بن جعفر زکیہ کے نام سے مشہور تھے، کی بیعت کر لیں۔
راصول کافی۔ طبع لکھنؤ۔ ص ۲۲۴

مطلب یہ کہ حضرت عبداللہ محض بھی تقرر امام کے عقیدہ سے ناواقف تھے۔ اور

۵۔ حضرت امام جعفر نے صندوق امامت امام موسیٰ کاظم کے حوالے کیا تھا لیکن آپ کے بڑے بیٹے عبداللہ افسطح نے بھی امامت کا دعویٰ کر دیا تھا۔ اور آپ کے پیر و افسطحیہ کہلاتے تھے۔

۶۔ اسی طرح گیارہویں امام حسن عسکری علیہ السلام کے بعد ان کے بھائی جعفر ثانی مدعی امامت بنے تھے۔

۷۔ جب عبداللہ محض کے فرزند سحیحی نے علم جہاد بلند کیا تو امام موسیٰ کاظم کو

اس مسئلہ پر حضرت امیر المومنین کا ایک ارشاد قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے۔ باوجودیکہ آپ کو مجلس شوریٰ نے باقاعدہ خلیفہ و امام مقرر کر دیا تھا۔ لیکن امیر معاویہ نے قتل عثمان کی آڑ لے کر بغاوت کر دی۔ جنگ صفین میں خون ریز جنگ ہوئی۔ دو طرفہ ہزار ہا صحابہ شہید ہوئے۔ امیر معاویہ کا یہ اقدام صریحاً بغاوت اور خدا اور رسول کے خلاف اعلان جنگ تھا۔ لیکن امیر المومنین کی وسعت نظر اور تحفیر و تفسیق میں انتہائی احتیاط کی داد دیجئے کہ پیر و ان معاویہ کو بھی بالکل اپنے جیسے مسلمان سمجھتے تھے۔ فرماتے ہیں۔

اَنَا التَّقِيَّةُ وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرِ
 اَنْ سَرَّ بِنَا وَاحِدٌ وَبِنَا وَاحِدَةٌ وَدَعْوَتُنَا فِي
 الْاِسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَلَا نَسْتَزِيدُ هُوَ فِي الْاِيْمَانِ
 بِاللّٰهِ وَالتَّصَدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُ دُنَا
 وَالْاَمْرُ وَاحِدٌ اِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دَمِ عِثَانٍ
 وَغَنٍّ مِنْهُ بِرَأْسِ

درج البلاغہ مرتبہ رئیس احمد جعفری

۲۰۰، ص ۱۹۲

رہام کی ایک جماعت سے ہمارا تصادم ہو گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہم سب کا خدا

ایک، رسول ایک اور اسلام ایک ہے۔ خدا پر ایمان اور رسول کی تصدیق
 میں ہم اُن سے زیادہ نہیں۔ اور نہ وہ ہم سے زیادہ
 ہیں۔ معاملہ بالکل واحد ہے۔ صرف قتلِ عثمان کے معاملہ میں ہمارا اختلاف
 ہو گیا ہے۔ اور ہم اس معاملہ میں بے قصور ہیں)

حضرت امیر کا تو یہ حال کہ باغیوں کو اور خدا اور رسول کے محاربوں کو بھی
 مسلمان کہہ رہے ہیں اور اُن کے نام لیواؤں کی یہ کیفیت کہ ہر کلمہ گو کو کافر
 بنا رہے ہیں۔

میں بارہا عرض کر چکا ہوں کہ اسلام وہ نہیں جو ہماری صد زندگی و ایات
 میں بٹتا ہے بلکہ وہ ہے جس کی تفصیل الحمد للہ سے دالناں تک قرآن
 میں دی گئی ہے۔ اللہ نے رسول اکرم صلیم کو بذریعہ وحی قرآن دیا تھا نہ کہ
 حدیث۔

وَأُوحِيَ إِلَىٰ هَٰذَا الْقُرْآنِ لِتَشِيرَ بِهِ وَنَزَّلَهُ
 بِاللَّغَةِ الْوَخَّانِ (العام ۲۱)

میری طرف بذریعہ وحی یہ قرآن بھیجا گیا ہے۔ تاکہ تمہیں نتائجِ شر
 سے خبردار کر دوں اور ان کو بھی جن تک قرآن پہنچے گا)

حدیث کا کوئی حصہ وحی نہیں در نہ قرآن کی طرح حضور صلیم اپنے اقوال
 کی بھی حفاظت کرتے اور ان کی کتابت یہ کاتب لکاتے۔ آپ نے تو اللہ

احادیث کی کتابت سے منع فرمادیا تھا۔

لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا غَيْرَ الْقُرْآنِ وَمَنْ كَتَبَ

فَلْيَحْجِهْ (صحیح مسلم)

قرآن کے سوا میرا کوئی اور قول منت لکھو۔ اور اگر کوئی لکھ چکا ہو تو

اسے میٹھا دے)

مقصد یہ تھا کہ کہیں حضورؐ کے بشری اقوال وحی (قرآن) میں شامل نہ ہو جائیں۔

اور قرآن خطبے میں نہ پڑ جائے۔

بعض حضرات آیات ذیل کی رو سے رسول صلعم کے ہر قول کو وحی

سمجھتے ہیں۔

۱۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ

کہ رسول دل سے باتیں نہیں گھڑتا۔ بلکہ وہ وحی الہی ہے)

یہاں یہ لوگ وہ ہے قول رسول مراد لیتے ہیں۔ حالانکہ اس کا صحیح اشارہ

قرآن کی طرف ہے۔ اور یہ ہے بھی بوجہ صحیح۔ احادیث میں درج ہے کہ

بعض اوقات وحی کا سلسلہ مہینوں بند رہتا تھا۔ اس دوران میں حضور

صلعم باتیں تو کرتے ہی ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ ان باتوں کو وحی نہیں کہہ

سکتے۔ کیونکہ وحی کا سلسلہ بند تھا۔ حضور صلعم بوجہ ضرورت کے سلسلہ میں

اس طرح کے سینکڑوں جملے ارشاد فرماتے ہوں گے۔

کیا کھانا تیار ہے

پانی پلاؤ

علی کو بلاؤ

بیٹی ادھر آؤ

بلال! اذان دو۔ وغیرہ

کیا ان تمام کو وحی کہا جائے گا۔؟ وحی کے متعلق تو آپ سمجھتے ہی ہونگے کہ خدا کا وہ پیغام جو جبریل کی وساطت سے رسول تک پہنچتا تھا۔ اگر رسول کو پانی مانگنا ہوتا تھا تو کیا جبریل کی راہ تکتے رہتے تھے کہ وہ آئے اور کوئی فقرہ تجویز کر دے۔ اگر ہم حضور کے تمام ارشادات کو وحی قرار دیں تو سوال پیدا ہوگا کہ انھیں قرآن میں کیوں جگہ نہ ملی۔ کیا آپ کا تصور یہ ہے کہ وحی کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔ گھٹیا اور بڑھیا۔ بڑھیا کو قرآن میں محفوظ کر لیا گیا ہے اور گھٹیا کو لوگوں کی زبانوں پہ پھینک دیا گیا کہ اس سے جو سلوک چاہیں کریں۔ استغفر اللہ۔

یہی دوسری آیت کہ

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ

فَانْتَهُوا

(حشر ۱)

جو کچھ رسول تمہیں دے لے لو، اور جس سے روکے رکھا جائے

اس کا تعلق مالِ غنیمت سے تھا۔ مذکورہ حدیث سے اعتبار نہ آئے تو قرآن
کھول کر سورہ ہشر کی پہلی نو آیات خود دیکھ لیجئے۔

احادیث میں بے حد اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہاں سے جو باتیں نکلتی ہیں
وہ تضادم، انتشار، ضعفِ ملت اور زیاں کاری پر منتهی ہوتی ہیں۔ قرآن
واحد کتاب ہے۔

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَشْوَبُ

(اسرائیل ۱۷)

جو نہایت پابندہ و محکم طرزِ حیات کا راستہ دکھاتی ہے
وَمُنْزِلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ
لِّلْمُؤْمِنِينَ۔

(اسرائیل ۹)

رجو اہل ایمان کے لئے شفا و رحمت ہے
نُورٌ يَهْدِي بِهِ مَن مِّنْ نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا
(شوری ۱۷)

ایک نور ہے جس کی روشنی میں اللہ کے بندے اللہ کی طرف
جاتے ہیں۔

إِنَّهُ لَقَوْلُ فَصْلٍ وَمَا هُوَ إِلَّا هَزْلٌ (الطارق ۱۳-۱۲)

رجو انسانی سعادت و شقاوت پر قولِ فیصل ہے۔ اس کی کوئی بات

(بے نتیجہ نہیں)

حضور صلعم کو حکم تھا کہ اسی قرآن سے لوگوں کو صراطِ مستقیم کی دعوت دو۔

فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعِيدَ (ق ۳۵)

خدا سے ڈرنے والے انسان کو اسی قرآن کے ذریعے سیدھی

راہ دکھاؤ۔

لیکن اس کا کیا علاج کہ جب اس روایات زدہ ملت کو قرآن کی طرف بلایا جاتا ہے تو وہ ناک بھوں چڑھائی اور بدکئی نظر آتی ہے۔

وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ لِيَذَّكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا۔

(اسرائیل ۵۱)

روایات سمجھانے کے لیے ہم نے قرآن میں مختلف پیرائے اختیار کئے

ہیں۔ لیکن اس سے ان کی نفرت ہی میں اضافہ ہوتا ہے۔

یوں معلوم ہوتا ہے کہ آیہ ذیل آج کے مسلمان ہی کے لیے نازل ہوئی تھی

هَٰذَا ذِكْرٌ مُّبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ أَفَأَنْتُمْ لَهُ

مُنْكَرُونَ۔ (انبیاء ۱۰۶)

یہ قرآن ایک پر از برکت تذکرہ ہے جو ہم نے تمہاری فلاح کے لیے نازل

کیا ہے۔ کیا تم اس کا انکار کیا چاہتے ہو؟

ہدایات سے چٹے ہوئے مسلمانوں کا خیال رکھئے کہیں آپ اس گروہ میں شامل نہ ہو جائیں جس کے متعلق محشر میں حضور صلعم یہ شکایت فرمائیں گے
 وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا
 الْقُرْآنَ مَهْجُورًا۔

(فرقان ۲)

رکھنے والے رب امیری اس قوم نے اس قرآن کا بائیکاٹ کر دیا تھا،

ہم اتنا بدھ علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

نفرت پر قابو پانا میرا دھرم ہے۔

(بدھ مت۔ از شیو برائن شیم،

صحیح و غلط کا ایک
 عمدہ معیار

طبع ۱۹۲۶ء، ص ۹۳)

اس کی مزید تشریح یوں کی تھی۔

”مبارک ہیں وہ جو اس نفرت بھری دنیا میں نفرت سے دور

رہتے ہیں۔“

ایک اور مقام پر فرمایا

”جو مذہب جنگ کی بجائے امن و سلام، نفرت کی جگہ محبت، طبع

کی جگہ تنازع اور غرور کی جگہ انکسار و تواضع کی تعلیم دیتا ہے، وہی

سچا ہے۔“

نیز ارشاد ہوا

”جب لالچ اور نفرت کی آگ بجھ جاتی ہے تو انسان خدا تک پہنچ جاتا ہے“

(بدھ مت ص ۹۴-۹۵)

حضرت کرشن نے پاکیزہ کلام و دماغ کی تفصیل یوں دی تھی۔

”اعتدال جذبات، خاموشی، ضبط نفس اور پاکیزگی خیالات ایک پاکیزہ دماغ کی صفات ہیں۔ اور پاکیزہ کلام کی علامات یہ ہیں کہ اُس میں صداقت ہو، دل آزار نہ ہو اور دوسروں کی بصیرت میں اضافہ

کریے“ (گیتا باب ہفتم، اشوک ۱۵-۱۶)

”جو شخص کسی سے نفرت نہیں کرتا۔ ہر ایک سے دوستانہ و شفقاۃ سلوک کرتا ہے۔ جو طمع و غرور سے خالی ہے۔ سرت و الم میں معتدل رہتا اور خطا کاروں کو معاف کرتا۔ وہی میرا پیارا بندہ ہے“

(گیتا بارہواں باب ۱۳-۱۴)

حضرت مسیح نے فرمایا تھا۔

مبارک ہیں وہ، جو دل کے غریب ہیں کہ آسمان کی بادشاہت انہی کی ہے۔ مبارک ہیں وہ جو حلیم ہیں کیونکہ وہ زمین کے وارث ہوں گے مبارک ہیں وہ جو صلح کراتے ہیں کہ وہ خدا کے بیٹے کہلائیں گے.....

تہیں کہا گیا تھا کہ اپنے پڑوسی سے محبت کرو اور دشمن سے عداوت
لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں سے محبت کرو اور ستانے
والوں کے لیے دعا مانگو۔ (انجیل)

جب اہل طائف کی سنگاری سے حضور صلعم لہو لہان ہو گئے تو آپ نے ہاتھ
اکٹھا کر اللہ سے دعا مانگی تھی کہ اے رب

اھدا قومی فانا نھم لا یعلمون

امیری قوم کی آنکھیں گھول اور انھیں راہ راست پہ ڈال۔ یہ لوگ
نہیں جانتے کہ کیا کر رہے ہیں)

انسان کے جذباتِ عالیہ میں محبت بلند ترین جذبہ ہے۔ یہ وہ مقام بلند
ہے جہاں سے نسلِ آدم ایک کتبہ نظر آتی ہے۔ یہ وہ تریزہ ہے جس سے
انسان بارگاہِ اقدس تک پہنچ سکتا ہے۔ دیگر خصائل حمیدہ مثلاً رحم
تواضع، انکسار، نوعِ انسان کی خدمت، علم وغیرہ اسی ماں کے بطن سے
جنم لیتے ہیں۔ غرور، نفرت، سرکشی اور طغیان و عصیان کے قلعے اسی شمشیر
سے کسے کئے جاتے ہیں۔ محبت سب کچھ ہے۔ مذہب اسی جذبے کو اکھٹا کرتا
ہے۔ انبیاءِ ربیہی چراغِ دل کی شبِ تیرہ میں جلانے آتے ہیں۔ اگر یہ آگ
بچھ جائے تو انسان راکھ کا ڈھیر بن کر رہ جاتا ہے اور نفرت اُسے گھیر لیتی ہے
عصرِ رداں میں دنیا دو بڑے بڑے گرد ہوں میں بی ہوتی ہے۔ ایک طرف دوس

ہے جس کے ساتھ چین، مصر، ہندوستان اور چند ایک یورپی طاقتیں ہیں
 دوسری طرف امریکہ، انگریز، فرانس، پاکستان اور پچاس کے قریب دیگر اقوام
 ہیں، ان کے اخبارات، ریڈیو اور سیاستدان ایک دوسرے کے خلاف جذبات
 نفرت مشتعل کر رہے ہیں۔ اور آج کی دنیا نفرت و عداوت کا ایک ایسا
 تاریک جہنم خانہ بن چکی ہے جس میں محبت کی کوئی کرن کہیں نظر نہیں آتی
 کوئی دھماکہ ہونے کی دیر ہے۔ اور آج کے ایٹم بم، راکٹ اور سپوٹنک چند
 گھنٹوں میں ساری دنیا کو بھون کر رکھ دیں گے۔

مذہب نام ہے امن و سلام کا، خدمت انسان کا، رحم و احسان کا، عدل
 و مروت کا اور اتحاد و محبت کا۔ اگر یہ چیز ردایات میں موجود ہے تو وہ عین اسلام
 ہیں اور اگر موجود نہیں تو ملت کو خدا ان سے محفوظ رکھے۔

ہمارے علماء کے کئی طبقے ہیں۔ مثلاً فلاسفہ، مجتہدین، محققین وغیرہ جو
 ہر بات پوری تحقیق کے بعد کہتے ہیں، ان کا ایک طبقہ وہ ہے جن کا علم کم
 اور نظر تنگ ہوتی ہے۔ انہما درجے کا جذباتی۔ فکر سود دنیاں سے بے پردا
 ملی مقاصد سے غافل اور چند شخصی اہوا کا پرستار۔ یہی وہ لوگ ہیں جو ہمارے
 مصائب کے ذمہ دار ہیں۔ اپنے براعظ میں غلط ردایات بیان کرتے، غلط
 تاریخ سناتے، عناد و نفرت بڑھاتے اور مسلم کو مسلم کا دشمن بناتے ہیں اگر
 مذہب محبت کا نام ہے تو ظاہر ہے کہ ایسی ردایات کا مذہب سے کوئی

رشتہ نہیں ہو سکتا۔ (یہ اُن لوگوں (ابن سبار ابن عکاشہ وغیرہ) کی تخلیق
 ہیں جو مسلمان کے ہاتھ سے اس کی محبوب ترین متاع یعنی قرآن چھیننا
 چاہتے تھے اور تسلیم کرنا ہی پڑتا ہے کہ وہ بڑی حد تک کامیاب ہے۔
 ایک مشکل یہ ہے کہ ہمارا واعظ و امام مسجد طبعاً تخریب پسند واقع
 ہوا ہے (الاما اشار اللہ)۔ اگر کسی بستی میں دو مسجدیں ہوں اور دو امام تو
 دونوں ایک دوسرے کی توہین و تحقیر ملکہ تکفیر تک میں مصروف نظر آئینگے
 اگر ایک کسی موضوع پہ دغٹھائے گا تو دوسرا اس کی تردید کو اپنا فرض
 سمجھے گا۔ یہ لوگ عوام کے جذبات سے کھیلتے ہیں اور جعلی روایات سناتے
 ہیں۔ عوام کی مذہبی معلومات کا واجد ناخیزی و اعظین و ائمہ ہیں۔ جب تک
 ان کی اصلاح نہ ہو یہ اپنی ذمہ داری کا احساس نہ کریں۔ ان کے ملی
 احساسات بیدار نہ ہوں، یا حکومت ان پہ کوئی قدغن عائد نہ کرے۔ نفرت
 کی یہ آگ جلتی ہی رہے گی۔ اور ملت براہیم اس میں جل جل کر کباب ہی
 بنتی رہے گی۔

اگرچہ مُت ہیں جماعت کی استیغاب ہیں
 مجھے ہے حکم اذان لا اِلهَ اِلَّا اللهُ
 یہ دور اپنے براہیم کی تلاش میں ہے
 صنم کدہ ہے جہاں لا اِلهَ اِلَّا اللهُ

خرد ہوئی نہ مکان و مکان کی زُناری
نہے زماں نہ مکان لا الہ الا اللہ

ایک زمانہ تھا کہ اہل سنت کے سیاسی طبقوں میں ائمہ اہل بیت کے
متعلق کچھ شکوک تھے جن کی بنیاد پر بعض ائمہ کو دکھ بھی پہنچا تھا۔ لیکن
اُس زمانے کو گزرے صدیاں ہو چکی ہیں۔ آج ان عظیم شخصیتوں کی محبت و
عقیدت پر ساری دنیا سے اسلام متحد ہے اور ان کا علم و کردار دونوں
گردہوں کا مشترک ورثہ ہے۔

باب پنجم

حضرت امیر علیہ السلام اور خلفائے ثلاثہ کے تعلقات
 ہم عرض کر چکے ہیں کہ شیعوں میں ستر سے زیادہ فرقے پیدا ہو گئے تھے
 ان میں سے اکثر عبد اللہ بن سبا سے متاثر تھے۔ چونکہ ان کا مقصد قرآن کو
 ختم کرنا تھا، عقائد کو بگاڑنا اور مسلمانوں میں تلوار چلانا تھا۔ اس لیے انھوں
 نے ہزار ہا روایات تراشیں اور تاریخ کو مسخ کیا۔ تاکہ مسلمانوں میں اتحاد کی
 کوئی صورت باقی نہ رہے۔ لیکن ہر دور میں امامیہ و اہل سنت کے صحیح الفکر
 علماء نے ان محرفین کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ صحیح و غلط کو پرکھنے کے معیار قائم کئے
 اور ان تواریخ و احادیث کو ضائع ہونے سے بچا لیا جو صحیح واقعات کی
 حامل تھیں۔

محرف تواریخ میں ابوبکر و عمرؓ پر جو الزامات ذیل عائد کئے گئے ہیں۔

ان میں سے ددیہ ہیں۔

اول۔ کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہ الزہراءؓ کو دراشت سے محروم کر دیا تھا۔

دوم۔ کہ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہ الزہراءؓ عیہا السلام کا حمل گر دیا تھا۔

پہلے الزام کے متعلق ہم آگے چل کر کچھ عرض کریں گے۔ دوسرے الزام کے متعلق یہاں صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ اگر یہ واقعہ ہوا ہوتا تو بنو ہاشم تلواریں سونت کر میدان میں نکل آتے۔ اور وہ بارہ ہزار صحابہ جو اہلبیت سے محبت جزا ایمان سمجھتے تھے کبھی خاموش نہ رہتے۔ خود جناب امیرؓ کی وہ تلوار جو بدر و حنین اور خیبر و احد میں شاندار کارنامے دکھائی تھی۔ کبھی نیام میں نہ رہتی۔ حضور صلعم کی محبوب ترین یادگار ان کی بیٹی ہی تو تھی۔ بنت رسولؐ پہ علیؓ اور اس لاشہادات بڑا ظلم توڑا جائے۔ اور عباسؓ جعفرؓ عقیلؓ۔ عبد اللہ بن عباسؓ، عبید اللہ بن عباسؓ، قثم بن عباسؓ۔ فضل بن عباسؓ اور ان کے چیمہ دیگر کھائی۔ عبد اللہ بن جعفر الطیار اور ان کے کھائی، ابولہب کے پوتے عباس بن عتبہ، حارث بن عبد المطلب کے پوتے عباس بن ربیعہ ان کے ددے چچے۔ نوفل بن حارث اور صفیرہ بن حارث جیسے جاننا زبان بنو ہاشم تماشا دیکھتے رہیں۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ اُس زمانہ میں خلیفہ کے

پاس نہ اردلی ہوتا تھا۔ نہ فوج اور نہ پولیس۔ ان حالات میں کیسے ممکن ہے کہ
 ہوا شہم کی شہزادی، رسول کی لخت جگر حسین کی حبیل القدر والدہ
 اور خواتین جنت کی سردار کی یوں کھلے بندوں توہین ہو اور ہوا شہم کے
 غور، سرفروش اور موت سے کھیلنے والے نوجوان احتجاج میں ایک آواز تک
 بلند نہ کریں۔ حضرت امیر نے اپنے عہد خلافت میں لا تعداد خطبے دیے تھے
 جن کی خاصی تعداد پنج البلاغۃ اور دیگر کتب میں محفوظ ہے۔ ان خطبات
 میں حضرت امیر نے خلفاء پر بڑے سے بڑا الزام یہ عائد کیا ہے کہ انھوں نے
 مجھے خلیفہ نہ بننے دیا۔ اور ایک خط در ضمیمہ پنج البلاغۃ ترتیب میں احمد حنفی
 ص ۸۴ میں تو یہاں تک فرما گئے۔

"اہل شوری (جو حضرت عمرؓ نے اپنی وفات سے پہلے ترتیب دیا تھا)

نے مجھے جہاد کی دھکی دی۔" نیز کہا کہ "ابو طالب کے بیٹے تو خلافت

کا کتنا حریص ہے۔" یہ بھی کہا کہ "غم جھیلو اور عمر بھر کڑھو۔"

اس قدر صداقت گوئی کے باوجود آپ کے خطبات و مکتوبات میں ان

مظالم کا کہیں ذکر نہیں آتا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ کہانیاں
 بعد کی تخیل ہیں۔

فدک | فدک یہودیوں کی ایک لہتی کا نام تھا جو خیبر کے پاس واقع

تھی۔ جب سرورِ دو عالم صلعم فتحِ خیبر سے فارغ ہو چکے۔ تو ایک صحابی مجبصہ بن مسعود انصاری کو اہلِ فدک کے ہاں بھیجا اور اسلام و جزیہ میں سے ایک چیز قبول کرنے کی پیشکش کی۔ چنانچہ بستی کے سردار یوشع بن نون نے فدک کی نصف زمین حضور صلعم کو پیش کر دی۔ جو جائداد جنگ کے بغیر ہاتھ آئے قرآن کی اصطلاح میں فخر کہلاتی ہے۔ اور یہ مال فاتح کی شخصی ملکیت نہیں ہوتا۔ ہر زمان و روا کے پاس دو قسم کی جائداد ہوتی ہے۔ اول۔ مملوکہ خاص مثلاً تختواہ، اجرت یا مال غنیمت جو حصے میں آئے۔ اور اس مال سے خریدی ہوئی کوئی چیز مثلاً زرہ، تلوار، یا گھر کے برتن وغیرہ دوسری مملوکہ حکومت مثلاً ممالک مفتوحہ اور ان کا ٹیکس جو عہدِ رسول میں جزیہ کہلاتا تھا۔ چونکہ فدک جزیہ کے سلسلہ میں ملا تھا۔ اس لیے وہ مملوکہ حکومت شمار ہوگا۔

مالِ فخر کے متعلق قرآن کا فیصلہ یہ ہے۔

۱۔ مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ. فَلِلَّهِ
وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ
وَابْنِ السَّبِيلِ..... (الحشر ۱)

۲۔ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ
دِيَارِهِمْ..... (الحشر ۲)

۳۔ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ
يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ..... (المحشر ۱۰)

۴۔ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا
اعْفُ رُفْنَا وَإِخْوَانَنَا الَّذِينَ سَبَقُوا بِالْإِيمَانِ...
(المحشر ۱۱)

۱۔ جمال کہ رسول کو دیہات سے جنگ کے بغیر مل گیا ہے۔ اس میں اللہ
اُس کے رسول، اقربا، یتامی، مساکین اور مسافروں سب کا حق ہے
۲۔ اور اُن ہاجر، فقرا کا بھی جو اپنے گھروں سے نکال دیے گئے
تھے

۳۔ اُن انصار کا بھی جو مدینہ میں پہلے سے موجود تھے۔ ہجرت سے پہلے
ایمان لا چکے تھے اور ہاجرین سے محبت کرتے تھے۔

۴۔ اور اُن کا بھی جو بعد میں آئے (یا آئیں گے) جو دعا کرتے ہیں۔ کہ
اے رب! ہماری خطاؤں سے درگزر اور اُن لوگوں کی خطاؤں
سے بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے..... (

اس آیت کی رو سے حاصل فدا کے مستحق آٹھ گروہ تھے۔

۱۔ حضور خود ۲۔ اُن کے اقربا رجن میں نو اہبات المؤمنین، حضور کی
بیٹیاں۔ آپ کے عم محترم حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد، حضرت امیرؓ

اور ان کی اولاد، برادران امیر اور ان کی اولاد۔ نیز دیگر شہداء شامل تھے۔ ۳۔ قوم کے یتیم بچے۔ ۴۔ مساکین کا سفر۔ ۵۔ تمام ہاجرین۔ ۶۔ تمام انصار۔ ۸۔ اور بعد میں آنے والے مسلمان۔

حضور صلعم اپنی زندگی میں فدک کی آمدنی اسی طرح صرف فرماتے تھے آپ کی وفات کے بعد حضرت فاطمہ الزہراء کو لگنا ہوا کہ شاید فدک حضور کی شخصی جائیداد تھی۔ اور اس بنا پر حضرت صدیق مثنیٰ سے فدک کا مطالبہ کر دیا۔ صدیق رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔

اِنَّ سِرَّ سَوَّلِ اللّٰهِ صَلَّیْہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَا لَیْسَ بِہٖ شَیْءٌ مِّنْ مَّا تَرَکْنَا
صَدَقَہٗ اِنَّمَا یَاکُلُ الْاَمْرُ مِنْ ہٰذَا الْمَالِ۔۔۔۔۔
وَاِنَّ رِیَاضَہٗ لَا اُخِیرَ شَیْئًا مِّنْ صَدَقَاتِ النَّبِیِّ
صَلَّیْہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کَانَ عَلَیْہَا فِی عہْدِ النَّبِیِّ صَلَّیْہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
وَلَا عَمَلٌ فِیْہَا مِمَّا عَمِلَ فِیْہَا سِرَّ سَوَّلِ اللّٰهِ صَلَّیْہِ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

(صحیح بخاری طبع مصر ۱۳۵۱، ج ۲، ص ۱۹۵)

رسول اللہ صلعم کا ارشاد ہے کہ ہم کوئی وراثت نہیں چھوڑتے، اور جو کچھ چھوڑا ہے، وہ صدقہ ہوتا ہے۔ جو اقربائے رسول کے لیے ہے۔۔۔۔۔

حضور صلعم کے عہد میں جس طرح صدقات تقسیم ہوتے تھے۔ میں ان کی تقسیم اسی طریقے پر جاری رکھوں گا۔ اور اللہ کی قسم اس طریقے میں کوئی

تبدیلی نہیں آنے دوں گا۔ اور بالکل وہی کر دوں گا۔ جو حضور پر لڑنے
کیا تھا۔

معاذ نہایت واضح تھا۔ لیکن تاریخ بگاڑنے والوں نے بات کا تبتکد بنا لیا
اور لگے ابو بکر کو برا بھلا کہتے۔ بایں ہمہ امامیہ کے صاحب نظر علماء سے حقیقت
چھپ نہ سکی۔ چنانچہ امامیہ کی ایک اہم تصنیف حجاج السالکین میں درج ہے

ان ابا بکر لما زى ان قاطمته انقبضت عنه
وهجرته ولم تتكلم بعد ذلك في امر فداك
كبر ذلك عند فاساد استرضاءها فاتها
فقال لها صدقت يا ابنته رسول الله فيها
ادعيت ولكي سرائيت رسول الله لقيمها
فيعطى الفقراء والمساكين وابن السبيل بعد ان
يوتى منها قوتكم والصانعين، فقالت افعل
فيها كما كان ابى رسول الله يفعل فيها فقال
ولك الله على ان افعل فيها ما كان يفعل ابوك
فقالت الله لتفعلن فقال فوالله لا فعلن. فقالت
اللهم اشهد فريضيت بذالك واخذت
العهد عليه۔

رجب ابو بکرؓ نے دیکھا کہ سیدہ فاطمہؓ فیصلہ فذک پر رنجیدہ ہو کر الگ ہو گئی ہیں اور انھوں نے فذک کا ذکر ہی چھوڑ دیا ہے تو ابو بکرؓ کو بڑی ذہنی کوفت ہوئی چنانچہ آپؐ نے سیدہ زہراؓ کو راضی کرنے کا ارادہ کر لیا۔ آپؐ کے ہاں گئے اور کہنے لگے کہ اے نبی رسول! آپؐ اپنے دعویٰ میں سچی ہیں۔ لیکن میں نے حضورؐ پر نور کو خود دیکھا کہ وہ فذک کی آمدنی اپنے اقارب کی ضروریات ہتیا کرنے کے بعد فقراء، مساکین، مسافریں اور کارکنوں میں تقسیم کر دیتے تھے تو سیدہؓ نے فرمایا۔ آپؐ بھی وہی کریں جو کچھ میرے والد محترم کیا کرتے تھے۔ تو صدیقؓ بولے خدا گواہ ہو کہ میں وہی کر دوں گا جو آپؐ کے ابا جان کیا کرتے تھے۔ سیدہؓ نے پھر فرمایا ضرور ایسا ہی کرنا۔ کہا۔ ضرور ایسا ہی کر دوں گا۔ اس کے بعد سیدہؓ بولیں اے اللہ گواہ رہنا۔ اور ابو بکرؓ نے راضی ہو کر اُن سے عہد لے لیا۔

مجھے اس حقیقت پر پورا ایمان ہے کہ حضرت امیر المؤمنین اور خلفائے ثلاثہ کے تعلقات ہر دو لا نہایت عمیق تھے۔ وہ زمانے کے ہر نشیب و فراز میں ایک دوسرے کے معاون و مددگار رہے۔ خلفائے ثلاثہ جناب امیرؓ سے تمام ملکی، سیاسی، دینی اور شخصی امور میں مشورہ لیتے تھے اور یہ قراہتوں کے علاوہ اسلام کی جبل المتین میں بھی بندھے ہوئے تھے تاریخ

امامیہ ایسے واقعات سے لبریز ہے۔ چند ایک ملاحظہ ہوں۔

قربتیں | اس حقیقت سے ہر کوئی آگاہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ رسول کریم صلعم کے خسر تھے۔ اور حضرت عثمانؓ و علیؓ داماد۔

پھر جب حضرت ابو بکرؓ کی وفات ہو گئی۔ تو ان کی ایک زوجہ جنابہ اسماء بنت عمیس سے حضرت علیؓ نے شادی کر لی۔ محمد بن ابی بکرؓ جو امیر المومنین کے نہایت قابل اعتماد نصیحت تھے۔ اور جنہیں آپ نے اپنے عہد خلافت میں مصر کا گورنر مقرر فرمایا تھا۔ اُسی خاتون کے بطن سے تھے۔ حضرت امام جعفر صادقؑ کی والدہ ماجدہ اسی محمدؓ کی پوتی اور قاسم کی بیٹی تھیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ حضرت امیر علیہ السلام نے اپنی ایک بیٹی ام کلثومؓ کا جو سیدہ فاطمہ علیہا السلام کے بطن سے تھیں۔ حضرت عمرؓ کے ساتھ نکاح کر دیا تھا۔ بعض حضرات نے اس نکاح کو جبرداکراہ کا نتیجہ سمجھتے تھے۔ نامناسب نہ ہو گا۔ اگر امامیہ کی صحیح تاریخ سے اس واقعہ پر روشنی ڈالی جائے۔

۱۔ ابوالحسن علی بن اسماعیل بن شعیب الکوفی البصری شیعہ اثنائے عشری بڑے پایہ کے عالم ہو گزرے ہیں۔ اُن سے کسی شیعہ نے رفع جبرتا کے لیے پوچھا کہ حضرت امیرؓ نے عمر بن الخطابؓ کو اپنی بیٹی کیسے دیدی تھی اُن کا جواب قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المومنین میں یوں نقل

کیا ہے۔

”اس لئے کہ عمر شہادتین کا اقرار کرتا تھا اور زبان سے جناب رسالت
تأب کی رسالت کا قائل تھا۔“

(موافق الموقنین - اردو ترجمہ مجالس المؤمنین -

طبع آگرہ ۱۳۲۲ھ ص ۷۱۶)

قاضی نور اللہ کی اپنی توجہ سے اس نکاح کے متعلق ”ازالۃ البغین“ میں یوں
دی ہوئی ہے۔

”چوں عمر خواستگاری ام کلثوم نمود علی متفکر شد و گفت اگر
مانع شدم از قصد قتل من خواهد کرد۔ و اگر قصد قتل کند و
مانعت کنم از او از نفس خود ببرد و مردم از اطاعت رسول
خدا صلعم و مخالفت وصیت او کم و داخل میشود در دین آنچه
مذکور می کرد از دن رسول خدا صلعم پس تسلیم ابنہ درین حال
اصلح بود از قتل او۔“

جب عمر نے علی سے ام کلثوم کا رشتہ مانگا۔ تو علی سوچنے لگے۔ کہ اگر نہ
دوں تو عمر میرے قتل کا ارادہ کرے گا۔ اور اگر اس نے ایسا کیا اور
میں نے بچاؤ کے لیے ہاتھ اٹھایا تو رسول کی اطاعت سے باہر ہو جاؤں گا
انہوں نے صبر کی وصیت کی تھی۔ اس وصیت کی مخالفت ہو جائے گی

اور پھر دین میں بڑی خرابیاں پیدا ہو جائیں گی۔ یہ سوچ کر آپ نے
 بیٹی دے دی۔ کہ بیٹی دے دینا عمر دیا علی کے قتل سے بہتر تھا
 اس تو جہ سے اتنی بات تو واضح ہو گئی کہ حضرت علیؑ نے یہ نکاح حضور صلعم
 کی اطاعت کے سلسلہ میں کیا تھا۔ رہا یہ قتل و قتل کا قصہ تو مجھے حضرت امیر
 کے اپنے خطبات و مکتوبات میں اس کا کوئی سراغ نہیں مل سکا۔
 نور اللہ شوسری "مقداد بن اسود" کے حالات میں علیؑ اور رسولؐ میں مثبت
 تاملہ ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضورؐ نے مکہ چھوڑا اور علیؑ نے مدینہ۔ انھوں
 نے بھی ابتداء میں صلح سے کام لیا اور علیؑ نے بھی
 بنی دخر بن عثمان داد دے دخر بن عمر فرستاد۔
 رسولؐ نے اپنی بیٹی عثمان کو دی اور علیؑ نے عمر کو

دمجالس المومنین طبع ایران ۱۹۸۷ء

نوٹ:- آخری فقرہ صاحب "مواقف المومنین" نے اردو ترجمہ
 میں حذف کر دیا ہے۔

خلفائے اربعہ کی آراء | گو حضرت امیرؑ نے ایک آدمہ مقام پر
 اس مجلس شوریٰ کا شکوہ کیا ہے جو
 ایک دوسرے کے متعلق | حضرت عمرؓ نے وفات کے وقت مقرر
 کی تھی اور ان عربوں سے بھی نالاں تھے جو بعد از رحلت رسولؐ مقبول

حضرت امیر کے حق کو نظر انداز کر کے بیعت کے لیے ابوبکرؓ یہ ٹوٹ پڑے تھے۔ لیکن ان تعلقات سے ان حضرات کے تعلقات بہر و دلا پہ کوئی خاص اثر نہیں پڑا تھا۔ ایسی چھوٹی موٹی شکر رنجیاں باپ بیٹے اور ماں بیٹی میں ہوتی رہتی ہیں۔ یہ لوگ پچاس برس تک اکٹھے رہے۔ اس طویل مدت میں ایک آدھ شکر رنجی کوئی حقیقت نہیں رکھتی۔ کیا آپ کے گھروں میں روزانہ بہن بھائیوں، خاندانیوں اور ساس بہو میں تکرار نہیں ہوتی؟ کیا بارہا باپ بیٹے پہ ڈنڈے نہیں برساتا؟ کیا کسی مرتبہ بیٹی ماں کے خلاف بڑ بڑائی نظر نہیں آتی۔ اگر ان وقتی "حوادث" سے والدین و اولاد کے مستقل تعلقات پہ کوئی اثر نہیں پڑتا۔ تو پھر حضرت امیرؓ کی شکوہ سرائی کو بغض و عداوت پہ کیوں محمول کیا جائے۔ مجھے یقین ہے کہ ان حضرات کے باہمی تعلقات اس قدر خوشگوار و عمیق تھے کہ کوئی بڑے سے بڑا حادثہ انہیں جدا نہیں کر سکتا تھا۔ ان کے باہمی خلوص کا پتہ ان اقوال سے ملتا ہے۔ جو انہوں نے ایک دوسرے کے متعلق ارشاد فرمائے تھے۔ مثلاً

۱۔ حضرت امیرؓ فرماتے ہیں۔

» ابوبکرؓ کی حکومت ٹھیک اور روشیں سیدھی رہی۔ اور اعتدال سے انہوں نے تجاوز نہ کیا۔ ان کے ساتھ میری رفاقت نامحاذ

تھی۔۔۔۔۔ عمرؓ کی سیرت بھی پسندیدہ تھی۔ اور وہ
عمرؓ بھراقبال مندر ہے:

ضمیمہ پنچ البلاغہ: مرتبہ رئیس احمد جعفری

(ص ۲۸۴)

۲۔ لِّلّٰہِ بِلَادٌ فَلَانٌ فَقَدْ قَوَّمُ الْاَوْدَ، وَدَادِی الْعَدَ
وَاقَامُ السَّنَّةَ وَخَلَّفَ الْفِتْنَةَ ذَهَبَ لَقَى الثَّوْبَ
قَلِيلَ الْعِیْبِ، اَصَابَ خَیْرَهَا وَسَبَقَ شَرُّهَا
اَدٰی اِلٰی اللّٰہِ طَاعَتَهُ وَاتَّقَاہُ بِحَقِّهِ رَحَلَ وَتَرَکْہُمْ
فِی طَرِیْقٍ مَّتَشَعِبَةٍ لَا یَهْتَدِی فِیْہَا الضَّالُّ

ر پنچ البلاغہ: ترتیب رئیس احمد جعفری

(ج ۲، ص ۱۲۸۳)

اللہ عمرؓ کے شہروں پر برکت نازل کرے۔ اس نے ٹیڑھ پن کو دور کیا
بیماری کی دوا کی، سنت رسولؐ کو قائم کیا۔ فتنے کو مٹایا۔ اس دنیا
سے اس حال میں رخصت ہوا کہ اس کا دامن پاک تھا اور عیب کم

۱۔ علامہ سید علی نے اپنی کتاب "فیض الاسلام" طبع تہران، ۱۳۷۱ھ کے شرح

پنچ البلاغہ میں "فلان" کا ترجمہ عمر بن خطاب کیا ہے

تھے۔ اس نے نیکی کو پالیا۔ اور شر سے محفوظ رہا۔ اللہ کی فرما برداری
کا حق ادا کیا اور نافرمانی سے بچ گیا۔ جب وہ چلا گیا تو لوگ مختلف
راستوں پہ پڑ گئے۔ جہاں بھٹکا ہوا راہی کبھی منزل کو نہیں پاسکتا
۳۔ ولعمری ائت مکانہما فی الاسلام لعظیمؑ وان
المصاب بھما لجرح فی الاسلام شدیدؑ یرحمہما اللہ
وجزاہما باحسن ما عملتا۔

(ضمیمہ پنج البلاء: مرتبہ رئیس احمد حنفیؒ)

مجھے اپنی زندگی کی قسم، ابو بکر و عمر اسلام میں مقام بلند رکھتے تھے ان
کی وفات اسلام کے لیے ایک گہرا زخم ہے۔ خدا ان پر رحم کرے۔ اور
انہیں ان کے نیک اعمال کا اجر دے)

۴۔ جب کوثر مصر کے بعض لوگ اپنے گورنروں کے خلاف شکایت لے کر
مدینہ میں پہنچے۔ تو ان کا ایک وفد حضرت امیرؓ کی خدمت میں بھی گیا اور کہا کہ
حضرت عثمانؓ کے پاس ہمارے یہ مطالبات پہنچائیے اور اصلاح حالات کی کوشش
فرمائیے۔ چنانچہ حضرت امیرؓ خلیفہ کے پاس گئے اور یوں گفتگو شروع کی۔

ان الناس و سرائی وقد استفسونی بینک و
بینہم و اللہ ما ادری ما اقول لك، ما اعرف شیئاً
تجملہ ولا اذ لك علی امر لا تعلم۔ انك تعلم

ما نعلم ما سبقناك الى شيئين فتخبرك عنه و
لا خلونا بشيئين فنبليغه وقد سرائيت كما راينا
وسمعت كما سمعنا وصحبت رسول الله كما صبحنا
وما ابن تحافة ولا ابن الخطاب باولى بعمل
الحق منك واقفت اقرب الى رسول الله صلعم
والله..... وقد فلت من محبرة ما لم ينالا

در پنج البلاغت مرتبہ رئیس احمد جعفری

ج ۱، ص ۱۹۷

لوگ میرے پیچھے پڑ گئے ہیں، انھوں نے مجھے اپنا سفیر بنا کر آپ کے
ہاں بھیجا ہے۔ بخدا میں نہیں جانتا کہ آپ کو کیا کہوں میں کوئی ایسی
چیز نہیں جانتا جس سے آپ ناواقف ہوں، نہ کوئی ایسی بات
بتا سکتا ہوں جس سے آپ بے خبر ہوں۔ ہم کسی حقیقت تک آپ
سے پہلے نہیں پہنچے اور نہ کوئی ایسا راہموجود ہے جسے صرف ہم جانتے
ہوں اور آج آپ پہ منکشف کر سکوں۔ آپ نے بھی ہماری طرح سب
کچھ دیکھا۔ ہماری طرح سنا اور رسول اللہ صلعم کا فیض صحبت
ہماری ہی طرح حاصل کیا۔ نیکی میں ابو بکر و عمر آپ سے افضل نہیں
تھے۔ آپ حضور صلعم اور ان کی آل سے زیادہ قریب ہیں..... اور

پھر آپ کو دامادی رسول کا وہ امتیاز حاصل ہے جو ابوبکر و عمر کو نہ مل سکا۔

ان چند اقتباسات سے ظاہر ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کے تعلق سے خلفائے ثلاثہ سے نہایت عمیق تھے۔ اور آپ ان کے متعلق بہت بلند رائے رکھتے تھے۔ یہ اقوال اس قدر واضح ہیں کہ ان کی کوئی تاویل ممکن نہیں تھی۔ لیکن پھر بھی ہمارے بعض مناظرین تاویل سے باز نہ آئے اور کہہ دیا کہ حضرت امیر علیہ السلام تقیہ کر رہے تھے۔ تقیہ انتہائی خطرے کی حالت میں بچاؤ کی ایک جائز تدبیر کا نام ہے (اس موضوع پر ہم آگے چل کر روشنی ڈالیں گے) نہ یہ کہ ہم اپنے ایک عظیم امام ائمہ کے متعلق (خاص بدین) یہ تصور قائم کر لیں کہ آپ کہتے کچھ تھے اور مطلب کچھ اور ہوتا تھا جو حضرات اس شتم کی حرکات کو تقیہ کہہ دیتے ہیں اور پھر اس تقیہ کو خوبی سمجھتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ ساری کائنات میں ایک بھی ایسا انسان موجود نہیں جو دورنگی کو کسی حال میں بھی گوارا کرے۔ اس لیے ہمیں اقتباسات بالا کا لازماً وہی مفہیم لینا ہو گا۔ جو الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے۔ نہ کہ وہ جو کسی تاویل پسند کے ذہن میں ہو۔

دوسری طرف خلفائے ثلاثہ کی رائے علی المرتضیٰؑ کے متعلق کیا تھی؟

اس سے اہل سنت کی لاکھوں کتابیں لبریز ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ اہل سنت کے محرفین نے لاکھوں روایات تراشیں اور عقائد فاسدہ کو اسلام کی سیدھی سادی تعلیم میں داخل کرنے کی کوشش کی لیکن اس ذخیرے میں ایک بھی ایسی روایت موجود نہیں جس سے یہ مترشح ہوتا ہو کہ خلفائے ثلاثہ اور حضرت امیر کے تعلقات میں ذرہ بھر بھی کشیدگی تھی۔ ان روایات میں سے چند ایک بطور نمونہ حاضر ہیں۔

۱۔ جب حضرت فاطمہؓ لڑپہرائے مقدمہ فدک حضرت صدیقؓ کے سامنے پیش کیا تو آپ نے سنت رسولؐ کو واضح کرنے کے بعد فرمایا۔

والذی نفسی بیدۃ لقراۃ رسول اللہ حب
الی ان اصل من قرابتی۔

(صحیح بخاری۔ طبع مصر، ج ۲، ص ۱۹۵)

اُس اللہ کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ رسولؐ کے اقرباء مجھے اپنے رشتہ داروں سے زیادہ عزیز ہیں)

اسی حدیث کا آخری جملہ یہ ہے۔

ارقبوا محمداً صلی اللہ علیہ وسلم فی اہل بیتہ

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق کا یوں خیال رکھو کہ اُن کے اہل بیت

کی حفاظت کرو)

۲۔ صحیح بخاری میں باب مناقب علی کے تحت پہلی حدیث حضرت عمر کی ہے۔

قال رسول الله لعلي انت مني وانا منك وقال

عمر توفي رسول الله صلعم وهو عنده راضی

(بخاری طبع مصر ج ۲ ص ۱۹۴)

حضرت صلعم نے علی سے کہا تھا تو مجھ سے ہے۔ میں تم میں سے ہوں۔

عمر فرماتے ہیں کہ حضور صلعم کی وفات اس حال میں ہوئی کہ آپ علی سے

پوری طرح خوش تھے

۳۔ حضرت عمر بن خطابؓ نے حضرت علیؓ کے دینی فیصلوں اور پُر از حکمت

مشوروں سے متاثر ہو کر تو مرتبہ فرمایا تھا

لو لا علیُّ لهلك عمر

(اگر علی نہ ہوتے تو عمر تباہ ہو جاتا)

۴۔ حضرت فاروقؓ عموماً کہا کرتے تھے

اقرا خا ائی واقضا منا علی

(ہمارا سب سے بڑا قاری ائی اور سب سے بڑا جج علی ہے)

دعوات ذیل مسئلہ زیر بحث پر مزید

روشنی ڈالتے ہیں۔

چند متفرق واقعات

۱۔ حضرت حسنؓ کے متعلق حدیث ذیل کے راوی حضرت ابوبکر صدیقؓ

تھے۔

قال رسول الله صلعم ابني هذا سيداً ولعل الله
ان يصلح به بين فئتين من المسلمين

(بخاری ج ۲ - ص ۱۸۴)

حضرت نے فرمایا کہ میرا یہ بیٹا سید ہے۔ اور شاید یہ دو اسلامی

گروہوں میں باعث صلح بنے گا)

۲۔ حضرت فاطمہؓ کے متعلق حضورؐ کی اس حدیث

اما ترخاین ان تكونی سیدة لبنا الجنة

(کیا میری بیٹی! تو خواتین جنت کی سردار نہیں بننا چاہتی)

کی راوی حضرت عائشہؓ تھیں۔

۳۔ جب حضرت ابو بکرؓ نے دقت و فاقہ فاردق اعظم کو دنیا جانشین نامزد

کیا تو حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے کہا کہ ان کے مزاج میں بڑی سختی ہے

حضرت صدیقؓ نے فرمایا کہ ان کا باطن ظاہر سے اچھا ہے! حضرت امیرؓ

نے جو پاس ہی بیٹھے تھے۔ حضرت صدیقؓ کی فوراً تابعدار کی اور جناب عمرؓ

فاردق سے بیعت شروع ہوئی۔ تو حضرت علیؓ بالبعین کے پہلے گروہ میں

رہے۔ تاریخ اسلام از ابو نعیم عبدالحکیم شتر

۴۔ جب بلوایتوں نے حضرت عثمانؓ کے گھر کو گھیر لیا۔ تو حضرت علیؓ نے اپنے

دونوں بیٹوں امام حسنؑ اور حسینؑ کو خلیفہ کی حفاظت پہ مقرر کر دیا اور ہدایت
 فرمائی کہ سردے دینا لیکن خلیفہ پہ آپس نہ آنے دینا۔ چنانچہ انھوں نے
 دیگر محافظین کے ساتھ جن کی تعداد سو کے قریب تھی۔ حملہ آوروں کا ڈنٹ
 کر مقابلہ کیا۔ دونوں بھائی زخمی ہوئے۔ اور جب شہادت عثمانؓ کے بعد
 حضرت علیؑ بجائے وقوعہ پہ پہنچے تو لغش دیکھ کر غش کھا گئے۔ ہوش میں
 آئے تو اپنے بیٹوں کو پیٹنا شروع کر دیا۔ حالانکہ ان کا کوئی تصور نہیں تھا
 صرف سوتا دی کئی ہزار کا مقابلہ کہاں تک کرتے۔

(الامامة والسياسة شہادت عثمان)

۵۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے منصب افتا قائم کر کے چار آدمیوں کے حوالے
 کر دیا تھا۔ علیؑ، عمرؓ، معاذؓ بن جبل اور عبدالرحمنؓ بن عوف۔ حضرت عمرؓ نے
 اپنے دور میں ارباب افتاء کی تعداد آٹھ کر دی تھی۔ علیؑ، عثمانؓ، معاذؓ،
 عبدالرحمنؓ، ابی بن کعبؓ، زیدؓ بن ثابتؓ، ابوذرؓ رضی اللہ عنہم۔
 اور ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہم۔

۶۔ قتل عثمانؓ کے بعد مدینہ میں اس قدر ہراس پھیل گیا تھا کہ بڑے بڑے
 انصار و ہاجرین تک خباہت عثمانؓ میں شامل نہیں ہوئے تھے۔ صرف سترہ
 آدمیوں نے خباہت پڑھا تھا جن میں امام حسنؑ بھی شامل تھے۔
 ۷۔ ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ سے کسی نے پوچھا کہ کیا سفر میں ایک تہ

پاؤں دھونے کے بعد دن بھر ان پر مسح کر سکتے ہیں۔ فرمایا۔ یہ سند علی سے پوچھو۔ کہ وہ سفر میں ہمیشہ رسول اللہ کے ساتھ ہوتے تھے۔

(تاریخ الخلفاء سیوطی و سنن سعد بن منصور)

یہاں سوال معیت رسول کما نہیں کہ حضور کے ساتھ سفر میں سینکڑوں اور کئی مرتبہ ہزاروں دیگر صحابہ بھی ہوتے تھے بلکہ یہ دکھانا ہے کہ حضرت عائشہؓ حضرت علیؓ کو صاحب علم اور حضور کے بہترین رفقاء میں شمار کرتی تھیں۔

۸۔ نجران کے یہودیوں کو حضرت عمرؓ نے جلا وطن کر دیا تھا۔ جب حضرت علیؓ خلافت پہنچے تو آپ سے ان یہودیوں نے درخواست کی کہ ہمیں وطن میں واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ آپ نے اس فیصلہ کو مسترد کرتے ہوئے فرمایا

”عمرؓ کا فیصلہ صحیح تھا اور اس سے زیادہ صحیح رائے کون ہو سکتا ہے۔“

(کتاب الخراج۔ قاضی ابوالیوسف)

۹۔ امامیہ کی اہم مجموعہ احادیث ”کافی“ میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں ایک آدمی پہلا ایم لواطت ثابت ہو گیا۔ عمرؓ نے پوچھا ما تقول یا ابا الحسن۔ اے حسن کے باپ! آپ کی رائے کیا ہے

کہا۔ اس کی گردن اڑا دو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت عمرؓ غصہ و نفش کو اکٹھا کرنے ہی والے تھے کہ حضرت علیؓ نے کہا کہ اس کی سزائیں ابھی کچھ باقی ہیں۔ پوچھا۔ کیا؟ فرمایا ایندھن منگوائیے۔ جب آگیا تو حضرت امیرؓ نے وہ لاش جلادی۔

(فروع کافی۔ کتاب الحدود، ص ۱۰۸)

۱۰۔ اسی کتاب میں درج ہے کہ ایک آدمی نے عہدِ صدیقؓ میں شراب پی لی۔ اور عذریہ کیا کہ وہ حرمتِ شراب سے بے خبر تھا۔ آپؐ نے عمرؓ سے مشورہ لیا۔ کہا کہ یہ مشکل مسئلہ ہے علیؓ سے پوچھئے۔ علیؓ نے کہا کہ اسے ہمارے جہنم والے کے محلوں میں پھرایا جائے۔ اگر کوئی شخص یہ کہدے کہ اُس نے آیہ تحریم خمر اس کے سامنے تلاوت کی تھی۔ تو اسے سزا دی جائے۔ ورنہ عذر قبول کیا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔

(فروع کافی۔ کتاب الحدود، ص ۱۱۱)

۱۱۔ اہل سنت کے تمام مجموعہ ہائے حدیث میں فتحِ خیبر اور حضورِ صلعمؐ کا حضرت امیرؓ کو علم عطا کرنے کی حدیث موجود ہے۔ صحیح بخاری میں اس کے راوی سہل بن سعد اور سلمہؓ ہیں۔ بعض دیگر مجموعوں میں یہی حدیث حضرت عمرؓ بن خطاب کی روایت سے بھی ملتی ہے۔ جو درج ذیل ہے۔

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انّ النبیؐ

صلعم قال يوم خير لا عطيق الراية عنداً
 رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله
 ويفتح الله على يديه۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خیر کے
 دن حضور صلعم نے فرمایا کہ کل میں علم ایک ایسے شخص کو دوں گا
 جو خدا اور رسول سے عشق رکھتا ہے۔ اور جس سے خدا اور رسول محبت
 کرتے ہیں اور اُسی کے ہاتھوں خیر فتح ہوگا۔

۱۲۔ حضرت عائشہ نے تو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ علی سے محبت عبادت ہے۔
 اخرج الدیلمی عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت
 قال رسول الله صلعم حب علي عبادة
 والدیلمی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔ وہ کہتی
 ہیں رسول اکرم صلعم نے فرمایا تھا کہ علی کی محبت عبادت ہے
 محبت سے مراد خالی زبانی لافیں نہیں بلکہ حضرت علیؑ کے نقش قدم پہ چلنا
 ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ اقتدار عبادت سے کم نہیں۔

۱۳۔ امامیہ کی ایک اہم کتاب جلاء العیون (اردو، ج اول، ص ۱۵۸)
 میں درج ہے کہ حضرت امیر اور جنابہ فاطمہ الزہراءؑ کا نکاح حضرت ابوبکرؓ
 کی ترغیب و تدبیر سے ہوا تھا۔ اور آپ ہی ناظم الامور تھے۔ قصہ مختصر اہل

درج ہے۔

کہ ایک دن ابوبکرؓ و عمرؓ اور سعد بن معاذؓ مسجد نبویؐ میں حضرت فاطمہؓ کا ذکر کر رہے تھے۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ کئی اشراؓف قریش نے حضور صلعمؐ سے یہ رشتہ مانگا ہے۔ لیکن حضورؐ نہیں مانے اور حضرت علیؓ نے تا حال سلسلہ جنبانی نہیں کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ غربت حائل ہے۔ چنانچہ یہ سب حضرت علیؓ نے ہاں گئے۔ اور انھیں ترغیب دی۔ انھوں نے کہا کہ یہ آرزو قومت سے میرے دل میں یکیں ہے۔ لیکن تنگ دستی اور حیا کی وجہ سے زبان کھول نہیں سکتا۔ اب آپ نے اس معاملے کو اٹھایا ہے تو اسے تکمیل تک بھی پہنچائیں۔ چنانچہ جب یہ معاملہ حضورؐ تک پہنچا تو انھوں نے فوراً ہاں کر دی۔ پھر علیؓ سے کہا کہ اپنی زرہ بیچ ڈالو۔ انھوں نے تعمیل کی۔ اس کے بعد اس رقم سے کچھ حضرت بلالؓ کو دی کہ عطر و خوشبو وغیرہ خرید لاؤ۔ اور باقی سا ان کے لیے دوٹھیاں حضرت ابوبکرؓ کو دیں۔ کچھ صحابہ بھی ساتھ تھے۔ بازار میں جا کر تمام اشیاء ابوبکرؓ کے مشورہ سے خریدی گئیں۔

(ملخص)

۱۴۔ حضرت امام حسن عسکریؑ کی تفسیر میں درج ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہؓ الزہراءؓ کی نماز جنازہ حضرت ابوبکرؓ نے پڑھائی تھی اور ابوبکرؓ و عمرؓ کا جنازہ

حضرت علیؑ نے پڑھایا تھا۔

عن علیؑ قال ماتت فاطمة بنت رسول اللہ بن
المغرب والعشاء حضرها ابو بکر وعمر وعثمان
والنضر بن عبد الرحمن بن عوف فلما وضعت
ليُصلّى عليها قال علیؑ تقدّم يا ابا بکر قال
ابو بکر انت شاهد يا ابا الحسن قال نعم فکبر
عليها اربع تكبيرات ودفنت ليلاً وهكنا
مات ابو بکر وعمر فصلی علیها علیؑ علیه السلام

(تفسیر قمی، سورۃ احزاب، طبع ایران، ص ۳۰۳)

رعی المرتضیٰ کہتے ہیں کہ فاطمہ بنت رسول کا انتقال مغرب وعشاء
کے درمیان ہوا تھا۔ جنازہ میں شامل ہونے کے لیے ابو بکر، عثمان،
زبیر اور عبد الرحمن بن عوف بھی آئے۔ جب نماز جنازہ کا وقت آیا
تو علیؑ نے کہا ابو بکر آگے آؤ۔ ابو بکر نے کہا علیؑ تم گواہ رہنا۔ کہا میں
گواہ ہوں گا۔ آگے بڑھیے۔ خدا کی قسم آپ کے سوا کسی اور کو نماز
جنازہ پڑھانے کی اجازت نہیں دوں گا۔ چنانچہ ابو بکر نے نماز جنازہ
پڑھائی۔ چار تکبیریں کہیں۔ اور رات کے وقت آپ کو دفن کروا
گیا۔

اسی طرح ابو بکرؓ کا حنا زہ علیؓ نے پڑھایا یا کھام

۱۵۔ پنج البلاغہ میں حضرت امیرؓ کی اپنی زبانی درج ہے کہ جب عمر فاروقؓ نے روم کی طرف افواج بھیجیں اور خود بھی ساتھ جانے کا ارادہ کیا تو حضرت امیر علیہ السلام سے مشورہ کیا۔ آپ نے فرمایا

”نواحی اسلام کو دشمن سے بچانے اور مسلمانوں کی عزت کا کفیل اللہ ہے۔ اللہ نے انھیں اس وقت فتح دی۔ جب ان کی تعداد بہت کم تھی۔ اور فتح کا کوئی امکان نہ تھا۔ انھیں اس وقت بچایا جب ان کے بچنے کی کوئی سبیل نہیں تھی۔ خدا دائم و قائم ہے۔ اگر آپ خود دشمن کی طرف جائیں اور وہاں آپ کی موت واقع ہو جائے تو پھر مسلمانوں کو ان کی آخری حسرات تک کہیں پناہ نہیں ملے گی اور کوئی ایسی مرکزی شخصیت باقی نہیں رہے گی جس کے دامن میں وہ سر چھپائیں۔ لہذا آپ روم کی طرف ایک تجربہ کار آدمی بھیجیں جس کی کمان میں مخلص اور مبارزہ طلب فوج ہو۔ فان اظہر اللہ فذلک ما یحب وان تکن الاخری کنت سراداً للناس و سنا مة للمسلمین۔“

اس کے بعد اگر فتح نصیب ہوئی تو مراد حاصل۔ اور اگر شکست ہو گئی

تو آپ کی ذات لوگوں کے لیے ایک ڈھارس اور
مسلمانوں کے لیے ایک پناہ گاہ ثابت ہوگی!

۱۶۔ اسی طرح جب حضرت فاروقؓ نے امیر علیہ السلام سے ہم ایران کے
متعلق مشورہ لیا، تو آپ نے فرمایا

”اسلام کی فتح و شکست کا تعلق سپاہ کی کثرت و قلت سے نہیں
بلکہ یہ اللہ کا دین ہے جسے اللہ نے غالب کیا یہ فوج اُس کی اپنی ہے
جس کی ہر جگہ حمایت کی۔ یہاں تک کہ ہم عزت و اقبال کی موجودہ
منازل تک پہنچے۔ ہم سے اللہ نے نصرت کا وعدہ کر رکھا ہے اور
وہ وعدہ شکن نہیں۔ وہ یقیناً اپنی فوج کی مدد کرے گا۔ خلیفہ اس
دھاگے کی طرح ہے جو موتیوں کو ایک نظام میں منسلک رکھتا ہے
اگر یہ رشتہ ٹوٹ جائے تو موتی بکھر جاتے ہیں اور انہیں جمع کرنا مشکل
ہو جاتا ہے۔ آج کے عرب اگرچہ تعداد میں کم ہیں لیکن اسلام و اتحاد کی
بدولت بہت زیادہ نظر آتے ہیں.....

(ریج السلاۃ ص ۳۲۵)

ان دو اقتباسات سے امور ذیل پر روشنی پڑتی ہے۔
۱۔ کہ علیؓ و عمرؓ کے تعلقات نہایت مخلصانہ تھے۔ یہ بات ناقابل تصور

ہے کہ ان دونوں میں عناد و نفرت ہو۔ اور پھر بھی جناب عمرؓ جناب

امیر سے مشورہ لیں۔ دشمن سے مشورہ کون لیتا ہے۔

۲۔ کہ جناب امیرؓ افواج عمرؓ کو اللہ کا شکر سمجھتے تھے۔ کیا ایک ظالم

غاصب اور مرتد کا شکر اللہ کی فوج ہو سکتا ہے؟

۳۔ کہ آپ حضرت عمرؓ کو مسلمانوں کی پناہ گاہ اور رشتہ دار

سمجھتے تھے۔

۴۔ کہ آپ جناب فاروقؓ کی بقاد حفاظت کے خواہاں تھے۔ اگر

فاروقؓ اعظمؓ نے حضرت فاطمہؓ کو دکھ دیا ہوتا۔ یا اُن کی دختر ام کلثومؓ

کے اغوار سے اُن کا دامن داغدار ہوتا۔ تو پھر مشورہ وغیرہ تو رہا ایک

طرف فاتح خیبر ایسے آدمی سے بات تک نہ کرتے

۱۷۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جو امامیہ کی تمام تواریخ میں درج ہے کہ

جب عہد صدیقؓ میں ایک ہم خاندان ولید کی قیادت میں بنو حنیفہ کے

خلاف بھی گئی اور ان کے کئی مرد و زن قیدی بنا لیے گئے تو ان میں خولہ

بنت جعفر بھی شامل تھی۔ جو حضرت امیر علیہ السلام کے حصے میں آئی۔

آپ کے ایک صاحبزادے محمد الحنفیہ اسی خاندان کے لظن سے تھے۔

۱۸۔ اور یہ بھی درست ہے کہ جب عہد فاروقؓ میں ایران فتح ہوا اور

اسیران جنگ میں شاہ ایران یزدجرد کی دختر جہاں شاہ بھی گرفتار ہو کر

آئی تویہ شاہزادی خاندان رسالت کے بلند اختر شاہزادے امام حسین کے سپرد ہوئی۔ اس کا نام بدل کر شہر باز رکھ دیا گیا۔ امام زین العابدین اسی خاتون سے متولد ہوئے تھے۔

اگر یہ خلفاء غاصب و مرتد ہوتے تو لازماً ان کا جہاد غیر اسلامی ہوتا اور ان کا مال غنیمت حرام و ناپاک سمجھا جاتا۔ اور امام الہدی حضرت امیر اور ان کے عبور بیٹے کبھی اس میں حصہ نہ لیتے۔

اولاد سے والدین کو بڑی محبت ہوتی ہے جب آل رسول کے نام کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے تو مقتول یہ بحث جاری رہتی ہے کہ اس کا نام کیا رکھا جائے کبھی ان رشتہ داروں کے اسماء کا خیال آتا ہے جن سے والد یا والدہ کو دل بستگی ہوتی ہے۔ کبھی تبرک کے طور پر انبیاء و ائمہ کی طرف دھیان جاتا ہے۔ اور کبھی سکندر و کمال اتاترک، اقبال، محمد غزالی، طارق اور خالد جیسے عظیم فاتحین و مجاہدین وطن کے نام ذہن میں آتے ہیں۔ یہ آج تک کبھی نہیں ہوا کہ کوئی باپ کسی کافر و ظالم یا اپنے خاندان کے دشمن کا نام اپنی اولاد کو دیدے۔ ملت اسلامیہ میں کروڑوں حسین، علی، عمر اور صدیق موجود ہیں۔ لیکن گزشتہ صدیوں میں شاید ہی کسی مسلمان نے اپنے بیٹے کا نام ابلیس، یزید یا شمر رکھا ہو۔ اگر خلفائے ثلاثہ نے خلافت غصب کی ہوتی۔ حرم امیر المومنین پر

وہ مظالم توڑے ہوئے جن کا ذکر ادراق گذشتہ میں ہو چکا ہے۔ حضرت امیر المومنین کے گلے میں رسی ڈال کر انھیں گھسیٹا ہوتا تو ناممکن تھا کہ حضرت امیر اور دیگر ائمہ اظہار اپنی اولاد کے نام ان "ظالموں اور اہلبیت کے دشمنوں" کے نام پر رکھتے۔ ایسے چند اسماء کی فہرست یہ ہے۔

۱۔ حضرت امیر کے ایک فرزند جو لیلی بنت مسعود کے بطن سے تھا کا نام ابوبکر تھا۔

۲۔ ایک اور بیٹے کا نام، جو ام البنین بنت حرم سے تھا، عثمان تھا۔
۳۔ اسی طرح ایک فرزند کا اسم گرامی ابو جہیدہ بنت ربیعہ سے تھا، عمر تھا۔

۴۔ امام حسن کے دو بیٹے ابوبکر و عمر کے نام سے موسوم تھے۔ یہ کہ بلا میں شہید ہوئے تھے۔

۵۔ امام زین العابدین، امام محمد باقر اور امام موسیٰ کاظم کے ایک ایک فرزند کا نام بھی عمر تھا۔

۶۔ اہلبیت کی دو صاحبزادیاں عائشہ کے نام سے موسوم تھیں۔ ایک امام علی نقی کی بیٹی تھیں اور دوسرے امام علی رضا کی۔

۷۔ حضرت عثمان کی ایک زوجہ کا نام ام کلثوم تھا اور ایک کا رقیہ۔ اور دو لڑکیاں حضور صلعم کی بیٹیاں تھیں۔ حضرت علیؑ کے ہاں ام کلثوم نام کی دو

صاحبزادیاں تھیں۔ ام کلثوم کبریٰ وصغریٰ۔ اور ایک رقیہ تھیں۔

تاریخ میں تحریف

ہمارے موجودہ انتشار کی ابتدائی ذمہ داری ہماری تاریخ پر عائد ہوتی ہے۔

اسلام کی طاقت کو توڑنے کے بڑے بڑے راستے دو تھے۔ اول کہ قرآن مجید کو محرف ثابت کیا جائے۔ اس سلسلہ میں جو کچھ ہمارے راویوں نے کہا اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔ دوم کہ تاریخ کو بگاڑ کر مسلمانوں میں تلوار چلائی جائے۔ محرفین نے چال یہ چلی کہ بے شمار روایات تراش کر رسول و ائمہ کی طرف منسوب کر دیں۔ ان میں بیشتر روایات ایسی ہیں کہ ان کا بودا بن بادی تا مل واضح ہو جاتا ہے۔ مثلاً تحریف قرآن کی روایات کو لیجئے۔ ابوبصیر جابر اور دیگر راویوں نے ایسی روایات امام باقر اور امام جعفر علیہما السلام تک پہنچا کر ختم کر دی ہیں۔ ادر یہ نہیں بتایا کہ ان ائمہ کو یہ کس نے بتایا تھا کہ فلان آیت میں فلاں تبدیلی ہو چکی ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ائمہ عالم الغیب تھے۔ اور سب کچھ جانتے تھے تو اس دعویٰ کی تائید کہاں سے ملے گی۔ قرآن کی رو سے تو حضور صلعم بھی عالم الغیب نہیں تھے۔

وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ (الفال جہ)

۱۱۱
میں غیب نہیں جانتا

عِنْدَكَ عِلْمُ الْغَيْبِ (نجم ۳۵)

وَعِلْمُ غَيْبٍ صَرَفَ اللّٰهُ كَوَاصِلَ هُوَ

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ

الْغَيْبِ اِلَّا اللّٰهُ (نمل ۶۵)

رکھ دے رسول ایک زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی اور علم

غیب نہیں رکھتا۔

تو پھر ائمہ کرام کی غیب دانی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ان حالات میں تشریف

قرآن جیسے اہم مسئلہ کے متعلق روایات کو صرف ائمہ پر ختم کر دینا اور یہ نہ

بتانا کہ ان کی اطلاعات کا ماخذ کیا تھا، مفید یقین نہیں دے سکتا۔ اگر یہ کہا

جائے کہ ائمہ یہ وحی نازل ہوتی تھی تو پھر بھی بات نہیں بنتی۔ اس لیے

کہ حضور صلعم پہ سلسلہ وحی ختم ہو چکا تھا۔

احادیث امامیہ کا پہلا مجموعہ سن ۳۲۲ھ کے قریب ابو جعفر محمد بن یعقوب

کلینی نے مرتب کیا تھا۔ اس میں بیشتر روایات امام باقر و صادق علیہما السلام

سے ہیں۔ امام باقر کی وفات سن ۱۱۳ھ اور امام جعفر کی سن ۱۴۸ھ میں ہوئی

تھی۔ کلینی اور امام باقر کے درمیان اندازاً دو سو سال کا زمانہ حائل تھا۔ اور

یہ محدث امام جعفر سے تقریباً پونے دو سو برس آگے تھے۔ اس دو سو برس

ہیں ان ائمہ کے اقوال کتنے محرف ہو چکے تھے۔ اور امتشار پسندوں نے کتنی ہزار روایات تراشی تھیں۔ کوئی نہیں جانتا۔ سچائی میں کبھی تضاد نہیں آتا اور نہ اس پر اختلاف کا کوئی امکان ہوتا ہے۔ کیا آج تک دو اور دو چار ہونے میں کوئی اختلاف ہوا ہے کیا ان حقائق پر کہ لوہا پانی سے بھاری ہوتا ہے اور پانی اپنی سطح ہموار رکھتا ہے کبھی کوئی جھگڑا اٹھاتا ہے؟ ہماری ان روایات کا باہمی تضاد اور ان پر بے اندازہ اختلاف اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ ان میں صداقت بہت کم ہے۔ ہمارے مورخین نے اپنی تواریخ میں ان روایات کو بے دھڑک استعمال کیا اور صحیح و غلط کو الگ الگ کرنے کی کوئی قابل ذکر کوشش نہ کی۔

اسی پر بس نہ تھا۔ بلکہ یہ داستان گوزیب داستان کے لیے باتیں پاس سے بڑھاتے گئے۔ بطور نمونہ ایک دو واقعات ملاحظہ فرمائیے:-

۱۔ سید المتاہمین حیدر بن علی الآملی اپنی کتاب "کشکول" میں ایک حدیث کی بنا پر حضرت ابوبکرؓ کے ایمان لانے کا واقعہ یوں لکھتے ہیں کہ جب حضرت سلمان فارسیؓ مشرف بہ اسلام ہوئے اور حضور صلعم کو معلوم ہوا کہ آپ بڑے دانشمند واقع ہوئے ہیں تو ان سے پوچھا کہ اہل مکہ میں سے کس کو سب سے پہلے اسلام کی دعوت دی جائے سلمانؓ نے کہا کہ ابتداء ابوبکرؓ سے کی جائے کیونکہ ابوبکرؓ تعبیر خواب اور تاریخ النساب کا ماہر ہے

نیز بچوں کا معلم بھی ہے۔ تمام عرب میں شہرت رکھتا ہے۔ پھر جاہ پسند بھی ہے۔ اگر یہ شخص مسلمان ہو جائے تو عوام اس کے قبول اسلام کو صداقت اسلام کی دلیل سمجھیں گے۔ حضور صلعم نے حضرت علی سے رائے طلب کی۔ انھوں نے بھی اتفاق کیا۔ چنانچہ حضور نے ابوبکرؓ کی طرف پیغام بھیجنا شروع کر دیئے۔ جاہ و منصب کی امید دلائی اور وہ اس لالچ میں آکر مسلمان ہو گیا۔
(مخلص)

خلاصہ یہ کہ ابوبکرؓ کا اسلام جاہ و منصب کی خاطر تھا۔ اور رسول صلعم نے اسے خلافت کا لالچ دے کر پھنسا لیا تھا۔ اس کہانی سے نتائج ذیل نکلنے ہیں۔

۱۔ کہ رسول اللہ صلعم کو مخلص مسلمانوں کی ضرورت نہیں تھی بلکہ وہ اپنے گرد محض برائے نام مسلمانوں کی ایک جماعت جمع کرنا چاہتے تھے۔

۲۔ کہ اس مقصد کے لئے وہ اپنی جڑوں سے کام لیتے تھے جنہیں آجکل کی بدنام سیاسی پارٹیاں استعمال کرتی ہیں کہ وزارت پر مرست یا برآمدی لائنس کا لالچ دے کر کسی میر کو اپنی پارٹی میں بلا لیا۔ اور اس روایت پر بڑے بڑے دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اول۔ کہ جب حضور صلعم نے خلافت کا لایح ابوبکر کو دیا تھا تو پھر غدیر خم میں حضرت امیرؓ کی ولایت کا اعلان کیسے کر دیا۔ اس وقت ابوبکرؓ نے احتجاج کیوں نہ کیا؟ اور اس برائے نام اسلام کا نقاب اتار کیوں نہ پھینکا؟

دوم۔ اگر ہم اقوامِ عالم کے سامنے حضور صلعم کی یہ تصویر پیش کریں کہ وہ لایح دے دے کر لوگوں کو پھنساتے تھے۔ وعدہ کسی سے کرتے تھے اور چیز کسی اور کو دے دیتے تھے۔ تو وہ حاصلِ الوہی، صاحبِ خلقِ عظیم، رحمتِ کائنات اور مدایت کے اس سراجِ منیر کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے۔

حاصلِ الوہی

سیدنا زکریاؑ غفرلہ - سلمان فارسیؑ جو عہدِ نبوی میں اسلام لائے تھے۔
جیرت یہ ہے کہ سید نور اللہ شہسوتری جیسے بلند پایہ عالم نے بھی

اس روایت کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔ مجالس المؤمنین میں سلمان فارسیؑ کے تحت اس روایت کو بڑے کٹھن سے بیان کیا ہے اور نتائج پر نظر ڈالے بغیر جاہ و منصب سے مراد خلافت لے لی ہے۔

امیک اور روایت ملاحظہ ہو۔

”عیاشی روایت کردہ است کہ از حضرت صادقؑ پرسیدند کہ آیا حضرت رسولؐ دختر خود را بہ عثمان داد۔ حضرت فرمود کہ بے۔ رادی گفت کہ چوں دختر آن حضرت را شہید کرد۔ باز دختر دیگر بہ او داد۔ حضرت فرمود کہ بے۔“

حیات القلوب از ملا باقر مجلسی (۲۷۱ ص ۵۶۳)

رعیاشی روایت کرتے ہیں کہ امام جعفر صادق سے کسی نے پوچھا کیا یہ
سچ ہے کہ حضور صلعم نے اپنی بیٹی عثمان کو دی تھی۔ امام نے کہا۔ یہ
سچ ہے۔ پھر پوچھا کہ کیا یہ بھی صحیح ہے کہ جب عثمان نے دختر رسول
کو شہید کر ڈالا تو اسے دوسری بیٹی دے دی۔ امام نے کہا یہ بھی

درست ہے۔

اس شہادت کی تفصیل ملا باقر مجلسی نے اسی کتاب کے اسی صفحے پر لکھی
دی ہے کہ

پہلے عثمان نے جنابہ رقیہ کو ادنٹ کے کجادے کی چوب سے پیادہ
خسہ و مجرد ہو گئیں حضور صلعم کے پاس شکایت کی حضور نے
صبر کی تلقین فرمائی۔ وہ آسے دن شکایت کرتی رہیں اور حضور صبر کی تلقین
فرماتے رہتے۔ چوتھی مرتبہ پیغام بھیجا کہ آج تو عثمان نے مجھے ذبح کر ڈالا ہے
حضور نے علی کو بلایا اور کہا تلوار لے کر عثمان کے گھر جاؤ اور میری بیٹی کو
لے آؤ۔ اگر عثمان مزاحم ہے تو اس کی گردن ارادہ علی ارادہ ہو گئے
اور بیتابی کی وجہ سے خود حضور بھی پیچھے پیچھے چل دیے جب حضور
عثمان کے دروازے پہنچے تو علی رقیہ کو لے کر گلی میں اچکے تھے جب
بیٹی نے باپ کو دیکھا تو بادل بلند کرنے لگی۔ حضور بھی بہت روئے

جب گھر پہنچے تو بیٹی نے کرتہ اٹھا کر اپنی پیٹھ دکھائی تمام سیاہ اور
 زخمی ہو چکی تھی۔ حضورؐ نے تین مرتبہ کہا "عثمانؓ نے تمہیں کس گناہ میں
 ذبح کیا ہے؟" وہ یکشنبہ کا دن تھا۔ دودن تک وہ مطلوبہ فریض
 دردمالم پہ ترپتی رہیں اور چہار شنبہ کو جام شہادت نوش کر گئیں
 (ملخص حیات القلوب)

اگر کوئی واعظ یہ روایت عوام کے بھرے مجمع میں سنائے تو ظاہر ہے کہ مجمع
 بھرک اٹھے گا۔ عوام میں یہ شور کہاں کہ وہ کسی روایت کو حقائق کی روشنی
 میں پرکھ سکیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ

۱۔ رسول صلعم نے حضرت علیؓ کو یہ حکم تو دیدیا کہ اگر عثمانؓ رقیہؓ کو تمہارے
 ساتھ نہ بھیجے تو اس کا سراڑادو۔ لیکن اس زرد کو ب کے متعلق جس سے حنا
 رقیہؓ کی موت واقع ہو گئی تھی۔ کچھ نہ فرمایا۔ حضرت عثمانؓ کا رقیہؓ کو بھیجنے میں
 مزاحم بننا ایک خفیف جرم تھا اور وہ مارپیٹ جس سے موت واقع ہوئی
 اقدام قتل تھا۔ اس خفیف جرم پر تو سراڑا دینے کی ہدایت نافذ فرمائی۔ لیکن
 قتل جیسے جرم پر جس کی سزا موت ہے خاموش ہو گئے۔

۲۔ مدینہ میں حضور صلعم کے گرد ہزاروں جانباز جمع تھے۔ جو آپ کے اشاروں
 پر تن من دھن سب کچھ نثار کرنے کو ہر وقت آمادہ رہتے تھے اور عثمانؓ

کی حیثیت رسولؐ کے مقابلے میں کچھ بھی نہ تھی۔ اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضورؐ کسی مہم خطرہ لغات سے ڈر گئے تھے اور اس لئے سزا قتل نافذ نہ کی۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ ان کو دوسری لڑکی کیوں دے دی۔ ہم میں سے کوئی بھی عہد رسولؐ میں موجود نہیں تھا۔ اگر ہم اُس دور کا کوئی واقعہ سنانے بیٹھیں تو ہمارا فرض ہے کہ مآخذ کا ساتھ ذکر کریں۔ نیز ہر واقعہ کو دیگر واقعات کی روشنی میں پرکھنے کی کوشش کریں۔ نہ کہ جو منہ میں آیا کہہ دیا۔ ہر صاحب عقل اس چھوٹی ٹیسی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ حضور صلعمؐ کا اپنی دوسری بیٹی عثمانؓ کو دیدینا اس ساری داستانِ زرد کو ب کو غلط ثابت کر دیتا ہے

صحیح روایت جو سینکڑوں تواریخ میں درج ہے۔ یہ ہے کہ حضور صلعمؐ کو حضرت عثمانؓ سے ان کی بے شمار جانی اور مالی قربانیوں کی بنا پر اس قدر محبت تھی اور پھر اپنی بیٹی کے ساتھ ان کے حسن سلوک سے اس قدر متاثر تھے کہ جب حضرت رقیہؓ کا بقضائے الہی انتقال ہو گیا تو اپنی دوسری بیٹی ام کلثومؓ بھی ان کے نکاح میں دے دی۔ اگر عثمانؓ جنابہ رقیہؓ کے قاتل ہوتے تو جس رسولؐ نے صرف ۳۱۳ جانبا زوں کے ساتھ قریش کی زبردست فوج کو میدانِ بدر میں شکست فاش دی تھی وہ عثمانؓ سے بھی قتل رقیہؓ کا انتقام لے سکتے تھے؟

۱۔ ایک اور روایت ملاحظہ فرمائیے۔

ہم صفحات گذشتہ میں یہ واقعہ حضرت امیر علیہ السلام کی اپنی زبانی درج کر چکے ہیں (نیج البلاغہ - ضمیمہ ۲۸۲) کہ جب حضرت عمرؓ کا وقتِ حلت قریب آیا تو آپ نے چھ آدمیوں (علیؓ، عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، عبد الرحمن بن عوفؓ اور سعد بن ابی وقاصؓ) کی ایک مجلس شوریٰ بنادی کہ وہ حالات کا جائزہ لیتے اور قوم کی رائے معلوم کرنے کے بعد خلیفہ کا انتخاب کرے لیکن شیعوں کے ایک عالم لکھتے ہیں۔

قال عمر حين حضرة الموت اترب الى الله من
ثلاثه اختصاني هذا الامر انا و ابو بكر
من دون الناس واستخلافني عليهم وتفصيلي
المسلمين بعضهم على بعض۔

(خصال ابن بابویہ، طبع طهران، ص ۸۷)

(موت کے وقت عمرؓ نے کہا کہ میں تین چیزوں میں اللہ کے حضور میں

توبہ کرتا ہوں۔ اول میرا اور ابوبکرؓ کا خلافت غصب کرنا۔ دوم۔

ابوبکرؓ کا مجھے خلیفہ بنانا۔ سوم۔ میرا مسلمانوں میں سے بعض کو بعض

پر ترجیح دینا)۔

موت کا وقت بڑا نازک ہوتا ہے۔ اس وقت انسان کو اپنے کئے پر انتہائی

ندامت اور خدائی محاسبہ کا شدید احساس ہوتا ہے۔ اگر عمر کوئی واقعہ
 یہ احساس ہو گیا تھا کہ انھوں نے وصیت رسول کو توڑ کر حضرت علیؓ کو ان
 کے جائز حق سے محروم کر دیا تھا تو پھر خلافت ان کے حوالے کیوں نہ کی۔ اور
 مجلس شوریٰ کیوں بنادی؟

دونوں فرقوں کی کتابوں میں ایسی روایات اتنی زیادہ ہیں کہ ان کی
 تردید پر بلا مبالغہ ایک ہزار جلد لکھی جاسکتی ہے اقوام مغرب کے اہل
 قلم جب کوئی بات لکھتے بیٹھتے ہیں تو تمام تاریخوں، کتبوں، کھنڈروں
 اور سگوں تک کی شہادت فراہم کرتے ہیں۔ واقعات کا جائزہ لیتے ہیں
 نتائج سے واقعات اور واقعات سے نتائج اخذ کرتے ہیں۔ اور پوری
 چھان بین کے بعد کوئی واقعہ قلمبند کرتے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کے زمین
 داسمان ہی جارا گناہ ہیں۔ یہ نہ واقعات کو دیکھتے ہیں۔ نہ تاریخ کی
 پروا کرتے ہیں۔ نہ عواقب کو سوچتے ہیں اور جو جی میں آتا ہے لکھ دیتے
 ہیں۔ نتیجہ یہ کہ چوٹی کے چند محتاط مورخین کو چھوڑ کر باقی کسی مورخ
 کی دنیا میں کوئی وقعت نہیں۔ ان کی تواریخ میں خوفناک اختلافات۔
 ان کی روایت میں انتہائی تضاد اور ان کے افکار و تصورات میں ہلاکت
 انگیز تضاد ہے۔ اور باتوں کو توڑنے دیکھتے گذشتہ چودہ سو برس میں اسی
 بات کا فیصلہ نہیں ہو سکا کہ حضرت ابو بکرؓ مسلمان بھی تھے یا نہیں مغربی

مصنفین نے نہ صرف مکہ و مدینہ کے تمام مسلمانوں کی مکمل نہرتیں بنیاد لی ہیں۔ بلکہ اُن کے سارے مشاہیر کا الٹا ٹیکلو پیڈیا تک لکھ ڈالا ہے اور ہم ابھی خلفائے ثلاثہ کے کفر و اسلام ہی کے نزاع سے فارغ نہیں ہوئے۔ کیا ابھی وقت نہیں کہ مسلمان ان مسخ شدہ روایات، ان عجیب و غریب توہین اور اپنے جذباتی داعیوں کو الوداع کہہ کر قرآن کی لازوال صداقتوں کی طرف بڑھیں اور اُس جہان وحدت و محبت اور اُس دُنیا سے نورد سرور کو پھر پالیں۔ جس کی طرف حضور مکی و مدنی فداۃ ابی دأمی نے ہمیں بلایا تھا جس میں داخل ہو کر ہم ماں جاتے بھائی بن گئے تھے۔ اور جس سے نکل کر ہم تفریق و انتشار کے جہنم میں گل سڑ رہے ہیں۔ اے کاش! کہ ہم ایک مرتبہ پھر مل جائیں اور آیہ ذیل کی جھوم جھوم کر پھر تلاوت کریں۔

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا
نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ
قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى
شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ
يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

(بقرہ ۱۱۰)

(اللہ کی رستی کو مضبوط تھام لو اور یکجہر و مت۔ اللہ کے اُس احسان کو

یاد کر دو کہ تم ایک دوسرے کے دشمن تھے۔ اللہ نے تمہارے دلوں میں
محبت بکھردی۔ اور تم بھائی بھائی بن گئے۔ تم ایک آگسے گڑھے
پہ پہنچ چکے تھے کہ اللہ نے تمہیں بچا لیا۔ اللہ اپنی باتیں کھول کھول
کر تمہیں سمجھا جا رہا ہے تاکہ تم سیدھی راہ پہ رہو۔ اور بھٹک نہ جاؤ

مری دعا سے قضا تو بدل نہیں سکتی	مگر ہے اس سے یہ ممکن کہ تو بدل جائے
ترے ضمیر میں گر انقلاب ہو پیدا	عجب نہیں ہے کہ یہ چار سو بدل جاتے
وہی شراب دہی ہوا ہو ہے باقی	طریق ساقی در رسم کدو بدل جائے
تری دُعا ہے کہ ہو تیری آرزو پوری	میری دُعا ہے تری آرزو بدل جائے

(اقبال)

باب ششم

خلفائے ثلاثہ قرآن کی روشنی میں

پچھلے اوراق میں عرض کیا جا چکا ہے کہ اہل سنت کی طرح شیعوں میں بھی پیروں فرقے نمودار ہو گئے تھے جن میں سے بہتر کے حالات تاریخ میں محفوظ ہیں۔ امامیہ کے سوا باقی سب کے عقائد فاسد ہو گئے تھے ان میں سے بیشتر عبد اللہ بن سبا کی تعلیمات سے متاثر تھے۔ چونکہ عبد اللہ کا مقصد قرآن کو بے اعتبار بنانا، امت میں پھوٹ ڈالنا اور خلفائے ثلاثہ کو ظالم و غاصب ثابت کرنا تھا۔ اس لیے اس کے پیروں نے ان نظریات کی تائید میں ہزاروں روایات تراشیں اور تاریخ امامیہ میں بھر دیں۔ ان روایات میں سے صحیح و غلط کو جدا کرنے کے لیے وسیع علم، غیر جانبدارانہ نقطہ نگاہ اور معرفتِ رجال اور بلند ملکہِ تنقید کی ضرورت ہے۔ عام واعظین ان صفات سے معرہ ہوتے ہیں نتیجہ یہ کہ

ان کے مواعظ امامیہ و اہل سنت میں عناد و نفرت کا باعث بن رہے ہیں۔

تاریخ امامیہ میں دونوں قسم کی روایات موجود ہیں۔ ایک وہ جن سے

خلفائے ثلاثہ کے ایمان و تقویٰ کا ثبوت ملتا ہے۔ دوسری وہ جن سے معلوم

ہوتا ہے کہ وہ مسلمان نہیں تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں قسم کی روایات صحیح

نہیں ہو سکتیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کن روایات کو قبول اور کن کو مسترد کیا جائے

ایمان خلفاء پہ تاریخ اسلام کا ہر طالب العلم اس حقیقت سے آگاہ

ہے کہ آغاز میں حضور صلعم کو اشاعت اسلام میں

واقعاتی دلائل بڑی دقتوں کا سامنا ہوا تھا۔ اول تو ان جہلا کو

بات سمجھانا اور آجائی دین چھڑانا مشکل اور اگر یہ منزل کسی طرح سر ہو جاتی

تھی تو ان مظالم کو جو کفار مکہ نو مسلموں پہ ڈھاتے تھے برداشت کرنا مشکل تر

تھا۔ کفار ان مسلمانوں کو تپتی ریت پکھیٹتے، گرم لہرے سے داغتے اور سب کچھ

چھین کر بے خانماں بنا دیتے تھے۔ دوسری طرف حضور صلعم کے پاس فائقہ و

افلاس کے سوا کچھ بھی نہیں تھا۔ نہ کشت و چین کی کشش تھی نہ اقتدار و

حکومت کا لالچ، اٹان مسلمانوں کی حلقہ رسولؐ میں پہنچ کر باقی ماندہ سرمایہ

بھی خدا و رسولؐ کے سپرد کرنا پڑتا تھا۔ آپؐ نے پڑھا ہو گا کہ بارہا حضرت صدیق

نے گھر کا تمام اثاثہ اونٹ، ریڑ اور نقدی وغیرہ حضورؐ کے حوالے کر دیا تھا۔

اور گھر میں صرف اللہ کا نام چھوڑا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے صرف ایک موقع پر (مہم نبوک)

میں تین سو اونٹ، اور ایک ہزار طلائی دینار پیش کئے تھے۔ مالی قربانیوں کے علاوہ ان حضرات کو آئے دن جان بھی پیش کرنا پڑتی تھی۔ عرب کے ایک ہزار ازبک پاسبان ہمدردوں کے سامنے جو مسلمانوں کی مکمل تباہی کا عزم لے کر آئے تھے، تین سو تیرہ تھمتے مسلمانوں کا صرف گیارہ یا تیرہ تلواریں لے کر جانا کوئی کھیل نہیں تھا۔ ان اولین مسلمانوں میں خلفائے ثلاثہ بھی شامل تھے۔ انھوں نے اقارب، وطن اور کشت و چین چھوڑے اور بلا کیا، بھوک، جہاد، ابتلاؤں کا ایک لائق سلسلہ اور صبر و تحمل کا بار بار امتحان، اگر صدیقؑ کے مسلمان ملا باقر مجلسی کی یہ روایت تسلیم بھی کر لی جائے کہ انھیں حضورؐ علم نے خلافت کا لالچ دے کر مسلمان کر لیا تھا تو میں پوچھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ کے اسلام کی وجہ کیا تھی، یہ امر بھی سوچنے کے قابل ہے کہ جب حضرت صدیقؑ اسلام لائے تھے تو اس وقت مردوں میں صرف ایک مسلمان اور تھا، یعنی حضرت علیؑ۔ اور یہ بھی دس برس کے بچے تھے۔ کیا ایک اکیلا آدمی جس کے ساتھ صرف ایک وہ سالہ بچہ ہوا اور جو خوفناک دشمنوں میں گھرا ہوا ہو، سیاست و حکومت کا خواب بھی دیکھ سکتا ہے؟ اگر ان حالات میں کوئی شخص جہانگیر و جہاں بانی کے ارادوں کا اعلان بھی کرے تو اس کی طرف توجہ کون دے گا۔ چلو یہ بھی تسلیم کہ حضورؐ علم نے صدیقؑ کو خلافت کا لالچ دیا۔ اور وہ پھنس گئے۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ اس خلافت سے انھوں نے فائدہ کیا اٹھایا؟ کیا کوئی محل بنایا؟ جاگیریں سمیٹیں؟ دولت کے انبار جمع کئے؟ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں ہوئی، بلکہ

حضرت صدیق مٹنے خلیفہ بن کر بھی کھڑے رہنا، گارے کے مکان میں پھنسا ہوا شہر کے
سوا کچھ نہ کھایا، اخراجات کے لئے صرف چالیس درم (پاکستانی آٹھ روپے بارہ آنے)
ماہوار خرچانے سے لیتے رہے اور وہ بھی وقت وفات اپنا اثاثہ بیچ کر داخل خزانہ
کر گئے، تو پھر ہم ایک ہی نتیجہ پہنچتے ہیں کہ آپ کا اسلام خالصتہً لشر تھا
اور آپ کا مقصد اللہ کی رضا و رحمت کے سوا اور کچھ بھی نہ تھا۔

يَسْتَعُوْنَ فَضْلًا مِّنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانًا (حشر ۶)

(رُفقاءِ رسولؐ کا مقصد اللہ کی رحمت و رضا تھا)

اگر ہم ملاً باقر مجلسی کے اس قول کو تسلیم کر لیں کہ خلفائے ثلاثہ شروع سے
منافق چلے آتے تھے تو پھر سوال پیدا ہوگا۔

۱۔ کہ جب مکہ کی تمام قوت پوری تیاری کے ساتھ میدانِ بدر میں جمع ہو گئی تھی
اور دوسری طرف اسلام اس قدر ضعیف اور بے سروسامان تھا کہ معمولی سی
کوشش سے ختم ہو سکتا تھا ان یوگیوں نے حضورؐ کا ساتھ کیوں دیا؟ دورانِ
جنگ میں بھاگ کر دشمن سے کیوں نہ جا ملے؟ آخر نفاق کا تقاضا تو اسلام کی شکست
ہی سے پورا ہو سکتا تھا۔ کیا جن خلفائے سارے جہان کو اسلام دیا، وہ خود کافر
تھے؟ لاکھوں بہت توڑے وہ خود بت پرست تھے؟ پندرہ ہزار سے زائد اللہ کے
گھر (مساجد) بنوائے، اُن کا اپنا دل اللہ کا گھر نہ بن سکا؟ اگر روایات بالا کو
صحیح سمجھا جائے تو تاریخِ عالم میں پہلی مرتبہ ہمیں ایک ایسی جماعت ملتی ہے جو خود

کافر تھی لیکن زندگی بھر اسلام پھیلانے کے لیے گافروں کے خلاف لڑتی رہی نمازیں پڑھتی اور پڑھاتی رہی۔ انصاف کرتی اور کراتی رہی، قرآن کے لاکھوں نسخے تیار کر کے اطراف عالم میں بھیجتی رہی اور سب کچھ اللہ کی راہ میں دیتی رہی۔

یہ بھی تو سوچئے کہ اُس زمانے کی خلافت تھی کیا؟ نہ اردلی، نہ لور، نہ محل، نہ باغ نہ گھوڑا نہ گاڑی، نہ زینت نہ ٹھاٹھ، سوکھی رُٹی، خاک کا بستر، رات بھر عبادت یا پہرہ، دن بھر عدالت یا مزدوری، بیواؤں کے گھروں میں جھاڑو دینا، مشک پیٹھ پر لاد کر اُن کے گھروں میں پانی بھرنا، مشاہرہ صرف چالیس درہم یعنی آٹھ روپے بارہ آنے ماہوار۔ انصافاً فرمائیے کہ ایسی خلافت میں کون سی کشش ہو سکتی تھی؟ کہ صدیق و فاروقؓ گھر بار، وطن، اقارب، آرام، عیش سب کچھ قربان کر کے مصیبتوں کا یہ ہار اپنے گلے میں ڈالتے؟

عبداللہ بن سبا خلفائے ثلاثہ کے کفر و نفاق کا اعلان تو کر بیٹھا لیکن بات کو نہ نکالا، جب اُس سے کہا گیا کہ اگر تمام صحابہ کو مرتد قرار دیا جائے تو یہ قرآن صحیح ہو ہی نہیں سکتا، کیونکہ حضور صلعم کے بعد تمام سفید و سیاہ کے مالک یہی لوگ تھے۔ قرآن انہی کے ہاتھوں سے نکل کر اطرافِ مالک میں پہنچا تھا۔ ظاہر ہے کہ ان لوگوں نے خدا و رسول سے عناد کی وجہ سے قرآن کو منسوخ کر دیا ہو گا۔ ابنِ سبا کو جب کوئی راہ نہ ملی تو اُس نے قرآن کے محرف ہونے کا اعلان کر دیا۔ الغرض ایک مرتبہ جب نشست بنیاد ڈیڑھی رکھ دی گئی تو فلان تک دیر ڈیڑھی چلی گئی۔ اصلاح و

دستی کی تمام کوششیں برباد جاتی رہیں، ملت برائے ہی میں پھوٹ پڑ گئی،
حرم کی دیواروں میں شگاف آ گئے اور اہل حرم عقائد کے بت بغلوں میں دبائے
صنم خانوں میں جا بیٹھے

بیاں میں نکتہ توحید آ تو سکتا ہے
ترے دماغ میں بت خانہ ہو تو کیا کہئے
وہ رمز شوق کہ پوشیدہ لالہ میں ہے
ترا طریق فقیرانہ ہو تو کیا کہئے
جہاں میں بندہ حرکے مشاہدات ہیں کیا
تری نگاہ غلامانہ ہو تو کیا کہئے

ایمان خلفا پہ | جنگ بدر میں مسلمانوں نے چند حملہ آوروں کو
قیدی بنا لیا تھا۔ ان کے متعلق حضور صلعم نے صحابہ
قرآن کی شہادت سے مشورہ لیا۔ یہ تمام کہانی امامیہ کی مشہور تفسیر
مجمع البیان میں یوں درج ہے۔

قال عمر بن الخطاب يا رسول الله كذبوك واخرجوك
فهولاء مقنن ميهم واضرب اعناقهم
ومكن علما من عقيل فيضرب عنقه ومكن
من فلاح اضرب عنقه فان هؤلاء ائمة

الکفر وقال ابو بکر اهلک و قومک خذ منهم فريه يكون لنا قوة
 (حضورؓ کے استفسار پر عمرؓ نے کہا، یا رسول اللہ! ان لوگوں نے آپؐ کو
 جھٹلایا اور وطن سے بے وطن کیا۔ یہ سب قیدی اپنی قوم کے سردار
 ہیں۔ ان کی گردن مار دی جائے۔ اس کام کے لیے عقیل علی کے حوالے
 کیجئے۔ اور فلاں مجھے دیجئے۔ میں ابھی اُس کا سراٹا تا ہوں۔ یہ سب سردار
 کفر ہیں۔ ابو بکرؓ نے کہا کہ یہ سب آپ کے رشتہ دار ہیں۔ ان سے فدیہ
 لے کر انھیں چھوڑ دیا جائے۔ یہ فدیہ کی رقم ہمارے لیے باعثِ قوت
 ثابت ہوگی)

امامیہ کی بعض دیگر تفاسیر میں بھی یہ واقعہ اسی طرح درج ہے۔ مثلاً
 ”روزِ بدر ہفتاد تن اسیر شدند حضرت در باب ایشان با صحابہ مشورت
 کرد، ابو بکرؓ کہ از ما جوین بود گفت.....“ (خلاصۃ المنہج)
 (بدر کے دن ستر آدمی قیدی ہوئے حضورؓ نے ان کے متعلق صحابہ سے
 مشورہ لیا۔ ابو بکرؓ نے کہ ما جوین سے تھے کہا.....)

امامیہ کے ایک فاضل ابنِ جمہور نے ”غوالی اسلامی“ میں نیز ایک اور فاضل
 علامہ رازی نے اپنی تفسیر میں اسی واقعہ کو اسی طرح بیان کیا ہے۔ البتہ ان
 دونوں کے ہاں اتنا اضافہ ہے کہ حضورؓ نے مشورہ سن کر فرمایا
 فمشدک یا ابابکر مثل ابراہیم اذ قال فمن تبعني فانه

مَنْ مِنْ عَصَانِي فَأَنَا غَفُورٌ رَحِيمٌ وَمِثْلُ يَٰعِصِي
 نُوحٍ إِذْ قَالَ رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا ۖ إِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَحْضُرَنِي
 ذَاكَ اے ابو بکرؓ تم ابو اییمؑ کی طرح نرم دل ہو۔ ابو اییمؑ نے کہا تھا کہ جو شخص
 مجھے مانے گا وہ میرا بن جائے گا۔ اور رہا نافرمان، تو اے رب تو غفور و رحیم
 ہے۔ اور اے عمرؓ تم نوحؑ کی طرح سخت گیر ہو۔ نوحؑ نے کہا تھا اے رب! اس
 زمین پر ایک کافر بھی زندہ نہ رہنے پائے
 بعد میں وحی نے حضرت عمرؓ کی تائید کر دی۔

مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ خَتَّىٰ يَتُخَّرَ فِي الْأَرْضِ
 يُرِيدَ أَنْ عَرْضَ الدَّيْنِ وَاللَّهِ يُرِيدُ الْأُخْرَىٰ ۚ وَاللَّهُ عَزِيزٌ
 حَكِيمٌ ۚ لَوْ لَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَخَذْتُمْ
 عَذَابٌ عَظِيمٌ ۚ (النفال ۷۷-۷۸)

جب تک بنی نجر بنی کے بعد غلبہ حاصل نہ کر چکے، اسے قیدی پاس رکھنا،
 درست نہیں، تم متاع دنیا چاہتے ہو، اور اللہ کے سامنے آخرت ہے۔ اللہ غالب
 صاحب حکمت ہے۔ اگر تمہاری بقا کا فیصلہ ہم پہلے ہی نہ کر چکے ہوتے۔ تو اس
 فدیہ گیری کے عوض ہم تمہیں عذاب میں مبتلا کر دیتے۔
 اس دھمکی کے بعد حضورؐ نے توبہ کی۔ اور فرمایا کہ

لَوْ نَزَلَ عَذَابُكَ مِنْ السَّمَاءِ مَا نَجَّاهُ مِنْكَ غَيْرَ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ

وسعد بن معاذ۔

(امامیہ کی مشہور تفسیر مجمع البیان)

اگر آسمان سے آج عذاب نازل ہوتا۔ تو عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ کے سوا کوئی نہ بچتا (ان دونوں نے قیدیوں کے قتل کا مشورہ دیا تھا)

امامیہ کی ایک اہم کتاب ”حملہ حیدری“ میں جنگ بدر کے متعلق لکھا ہے۔

پس اذا میں خبر سید المرسلین کے انجمن ساخت باہل دیں

شمار اکنوں چیت تہدیر کار کہ دشمن رسید از پیٹے کارزار

پاسخ ابو بکرؓ از جائے خاست دتاں پس عمرؓ نیز قدم در راست

بگفتند یا سید المرسلین قدم بیش بگذار و ناراہ ہیں

کہ ما دشمن دین چہا می کنسیم چہاں در پیت جاں فدای کنیم

(اس خبر کے بعد حضور صلعم نے صحابہ کو طلب کر کے پوچھا کہ دشمن سر پہ آگیا ہے

کیا کرنا چاہتے۔ جواب کے لیے ابو بکر و عمر جگہ سے اٹھے اور کہا۔ اے سرور انبیاء

آگے بڑھیے اور ملاحظہ فرمائیے کہ ہم دشمن سے کیا سلوک کرتے ہیں۔ اور آپ یہ

جان کس طرح قربان کرتے ہیں)

جنگ بدر میں فوجیں دوہی تھیں۔ ایک کفار مکہ کی اور دوسری پیروان

اسلام کی جس میں خلفائے ثلاثہ بھی شامل تھے۔ کفار غلبہ کفر کے لیے لڑ رہے تھے

اور مسلمان اعلائے کلمۃ الحق کے لیے۔ قرآن ان دونوں افواج کا یوں ذکر

کرتا ہے

قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي الْفُتَيْنِ التَّصَانُفَةُ تَقَاتِلُ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ وَلِخُرُجِي كَاخِرِ نَجَاتٍ - (عمران ۳۱)

ان دو افواج میں جو ایک دوسرے کے آمنے سامنے آئیں تمہارے لیے
ایک نشان موجود تھا۔ ان میں ایک اللہ کی خاطر لڑ رہی تھی اور دوسری
کافر تھی۔

قرآن نے اس مسلم فوج سے خلفائے ثلاثہ کو مشق نہیں کیا۔ اہل بدر کے متعلق امامیہ
کے دو مفسرین کی رائے ملاحظہ فرمائیے۔

”خولے تلے بدریاں را وعدہ مغفرت دادہ وایشان را بہ خطاب مستطاب
اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم“ نوازش فرمودہ ”(خلاصۃ المنہج)
اللہ نے اہل بدر سے وعدہ مغفرت کیا اور ان سے فرمایا جو چاہو کرو۔
میں نے تمہیں بخشا۔

سَلِ اللّٰهُ اَطْلَعَ عَلٰی اَهْلِ الْبَدْرِ فَغَفَرَ لَهُمْ فَقَالَ اَعْمَلُوا
مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ

خایدا اللہ کو اہل بدر کے دلوں کا حال معلوم ہو گیا تھا اور اسی لیے ان کے
گناہ معاف کر دیے تھے، چنانچہ کہا کہ جو دل چاہے کہ ہم نے تمہارے گناہ
معاف کر دیے ہیں۔

۲۔ جنگ اُحد میں مسلمانوں کی تعداد سات سو کے قریب تھی اور دشمنوں کی تین ہزار، چنانچہ مسلمانوں کے دو گروہ گھبراتے گئے۔ اور حوصلہ ہارنے لگے۔ اگر خلفائے ثلاثہ کو ان گھبرانے والے گروہوں میں شامل کر دیا جائے۔ تب بھی اللہ کی نصرت و حمایت سے محروم نہیں رہے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ اللہ کی نصرت اہل ایمان ہی کو نصیب ہوتی ہے۔

اذْهَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ اَنْ تَقْتُلَا وَاللّٰهُ وَلِيُّمَا وَعَلَى اللّٰهِ

فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ۔ (عمران ۱۶۳)

دیا کرو وہ وقت جب تمہارے دو گروہوں نے ہمت ہار دینا چاہی۔

حالانکہ خدا ان دونوں کا حامی و ناصر تھا۔ اہل ایمان کو خدا ہی یہ تمکین

کرنا چاہیے۔

۳۔ ۳۔ میں حضور صلعم اندازاً چودہ سو صحابہ کے ہمراہ عمرہ کے ارادے سے مکہ گئے۔ چونکہ اہل مکہ سے تصادم کا بھی خطرہ تھا۔ اس لیے بدوی قبائل کو بھی ساتھ جانے کی ترغیب دی لیکن وہ نہ مانے۔ مکہ کے قریب حدیبیہ کے میدان میں پہنچے۔ تو آپ کی اونٹنی بیٹھ گئی حضور سمجھ گئے کہ شاید یہاں سے آگے جانا نصیب نہ ہو۔ آپ نے پہلے حراش کو گفتگو کے لیے قریش مکہ کے ہاں بھیجا۔ وہ ناکام لوٹے تو حضرت عثمانؓ کو روانہ فرمایا۔ اُن کو دیر لگی تو کسی نے یہ غلط اطلاع دی کہ عثمانؓ کو قتل کر دیا گیا ہے۔ اس پر حضورؐ جلال میں آگئے

جہاد کا اعلان فرمادیا۔ اور صحابہ سے کہا کہ جو لوگ جہاد میں شامل ہونا چاہتے ہیں۔ وہ ان کے دستِ اقدس پہ بیعت کریں۔ حضرت عثمان کی طرف سے حضورؐ نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے پہ مار کر فرمایا کہ یہ بیعت عثمان کی طرف سے ہے۔ ایک منافق قید بن قیس کے سوا باقی تمام بیعت پہ قائم رہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ حضرت عثمان کی خبر بالکت غلط تھی۔ بالآخر صلح ہو گئی۔ حضورؐ واپس لوٹے۔ توراہ میں سورہ فتح نازل ہوئی۔ اس میں بالعبین کو رعنا کے خداوندی کی بشارت دی گئی تھی۔ ان میں خلفائے ثلاثہ بھی شامل تھے۔ اور ان بدوی قبائل کے متعلق جو شامل ہم نہیں ہوئے تھے کہا گیا کہ یہ عنقریب جنگِ خیبر میں مالِ غنیمت کی خاطر شامل ہونا چاہیں گے۔ انھیں قطعاً شامل نہ کرنا۔ ان تفصیل کی تائید تاریخ امامیہ سے یوں ہوتی ہے۔

”از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ ما درایں روز ہزار و چہار صد کس بودیم، درایں روز من از حضرت پیغمبر خدا صلعم شنیدم کہ آں حضرت خطاب با حاضران نمود و فرمود کہ شما بہترین ایں روئے زمین اید و ما ہمہ درایں روز بیعت کردیم و کہے از اہل بیعت نکشت نمود مگر قید بن قیس کہ آں منافق بیعت خود را شکست“

(کشف الخمر، ترجمہ فارسی)

رجا بر بن عبد اللہ انصاری بیان کرتے ہیں کہ ہم اس روز تعداد

میں چودہ سو تھے۔ میں نے حضورؐ کی زبان مبارک سے یہ سنا۔ آپ نے
 یاعین کو یہ فرمایا کہ تم تمام زمین کے انسانوں میں بہترین ہو۔ ہم سب نے
 بیعت کی اور ایک منافق قید بن قیس کے سوا کسی نے بیعت نہ توڑی،
 بیعت عثمانؓ کے متعلق کافی کلمینی (کتاب الروضہ) میں لکھا ہے۔
 وبایع رسول اللہ المسلمین وضرہ صلعم باحدایہ
 علی الاخری عثمان وقال المسلمون طوبی لعثمان
 قد طاف بالبيت۔

حضور صلعم نے مسلمانوں سے بیعت لی اور عثمانؓ کی طرف سے اپنا ایک ہاتھ
 دوسرے ہاتھ پہ مار کر فرمایا کہ یہ بیعت عثمانؓ کی طرف سے ہے۔ اس پر تمام
 مسلمانوں نے کہا عثمانؓ کو مبارک ہو کہ طواف کعبہ کی سعادت نصیب ہوئی،
 حملہ حیدری نے بعض جزئیات واقعہ گوئیوں بیان کیا ہے۔

ہو سید عثمانؓ زمین را و زان	بمقصد رواں شد چو تیراز کماں
چنا و رفت اصحاب روزِ دگر	بگفت چندی بہ خیر البشر
خوشا حال عثمان با احترام	کہ شد قسطنش حج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بہ پاسخ چنین گفت با انجمن
بہ عثمان نداریم ما این گساں	کہ تنها کف طوف این آستان
و جب حضورؐ نے عثمانؓ کو مکہ میں جانے کا حکم دیا، تو عثمانؓ نے پہلے زمین	

کو بوسہ دیا اور پھر اس تیزی سے روانہ ہوا کہ جیسے تیرکمان سے نکلے۔ اُس کے جانے کے بعد دوسرے دن صحابہ حذیرؓ سے کہنے لگے، عثمانؓ کتنا خوش نصیب ہے کہ اُسے طواف بیت الحرام کی سعادت حاصل ہوگی جنورؓ نے فرمایا: عثمانؓ کے متعلق میرا یہ گمان نہیں کہ وہ ہم سے الگ بیت اللہ کا تنہا طواف کرے گا۔

قرآن کی کہانی یوں ہے۔

ان الذین پیایعوبک انما پیایعون اللہ ید اللہ فوق ایدہم
 سيقول المخفون اذا اطلقتم الى مغانم لتأخذوا هذان زنا
 نتبعکم، یریدون ان یبایاوا کافرا اللہ قل من
 تشیعونا کذا یکم۔ (الفتح ۱۰، ۱۱)

(جو لوگ آج تم سے بیعت کر رہے ہیں۔ وہ اللہ سے بیعت کر رہے ہیں۔ ان کے ہاتھ ہمارا لٹکا ہوا ہے۔۔۔۔۔ جب تم خیبر سے مالِ فینیت حاصل کرنے کے لیے مدینہ سے چلو گے تو وہ پیچھے رہ جانے والے بدوی قبائل ساتھ جانے پر اصرار کریں گے۔ اُن کا مقصد اللہ کی بات کو بدلنا ہوگا۔ انہیں کہہ دینا کہ تم ہمارے ساتھ نہیں جاسکتے)

اگر اصحابِ ثلاثہ ان مخالفین میں ہوتے یا دیوں میں اتفاق ہوتا۔ تو حضورؐ انہیں کبھی محکم خیبر میں شامل نہ فرماتے۔

اسی سورت میں یہ آیت بھی ہے :-

نَقَدْ رَاضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنَا جَاهِدُ فَتُحَاقِرَ يُبَا -
(فتح ۱۸)

اللہ مسلمانوں سے کتنا ہی خوش ہوا۔ جب وہ درخت کے نیچے آپ سے بیعت کر رہے تھے۔ اللہ ان کی کیفیات دل سے باخبر تھا۔ چنانچہ ان پر تسکین نازل کی اور ساتھ ہی فتح بھی دی۔

ان آیات سے واضح ہوا کہ خلفائے ثلاثہ مومن تھے۔ اور کہ اللہ کی رضا و خوشنودی ان کے شامل حال تھی۔ صرف یہی نہیں بلکہ ذرا آگے چل کر ایک آیت میں اللہ نے تقویٰ اور اصحاب رسول کو لازم و ملزوم بنا دیا ہے۔

فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى -
(فتح ۱۸)

اللہ نے رسول اور اس کے اصحاب پر تسکین نازل کی اور تقویٰ ان سے لازم کر دیا۔

۴۔ اللہ نے ان مسلمانوں سے جو حضور صلعم کے ساتھ تھے، تین وعدے کئے تھے۔ اول کہ انھیں حکومت عطا فرمائے گا۔ دوم کہ ان کے دین کو استحکام بخشنے کا سہم، کہ انھیں اتنا طاقتور بنا دے گا کہ دیگر اقوام کی بددشمنیوں سے بے خطر ہو جائیں۔

یہ تینوں وعدے خلفائے اربعہ کے عہد میں پورے ہوئے۔ انھیں حکومت ملی۔ اسلام
 جزیرہ عرب کی حدود سے نکل کر ایران، عراق، شام، مصر، ایشیائے صغیر،
 ترکستان اور افغانستان تک پھیل گیا۔ اور مسلمان اس قدر طاقتور بن گئے کہ کسی
 قوم کی ان کی طرف نگاہ تک اٹھانے کی جرأت نہیں ہوتی تھی۔ حضور صلعم کے عہد
 میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ سے زیادہ چار لاکھ تھی۔ حدود سلطنت دو لاکھ
 مربع میل سے زیادہ نہیں تھیں اور پورے روم و ایران کا ہر وقت خطرہ رہتا
 تھا۔ لیکن ۳۳ھ کے آخر میں حدود سلطنت چالیس لاکھ مربع میل تک پھیل
 چکی تھیں۔ مسلمانوں کی تعداد ایک کروڑ سے متجاوز ہو گئی تھی۔ ساسانی مہم جو
 تھے، قیصر روم کو مشرق وسطیٰ سے نکال دیا گیا تھا۔ جلال آباد سے لے کر کرموفا
 کے دامنوں تک اور دوسری طرف سمرقند سے لیبیا تک ہزار ہا مساجد تعمیر
 ہو گئی تھیں جن میں خدائے واحد کی پرستش ہوتی تھی۔ ہر گز تلاوت قرآن کے
 زمزمیوں سے معمور تھا اور ہر دل عشق خدا و رسولؐ سے سرشار کیا یہ بات تصور
 میں بھی آ سکتی ہے۔ کہ جن حضرات نے ہزار مساجد بنوائیں، لا تعداد بیت توڑے،
 سینکڑوں آتش کدے ٹوٹے کئے اور ایک کروڑ مشرکوں کو مسلمان بنایا وہ خود منافق و
 مرتد ہی رہے؟ کیا اندھیرا کبھی روشنی دے سکتا ہے؟ کیا مار و کڑہم سے شہ
 مل سکتا ہے؟ کیا آپ کسی ایسے ہندو، عیسائی یا یہودی فرمانروا کا نام بتا سکتے ہیں
 جو خود تو اسلام کا دشمن رہا ہو لیکن اس کی تمام تر طاقت اسلام بھیلانے میں صرف

ہوئی میرا ایسا کبھی نہیں ہوا اور نہ آئندہ اس کا کوئی امکان ہے۔ اگر خلفائے
ثالثہ کو کافر سمجھا جائے تو خدا پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ اس نے وعدہ خلافت تو
اہل ایمان سے کیا تھا لیکن دسے دی کافروں کو۔ اور ایسے رسول کو ہم دنیا
کے سامنے پیش ہی کیسے کر سکتے ہیں جس کی تمام پیش گوئیاں غلط ثابت ہوئیں
جس کے خدا کے تمام وعدے جھوٹے نکلے اور جس کی گدڑی پر اس کی آنکھ
بند ہوتے ہی منافق و مرتد قابض ہو گئے۔

عزیز بھائیو! اسلام کی یہ تصویر ان روایات میں ملتی ہے جو اعدائے
اسلام نے توہین رسول، ضعف ملت اور تحقیر اسلام کی خاطر وضع کی تھیں
ورنہ امامیہ کی صحیح روایات میں اسلام کا نقشہ بعینہ وہی ہے جو اہل سنت
کے ہاں ملتا ہے۔ ہم اوراقِ گذشتہ میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام
کے کئی اقوال خلفائے ثالثہ کے ایمان و تقویٰ پر درج کر چکے ہیں اور بیسیوں
آگے درج ہوں گے۔ امامیہ کے متبعین اہل علم انہی روایات کو قابلِ اعتماد
سمجھتے ہیں۔ اور ان کے ایک فاضل اہل قلم جسٹس سید امیر علی مرحوم نے
”نارنج عرب“ لکھتے وقت انہی کو پیش نظر رکھا تھا۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ لِيُمَكِّنَنَّ
لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ لِيُبَدِّلَنَّهُمُ

مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَ وَنَحْنُ وَكَأَيُّ شَرِكُونَ
 بی ہشیانہ۔ (سورہ نور ۲۴)

اللہ ان لوگوں سے جو ایمان لا چکے ہیں۔ جن کے اعمال پاکیزہ ہیں اور جو
 رفقاء رسول میں سے ہیں (منکر) تین وعدے کرتا ہے کہ انہیں پہلی
 امتوں کی طرح زمین کی بادشاہت دے گا کہ ان کے دین کو جو اللہ کا پسند
 کردہ ہے، استحكام بخشنے گا، اور ان کے خوف کو امن میں بدل ڈالے گا
 یہ لوگ میری ہی عبادت کریں گے اور میری خدائی میں کسی
 کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔

اس آیت میں وعدوں کے ساتھ ایک پیش گوئی بھی ہے کہ ”وہ لوگ
 میری ہی عبادت کریں گے۔۔۔“ تاویح پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ خلفائے الہیہ
 نفس آخر میں تک صرف اللہ ہی کی عبادت کرتے رہے اور بقول امیر علیہ السلام
 ”اسلام میں ابوبکرؓ و عمرؓ کا ایک خاص مقام تھا۔ ان کی وفات اسلام
 کے لیے ایک گہرا زخم ہے۔ رحمہما اللہ وجزاھما باحسن۔
 ما عدا اللہ ان پر رحم کرے اور انہیں اعمال حسنہ کی جزائے خیر دے۔“
 (منہج البلاغۃ مرتبہ مولانا محمد جعفری ضمیمہ ۲۷)

خلاصہ المنہج میں اسی آیت کے تحت لکھا ہے۔

”وعدہ داد خدائے آسمانوں کا کہ گرویدہ املاز شاہ و کردہ اندکار ہائے شائستہ

ہر آئینہ ایشان را در ذہن کفار از عرب و عجم خلیفہ گردند
 اللہ تعالیٰ نے اُن لوگوں سے جو ایمان لا کر تم میں شامل ہو چکے ہیں اور
 جن کے اعمال عمدہ ہیں، وعدہ کر رکھا ہے کہ انھیں کفار کی سر زمین یعنی
 عرب و عجم پر خلیفہ بنائے گا۔

کیونکہ انہیں جانتا کہ عجم پر حملہ عہد صدیق میں ہوا تھا اور اس کی تسخیر دورِ فاروق میں ہوئی۔
 ہر گز الفاظ اس امامی مفسر نے صدیق و فاروق کو خلیفہ تسلیم کر لیا
 شافی میں۔

الْبُيُوتُ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (مائدہ ۱۶)

(میں نے آج تمہارا دین مکمل کر دیا ہے)

کے تحت درج ہے۔

... ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم خرج عن الدنیا
 کان دینہ تاماً ولا یلزم ان یکون ملہمہ حجت وکان
 فی وقت الخلقاء

دشا (شافی شرح کافی، کتاب الغفل والبدع)

کہ پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں دنیا سے رخصت ہوئے کہ ان کا لایا ہوا
 دین مکمل ہو چکا تھا۔ ورنہ امتِ خدا پر اعتراض کرتی کہ کیوں وعدے کے
 باوجود اسلام کو مکمل چھوڑ گئے، اور اسی طرح خلفاء کے وقت میں بھی
 دین مکمل تھا

خلفاء کے ارتداد، غصب خلافت اور تحریف قرآن کی صورتیں کمالِ دین کی کوئی صورت ہی باقی نہیں رہتی۔

قرآن میں اُن لوگوں کی جن سے وعدہ خلافت کیا گیا تھا، ایک علامت بیان کی گئی ہے۔

الَّذِينَ إِذَا مَكَتَاهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ

وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ

الحج ۱۰۶

اگر ہم نے ان مسلمانوں کو سلطنت عطا کی تو یہ لوگ نمازیں قائم کریں گے، زکوٰۃ دیں گے، نیکی کی تبلیغ میں سرگرم ہو جائیں گے، اور بدی سے روکیں گے

اس آیت سے پہلے اُن مہاجرین کا ذکر ہے جنہیں کفار نے مکت سے اس بنا پر نکال دیا تھا کہ اُن یَقُولُوا سُبْحَانَ اللَّهِ وہ صرف اللہ کو اپنا رب کہتے تھے۔

انہی مہاجرین کے متعلق ارشاد ہے کہ اگر ہم نے انہیں سلطنت دی تو وہ نمازیں قائم کریں گے..... اور اتفاق دیکھئے جنہیں صلح کے بعد خلافت انہی مہاجرین کو ملی

اور اداۃ صلیوٰۃ کی یہ کیفیت کہ ۳۵۰ تک اندازاً چالیس لاکھ مربع میل زمین ان کے قبضے میں آچکی تھی مگر مسلمان کے دو گھر بھی کہیں موجود ہوں تو وہ مسجد

کے لیے پوری عمارت یا ایک احاطہ سا انگ بنا لیتے ہیں۔ اگر اُس زمانے میں دوسو مربع میل میں بھی ایک چھوٹی بڑی بستی کا وجود تسلیم کیا جائے اور ہر بستی میں

کم از کم ایک مسجد فرض کی جائے تو ان مساجد کی تعداد بیس ہزار بنتی ہے۔ اور نمازیوں

کی اندازاً ایک کروڑ۔ تو جن خلفائے کم از کم بین ہزار مساجد بنوائیں، ایک کروڑ نمازی پیدا کئے۔ اور ایک لاکھ سے زائد قرآن کے نسخے تیار کرائے، وہی آیت بالا کے مصداق ہو سکتے ہیں۔

اس کی مزید تائید اس آیت سے ہوتی ہے۔

إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنِ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ
أَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَجْعَلْ مِمَّا رَزَقَهُ
يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ مِن - (توبہ، ۱۸)

اللہ کی مساجد وہی آباد کرتا ہے جو خدا و آخرت پر ایمان رکھتا نمازیں پڑھتا
زکوٰۃ دیتا اور صرف اللہ سے ڈرتا ہو، یہی لوگ ہدایت یافتہ ہو سکتے ہیں۔

قبل از ظہور پاک تان راولپنڈی میں ایک سکھ رہا کرتے تھے میرزا آتاشنگھ
نام بھاری۔ انھوں نے اپنے مربعات میں مسلم مزارعین کے لیے صرف ایک مسجد
بنوائی تو سارا علاقہ انھیں مسلمان سمجھنے لگا۔ یہاں تک کہ سیرت کے جلسوں میں دور دور
تک انھیں مدعو کیا جاتا تھا۔ حیرت ہے کہ ایک سکھ صرف ایک مسجد بنائے تو وہ مسلم
شمار ہوا اور خلفائے ثلاثہ بین ہزار مساجد بنوانے اور ایک کروڑ مشرکوں کو لذت
اسلام سے شاد و کام کرنے کے بعد بھی مسلمان نہ ہو سکیں؟

۵۔ امامیہ کا نظریہ یہ ہے کہ جہاد صرف امام وقت کر سکتا ہے۔ کون نہیں جانتا
کہ خلفاء کی ساری زندگی جہاد میں بسر ہوئی تھی۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کا

جہاد اسلامی تھا۔ یا غیر اسلامی۔ جہان تک قرآن کا تعلق ہے۔ اس میں مظلوموں کو جہاد کی اجازت دی گئی ہے۔ اور امام کی کوئی قید نہیں۔

اُذِنَ لِلَّذِينَ يُقْتَلُونَ بِأَعْيُنِنَا ظَلِمُوا إِنَّ اللَّهَ عَلَى الظَّالِمِينَ
كَفَّارٌ
مَنْ يَبْنِا اللَّهُ ط

(حج ۶ - ۱۲۰)

زمن مظلوم مسلمانوں کے سر لڑائی تھپی جاتی ہے۔ انہیں جہاد کی اجازت دی جاتی ہے۔ اور اللہ ان کی حمایت پہ قادر ہے۔ یہ وہی مسلمان ہیں جنہیں بے سبب محض اس جرم پہ کہ وہ اللہ کو اپنا رب کہتے تھے، گھروں سے نکال دیا گیا ہے۔

اگر آج ہمارے وطن پہ کوئی طاقت حملہ کرے۔ یہاں کے باشندوں کو نہ بیخ، مستورات کو بے حرمت اور معاہدہ کو ڈھانا شروع کرے۔ تو کیا ہم اپنی مدافعت میں اس وقت تک تلوار نہیں اٹھائیں گے۔ جب تک امام وقت اجازت نہ دے۔ امام ظاہر کے وجود سے دنیا خالی ہے اور امام غائب سے حصول اجازت ممکن نہیں۔ تو کیا اس صورت میں ہماری مدافعت ناجائز اور موت حرام تصور ہوگی؟ کیا ہم یہ بات مغربی اقوام کے کسی فرد کو سمجھا سکتے ہیں اگر قرآن میں ہماری تمام دنیوی و اخروی مشکلات کا حل موجود ہے۔ تو پھر امام کی غیر عاجزی میں وقت بالاکیسے رفع ہوگی؟

اس موضوع پر امام جعفر صادقؑ کا فیصلہ صرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے
ایک سائل نے امام موصوف سے پوچھا کہ جہاد کی اجازت کن لوگوں کو ہے۔
فرمایا ان کو جو۔

الْمُتَابِعُونَ، الْعَابِدُونَ، الْحَامِدُونَ، السَّائِحُونَ، الْيَتِيمُونَ
السَّاجِدُونَ، الْأَجِيرُونَ، بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهِيُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ
لِحُدُودِ اللَّهِ..... (ایکوں کا ذکر ثانی القتل حتیٰ یکون مظلوماً...
(تابع، عابد، حمد گو، تسبیح خواں، رائج، ساجد، نیکی کے مبلغ، بدی سے مانع
اور حد و دہلی کے محافظ ہوں کسی آدمی کو جب تک کہ وہ مظلوم نہ ہو
جہاد کی اجازت نہیں)

سائل نے کہا کہ یہ آیت تو ان مہاجرین کے متعلق تھی جنہوں نے مشرکین مکہ سے
جنگ کی تھی لیکن ان لوگوں (مخلفائے ثلاثہ کے متعلق کیا رائے ہے جنہوں نے
کسریٰ و قیس سے جہاد کیا تھا۔ فرمایا۔

وَلَكِنِ الْمُهَاجِرِينَ ظَلَمُوا مِنْ جَدِثِينَ ظَلَمُوا أَهْلَ مَنَّةٍ بِأَخْرَاجِهِمْ
مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ فَقَاتَلُوهُمْ بِأُذْنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَهِيَ ذِكْرُ
وِظْمِهِمْ كَسَرِيٍّ وَفِيهِمْ مَنْ كَانَ دُونَهُمْ مِنْ قِبَائِلِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ...
... فَقَاتَلُوهُمْ بِأُذْنِ اللَّهِ... (فروع کافی جلد ۲، ص ۹۰)
مہاجرین یہ دو طرح ظلم ہوا۔ اہل مکہ نے یہ یوں ظلم کیا کہ انھیں گھر بار سے

نکال دیا۔ پس یہ مہاجرین یہ اذن اللہ ان سے لڑے، ان پر قیصر و کسریٰ
اور ان کے علاوہ قبائل عرب و عجم نے بھی ظلم کیا۔ اور ان سے بھی انھوں نے
باذن خدا جنگ کی،

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ امام جعفر صادقؑ خلفائے ثلاثہ کے جہاد کو جائز اور خود
انھیں نائب، عابد، راکع و ساجد سمجھتے تھے۔ قیصر و کسریٰ سے جہاد انھیں خلفا
نے کیا تھا۔

خلاصۃ المنہج میں اس آیہ کے تحت لکھا ہے۔

”وہاں آیہ وعدہ داد مطلوبان را بہ نصرت، و وفا نمود، بعد وعدہ آل
چہ تسلط ہما جروا نصار نمودہ ہر صنادید قریش و اکابر و اکامیر و قیصر و
ایشان۔ و زمین و دیار ایشان بہ مسلمانان تفویض نمود، پس ایں آیہ
اخبار ساز غیب است، چہ ایں نصرت بعد ازیں بہ ظہور رسیدہ۔“
اس آیہ میں اللہ نے مظاہروں کی امداد کا وعدہ کیا۔ اپنے اور پورا یوں
کیا کہ مہاجرین و انصار کو اکابر قریش، اکامیر و ایران اور قیصر و روم
پر فتح دی۔ اور ان کی سر زمین مسلمانوں کے حوالے کر دی۔ یہ آیہ ایک
قسم کی پیش گوئی ہے کیونکہ یہ فتح بعد میں (خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں)
ہوئی تھی،

قرآن میں مہاجرین سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے مکہ سے مدینہ کی ہجرت

۴۸ کی تھی۔ ایک ہجرت جہنہ کی طرف بھی ہوئی تھی۔ جہ ہجرت اولیٰ یا ہجرت صغریٰ کہلاتی ہے۔ اس میں حضرت عثمان بھی شامل تھے۔ دوسری ہجرت کافی بڑے پیمانے پر تھی۔ اس میں کلام نہیں کہ مدینہ میں بعض منافقین بھی حضور پر نور کے گرد جمع ہو گئے تھے لیکن ان تمام کا تعلق مدینہ و نواح مدینہ سے تھا۔ قرآن میں ایک آیت بھی ایسی موجود نہیں جن سے معلوم ہوتا ہو کہ کسی ہاجر میں بھی نفاق موجود تھا۔ پھر یہ منافقین زیادہ دیر تک حجاب میں نہ رہ سکے۔ ان کی حرکات ہی ایسی تھیں کہ انھیں پکڑنا و شواہد تھا، کبھی حضور صلعم پر نکتہ پڑنی کرتے کبھی جہاد سے کترانے کے بہانے ڈھونڈتے کبھی حضور کی محفل میں سر اعدنا وغیرہ جیسے ذومعنی الفاظ استعمال کرتے اور کبھی اسلامی صفوں میں انتشار پیدا کرنے کے لیے مختلف افواہیں پھیلاتے حضور کی اپنی بصیرت غیر معمولی تھی اور پھر وحی کی مدد بھی شامل۔ بچ کر کہاں جاسکتے تھے

مَا كَانَ اللَّهُ يَذَرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ

يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ ۚ (عمران ۱۸)

واللہ اے ایمان کو موجود حالت پر نہیں رہنے دے گا۔ بلکہ خبیث و

طیب کو الگ الگ کر کے چھوڑے گا

فَيَذَرُ الْمُنَافِقُونَ ۚ إِنَّ تَنْزِيلَ عَلَيْهِمْ سُورَةَ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ

قُلْ اسْتَخْرِجُوا اللَّهَ لِحُجَّتِ مَا تَحْتَضِرُونَ ۚ (توبہ ۱۲۵)

د منافق ڈرتے رہتے ہیں کہ انہیں وحی مسلمانوں کی ان کے نفاق کی خبر نہ کر دے
انہیں کہہ دو کہ کچھ دیر اور تم سحر اڑا لو ہم تمہارے دل کی کیفیت سے بہرہ
اٹھا کر ہی رہیں گے

یہ منافق سب کے سب مدینہ و ملاح مدینہ کے رہنے والے تھے۔

وَمِنْ حَوْلِكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مِثَافِقُونَ هُوَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ
هَرَدُوا عَلَى الْإِيفَانِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ ط (توبہ: ۱۱۱)

(تمہارے آس پاس کے بعض اعراب منافق ہیں۔ اور مدینہ کے بعض
باشکدے بھی نفاق پہ اڑے ہوئے ہیں۔ انہیں ہم جانتے ہیں تم نہیں جانتے)
ان منافقین کو اللہ نے سوطریقوں سے بے نقاب کیا اور متعدد علامات
بتائیں مثلاً

اُجب یہ مسلمانوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں، ہم مومن ہیں، اور جب اپنے
شیا طین کے پاس جاتے ہیں تو کہتے ہیں ہم تمہارے ساتھ ہیں، ہم تو صرف
تم سحر اڑانے کے لئے مسلمانوں کے ہاں جاتے ہیں۔ (بقرہ: ۱۷۷)

کیا کوئی نبی یہ کہہ سکتا ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کی ہجرت، ان کا جہاد، ان کی بے پناہ قربانی
نمازیں اور روزے مسلمانوں سے تم سحر اڑانے کے لئے تھے، انہوں نے بدر و حنین میں
مذاقاً اپنے کی جہائیوں کو تہ تیخ کیا تھا، اور گمراہ استہزاء لٹا دیا تھا، اور پھر
وہ اس قدر ہوشیار تھے کہ خدا و رسولؐ کی ان کے نفاق کی خبر نہ دیتی؟ اور

ایک آیت تک ان کی عیاری پہ نہ اتدی ؟

۲۔ ”خدا و آخرت پہ ایمان رکھنے والے مالی و جانی جہاد کے لیے اجازت

نہیں مانگا کرتے (وہ ان تکلفات سے بہت بالا ہوتے ہیں) اللہ اہل تقویٰ

سے باخبر ہے۔ جہاد کی اجازت وہی مانگتے ہیں جو خدا و آخرت کے ایمان

سے محروم ہیں۔ ان کے دلوں میں شکوک ہیں اور وہ انہی شکوک کی دنیا

میں مارے مارے پھر رہے ہیں۔“ (توبہ ۳۵-۳۶)

کیا کسی آیہ سے پتہ چلتا ہے کہ خلفانے بھی کسی جنگ سے بچنے کے لیے کوئی حیلہ
بہانہ کیا ہو ؟

۳۔ ”منافقین نماز پڑھتے بھی ہیں تو نہایت الکسائے ہوئے اور اللہ کی راہ

میں کچھ خرچ کرتے ہیں تو بہت یدولی سے۔“ (توبہ ۳۷)

۴۔ ”منافق مرد و زن ایک ہی چیز ہیں۔ یہ لوگ بدی کی تبلیغ کرتے اور نیکی سے

روکتے اور ہاتھ بند رکھتے ہیں (کنجوس)۔“ (توبہ ۳۸)

۵۔ ”اے رسول ! منافقین میں سے بعض تقسیم صدقات کے سلسلے میں تم پر

نکتہ چینی کرتے ہیں۔ اگر انھیں کچھ مل جائے تو راضی ہو جاتے ہیں نہ ملے تو

بگڑ جاتے ہیں۔“ (توبہ ۳۹)

۶۔ ”جانی و مالی جہاد کے وقت یہ منافق گھروں میں بیٹھ رہتے ہیں، اس پہ

خوش ہوتے ہیں۔ وہ جہاد سے نفرت کرتے ہیں اور دوسروں سے کہتے ہیں کہ

اس ٹو میں گھروں سے مت نکلو۔ انہیں کہہ دو کہ جہنم کی آگ اس سے زیادہ گرم ہے۔ کاش کہ وہ سمجھ سکتے۔
(توبہ ۸۱)

۷۔ ”منافق اور مرہقین دل لوگ کہتے ہیں کہ خدا و رسولؐ کے وعدے جھوٹے ہوئے ہیں۔“
(احزاب ۲)

۸۔ جب منافقین کو احکام خدا و رسولؐ کی طرف بلایا جاتا ہے تو وہ آپ کے پاس آنا چھوڑ دیتے ہیں۔ اور جب اپنے کئے کے وبال میں پھنس جاتے ہیں تو آکر قسمیں کھاتے ہیں کہ ہمارا مقصد تو احسان و تعاون ہے۔“
(نسا ۹ - ۱۲)

۹۔ ”منافق چاہتے ہیں کہ تم بھی اسلام چھوڑ کر ان کے ہم سطح بن جاؤ۔“ (نسا ۱۲)
۱۰۔ ”منافق مسلمانوں کو چھوڑ کر کفار سے طرح دوستی ڈالتے ہیں۔ کیا یہ لوگ ان کے ہاں عزت چاہتے ہیں۔ انہیں کہہ دو کہ تمام عزتیں اللہ کے پاس ہیں۔“ (نسا ۱۲)

۱۱۔ منافق اپنی قسموں کو آڑ بنا کر اللہ کی راہ سے روکتے ہیں۔ (منافقون ۱)
۲۔ ”یہ لوگوں کہتے ہیں کہ صحابہ رسولؐ پر کچھ بھی خرچ نہ کرو۔ تاکہ وہ بھاگ جائیں۔“

(منافقون ۱)

کیا ان میں سے ایک ہاں بھی خلفا میں موجود تھی؟ کیا وہ گھربار، رشتہ دار، اور چاند چھوڑ کر اڑھائی سو میل دور مدینہ میں محض منافقت کرنے گئے تھے؟ کیا ان کی جانبازی، مالی قربانی، ہزار ہا میل تک اسلام پھیلا نا۔ بت کدے گراما میں ہزار مسجدیں بنانا، قرآن کے کئی لاکھ نسخے لکھ کر اقصائے قلمرو میں تقسیم کرنا اور

ایک کروڑ پرستارانِ اہرمین کو بندہ یزدان بنانا مظاہرہٴ نفاق تھا، اور یہ بھی عجیب قصہ ہے کہ وہ تیس برس تک رسولؐ کو اور بیس برس بعد کئی لاکھ مسلمانوں کو دھوکا دیتے رہے مسلمان اُن کے ہاتھوں پر بیعت کرتے رہے۔

اُن کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔ تمام معاملات دینی و دنیوی میں انھیں ہنما و حکم سمجھتے رہے۔ اور ان کا نفاق کسی ایک آدمی پہ بھی نہ کھل سکا، اور کھلا بھی تو عبداللہ بن سبا یہودی پر؟ کیا خدا و رسولؐ اور تمام مسلمان تقدیر و عیار کی

حسن سے محروم تھے؟ اور صرف ابن سبا اس صفت سے متصف تھا؟ اس میں کوئی کلام نہیں کہ خلفا قرآن کی اصطلاح میں مہاجر تھے، اور مہاجرین کے متعلق بلا استثناء اللہ کا فیصلہ یہ ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَدَنُصَرُّوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ
مَغْفِرَةٌ ثُمَّ قَرَأَ نَزْلًا كَرِيمًا - (انفال ۱۷۷)

اس آیت میں چار صفات والے لوگوں کو راسخ الایمان کہا گیا ہے۔

اول۔ جو رسولؐ پہ ایمان لائے۔ علامہ علی شریع تجرید میں لکھتے ہیں۔

قَالَ عَلِيٌّ السَّلَامُ يَوْمًا عَلَى الْمَنِيرِ اَنَا الصِّدِّيقُ الْاَكْبَرُ
اَنَا الْفَارُوقُ الْاَعْظَمُ اسَلِمْتُ قَبْلَ اَنْ اَسْلَمَ الْوَسِي
وَاَمِنْتُ قَبْلَ اَنْ اَمِنَ

ایک روز حضرت امیرؓ نے منبر پر فرمایا کہ میں عدین اکبر اور فاروق اعظم
ہوں میں نے ابوبکرؓ سے پہلے اسلام قبول کیا اور ایمان لایا

حضرت امیرؓ کے اس قول سے کم از کم حضرت ابوبکرؓ کا ایمان قیامت ثابت ہو گیا۔
دوم۔ کہ وہ مہاجرین ہیں رسوم کہ مجاہدین ہیں۔ چہارم کہ مہاجرین کے مددگار ہیں
اس تمہید کے بعد اب آیہ کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

جو لوگ ایمان لائے۔ ہجرت کی۔ اور خدا کی راہوں میں جہاد کیا اور جنہوں
نے انہیں ٹھکانا دیا۔ اور ان کی مدد کی۔ یہ دونوں گروہ بلا ریب ایمان دار
ہیں۔ انہیں اللہ کی رحمت اور عمدہ رزق نصیب ہوگا

اس آیت میں تمام مہاجرین کو بلا استثنا مومن کہا گیا ہے اور ان انصار
کو بھی جنہوں نے ان مہاجرین کی مدد کی تھی۔ اگر کافی کلیتی کی روایت کے مطابق
صرف سلمان، ابوذر اور مقداد رضی اللہ عنہم کو مسلمان سمجھا جائے۔ تو سوال پیدا
ہوگا کہ وہ انصار کون تھے جن کا اس آیہ میں ذکر ہے کیونکہ یہ تینوں صحابی تو
مہاجر تھے۔

پھر حضور صلیع کو حکم تھا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ

(تحریم ۱۰)

(اے نبی! کفار و منافقین سے لڑو اور ان پر سختی کرو)

اور پھر یہ بھی۔

فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَنْ تُفَاقِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا (توبہ ۱۱۶)

(ان منافقین کو کہہ دو کہ تم آئندہ میرے ہمراہ کسی فوجی مہم پر نہیں جاسکتے

اور نہ میرے ساتھ مل کر کسی دشمن سے لڑ سکتے ہو)

لیکن ہوا یہ کہ حضورؐ ان خلفاء کو ہر جنگ میں ساتھ لے جاتے رہے، ان سے انتہائی

محبت آمیز سلوک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ ان سے رشتہ داریاں بھی قائم کیں۔ دو

سے دو لڑکیاں اپنے نکاح میں لیں اور ایک کو دو لڑکیاں دیں۔ اور یہ سب کچھ

مدینہ میں ہوا، جبکہ حضورؐ کی بعثت پر ۱۴، ۱۵ برس گزر چکے تھے۔ جبریل کی

آمد و رفت کا تانا بندا بندھا ہوا تھا۔ منافقین کو بے نقاب کیا جا رہا تھا۔ اصحاب

پر آسمان سے تعریف کے مینہ برسائے جا رہے تھے۔ ان حالات میں ممکن ہی

نہیں تھا کہ رسول و دشمنان اسلام سے رشتے کا ٹٹھنا پھرتا۔ اور خدا خاموش رہتا

جس اللہ نے حضورؐ کو ایک اندھے سے ذرا سی بے رخی برتنے پر فوراً ڈانٹ

دی تھی (عَلَيْسَ شَتْوِيَّ أَنْ جَاءَكَ إِلَّا عَشِيًّا) وہ حضورؐ کو کبھی معاف نہ کرتا

اگر وہ اپنی بیٹیاں منافقوں کو دیتے یا ان کی بیٹیوں سے خود شادی کر لیتے۔

منافقین کو اللہ نے چیلنج دیا تھا۔

لَنْ يَنْفَعَكَ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ

وَالْمُرْجُؤُونَ فِي الْمَدِينَةِ يَنْفَعُونَكَ إِنَّهُمْ إِذَا جَاوَزْتَهُ

الْوَقِيلَةَ مَلْعُونِينَ اَلَيْسَ اَتَقْفُوا اَخَانُ وَاَوْقَتُوا اَقْتِيلَا هَ سُنَّةَ
اللّٰهِ فِي الَّذِيْنَ مَنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَوْ تَحَدَّيْنَا اللّٰهَ تَبَارَكَ يَذَّ -

اگر یہ منافق، یہ دل کے روگی اور مدینہ میں جھوٹی خبریں پھیلانے
والے اپنی حرکات سے باز نہ آئے تو ہم اسے رسول! تمہیں ان کے
پیچھے ڈال دیں گے۔ یہ تمہارے پڑوس میں زیادہ دیر تک نہیں
رہ سکیں گے، ان پر میری لعنت برپا ہو گی۔ ہر جگہ کھڑے جائیں گے
اور قتل کئے جائیں گے۔ یہ اللہ کا وہ قانون ہے جو گذشتہ اقوام
میں بھی نافذ رہا۔ اور اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو گی۔

اس چیلنج میں تین دھمکیاں دی تھیں کہ رسول کو ان کے پیچھے ڈال دیا جائے گا
کہ وہ رسول کے پاؤں زیادہ دیر تک نہیں رہیں گے کہ انہیں قتل کر دیا جائے گا
لیکن انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انتہائی شفقت و محبت کا سلوک کیا، یہ اپنے
عہد کی سب سے بڑی امپائر کے صدر بنے، نہ صرف زندگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ رہے، بلکہ بعد از وفات بھی آپ کے پہلو میں دفن ہوئے۔

محمد اللہ مستوفی، جو امامیہ کے ایک بلند پایہ جغرافیہ داں تھے ایک عجیب
واقعہ بیان کرتے ہیں۔

ہر قاضی احمد و معانی کی کتاب ”استظهار الاخبار“ اور قاضی

رکن الدین جوینی کی تصنیف ”مجمع آثار الملوک“ میں لکھا ہے

کہ بنو فاطمہ مغرب کے خلیفہ ششم الحاکم نے مدینہ کے ایک علوی کو
ناج دیا کہ وہ رسول کے روضہ سے ابوبکر و عمرؓ کی نعشیں نکال لائے۔

اس مقصد کے لیے اُس نے اپنے گھر سے روضہ رسول تک ایک سڑک
کھدوانا شروع کی۔ اُن دنوں مدینہ میں خوفناک آندھیاں آئیں، بجلیاں
چمکیں اور بڑا اندھیرا ہو گیا، لوگ ڈرے تڑپے کرنے لگے اور بھاگ کر
حرم رسول میں چلے گئے۔ یہ حالت اسی طرح رہی۔ آخر اُس علوی نے
یہ راز کہیں ظاہر کر دیا اور نقب زن گرفتار ہو گئے۔ معاً حالات
معمول پر آ گئے۔ (تذہبت القلوب طبع بالینڈیا ۱۳۳۳ھ ص ۱۳)

قصہ کا حاصل یہ ہے کہ ایک بادشاہ نے پورا پورا زور لگایا لیکن حضورؐ اور
خلفا کو بعد از موت بھی جہاد نہ کر سکا۔

آیہ نہ بر بحث دوائن بین امنو... کی تفسیر مجمع البیان میں یوں
درج ہے۔

... ہاجر و امن دیار ہم و اوطاع ہم یعنی مکہ الی مدینہ

و جاهد و منہ ذلک فی اعلا و دین اللہ و الذین اووا و نصر و

۱۵ ابتداء میں ان خلفا کا دار الخلافہ تونس کے قریب ایک شہر ہمدیہ تھا اور بعد میں مصر یہ
شیعہ تھے۔ اور خلفائے ثلاثہ کو برا سمجھتے تھے۔ ان خلفا کی تعداد چودہ تھی اور عہد حکومت از ۲۹۷ھ
تا ۵۶۷ھ۔ ان کے چھٹے فرمانروا حاکم نے کوشش کی کہ روضہ رسولؐ سے ابوبکرؓ و عمرؓ کی نعشیں
نکالوائے لیکن کامیاب نہ ہوا۔

لے ضموا ہما لیہم ونصر والنبی اولئک ہم المومنون حقاً
اولئک الذین حقوا ایمانہم بالہجرة والنصرة۔

جن لوگوں نے اپنا وطن چھوڑا، اور مکہ سے مدینہ میں آئے، پھر سر بلندی
اسلام کے لیے جہاد کیا اور جن لوگوں نے انہیں پناہ دی اور نبی کی
امداد کی۔ یہ لوگ اپنی ہجرت و نصرت سے سچے ایمان کا ثبوت دے
چکے ہیں۔

اَسَاقِفُونَ اَوْ وَاوُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُو
بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ

دعوت ۱۳

اور وہ مہاجرین و انصار جو باقی لوگوں سے پہلے اسلام لائے اور وہ جو ان کی
میں ان کے نقش قدم پر چلے۔ اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے
راضی ہیں۔

امامیہ کی مشہور تفسیر ”مجمع البیان“ میں اس آیت کے تحت لکھا ہے۔

”کسانے کہ پیش از ان ہمہ بر پیغمبر خدا ایمان آورند حضرت خدیجہؓ اندر

بعد از ان ابو بکرؓ۔“

رسول خدا پر سب سے پہلے حضرت خدیجہؓ ایمان لائیں اور اس کے

بعد ابو بکرؓ۔“

یہ ہیں امامیہ کے وہ صحیح الخیال علما جو حقیقت کو کھول کھول کر بتا گئے اور جن کے

اقوال رزیں دونوں فرقوں کا مشترک ورثہ ہیں۔

۸۔ یہ ایک صحیح تاریخی واقعہ ہے کہ جب حضورؐ نے ہجرت کا ارادہ فرمایا تو اکثر مسلمانوں کو پہلے روانہ کر دیا۔ شب ہجرت حضرت امیر علیہ السلام کو اپنے بستر پر سادہ پا۔ اور خود حضرت ابو بکرؓ کے گھر چلے گئے۔ وہاں سے پیدل نکلے، راہ میں حضورؐ کے پاؤں زخمی ہو گئے تو ابو بکرؓ نے آپ کو اپنی پیٹھ پر اٹھا لیا۔ مکہ سے چند میل باہر غار ثور میں تین دن چھپے رہے۔ اس اپنا میں حضرت ابو بکرؓ کا بیٹا کھانا پہنچا تا کہ آپ کا گڑبڑ یا ہر شام ریڑھ کو غار کے سامنے لا بیٹھاتا اور انھیں دودھ پلاتا۔ ایک مرتبہ دشمن غار کے سامنے آ گئے۔ تو حضرت ابو بکرؓ گہرائے حضورؐ صلعم نے فرمایا ”گہرا و مت اللہ ہمارے ساتھ ہے“ غار میں ایک سوراخ تھا جب حضورؐ صلعم حضرت صدیقؓ کی ران پر سر رکھ کر سو گئے تو صدیقؓ کو فکر لاحق ہو گئی کہ اس سے کوئی سانپ وغیرہ نہ نکل آئے۔ چنانچہ آپ نے لات بڑھا کر اسے ایڑی سے ڈھانک لیا۔ تین دن کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے اپنے بیٹے کو کہا کہ دو تیز رفتار اونٹیاں فراہم کرے۔ چنانچہ وہ آگئیں اور دونوں مدینہ کو روانہ ہو گئے۔

یہ تو تھی وہ کہانی جہاں سنت کی ہزار ہا تواریخ و تفاسیر اور امامیہ کی ام کتابوں میں درج ہے۔ مثلاً حضرت امام حسن عسکریؑ کی تفسیر میں درج ہے۔

۱۔ حملہ حیدری ج ۱، ص ۲۸ کے مطابق حضورؐ نے ابو بکرؓ کے بیٹے کو یہ حکم دیا تھا کہ
نبیؐ گفت پس پور ابو بکرؓ را

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْحَى إِلَيْهِ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ
 السَّلَامَ وَيَقُولُ لَكَ إِنَّ ابْنِ أَبِي جَهْلٍ وَالْمَلُوءَ مِنْ قُرَيْشٍ قَدْ دَبَرُوا
 عَلَيْكَ قَتْلَكَ.... وَأَمْرٌ أَنْ تَسْتَصِيبَ ابْنَ أَبِي بَكْرٍ فَإِنَّهُ
 النَّسَبُ وَمُسَاعَدَةُ وَوَارِثَةُ رِجَالٍ وَتَثْبِيتُ عَلَى تَعَاهُدِكَ وَتَعَا
 قُلُوكَ كَانَتْ فِي الْجَنَّةِ مِنْ مَرْفَقَائِكَ.... قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا ابْنَ أَبِي بَكْرٍ فَتَطْلُبُكَ أَطْلُبُكَ تَعْرِفُ بِأَنَّكَ
 أَنْتَ الَّذِي تَحْمِلُنِي عَلَى مَا أَدْعِيهِ فَتَحْمِلُ عَلَى الْوَارِثِ الْعَدُوِّ قَالَ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ
 يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَوْ عَشِيتُ عَمْرَ الدُّنْيَا أُعْذِبُ بِحَمِيْعِهَا اسْتَشْدَا
 عَذَابُ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ عَلَى مَوْتِهِ يَحْمِلُ وَلَا فَرْخُ وَكَانَ ذَلِكَ فِي مَحَبَّتِكَ
 لَكَ ذَلِكَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ اتَّسَعَّمُ فِيهَا وَأَنَا مَالِكٌ بِحَمِيْعِهَا لِيكَ
 فِي مَخَافَتِكَ وَهَلْ أَنَا وَمَالِي وَفُلَايَ إِلَّا عُنْ أَفْكَ قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَطْلُعَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِكَ وَوَجَدَ مَا فِيهِ
 مُوَافِقًا لِمَا جَرَى عَلَى لِسَانِكَ جَعَلَكَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ
 وَالْبَصَرِ وَالرَّاسِ مِنَ الْجَسَدِ وَبِمَنْزِلَةِ الرُّوحِ مِنَ الْمَبْدُونِ
 لَعَلِّي الَّذِي هُوَ مِنِّي كَذَلِكَ وَعَلَى فَوْقَ ذَلِكَ لِي بِأَدْرَاةٍ
 وَمَصَائِلَ وَشُرُوفَ خِصَالِهِ -

(اللہ نے رسول کی طرف وحی بھیجی۔ اور کہا کہ خدا نے بندہ ویرتر تم پر سلام

بھیجتا ہے اور کہتا ہے کہ ابو جہل اور چند دیگر قریش آپ کے قتل کا
 منصوبہ تیار کر چکے ہیں۔ اور اس لیے حکم دیتا ہے کہ ابو بکرؓ کو ساتھ
 بنائے۔ اگر اس نے آپ کا ساتھ دیا، ہر طرح سے امداد کی اور اپنے
 عہد و فایہ قائم رہا تو جنت میں بھی آپ کے ساتھ رہے گا، اس پر
 حضورؐ نے ابو بکرؓ سے پوچھا کیا آپ میرا ساتھ دیتے کو تیار ہیں۔ یہاں
 کہ جب لوگ مجھے تلاش کرنے لگیں تو آپ کو بھی ڈھونڈیں اور مشہور
 یہ ہو جائے کہ میرے ارادہ ہجرت کے محرک آپ ہی تھے۔ اور اس کے
 بعد آپ کو طرح طرح کا عذاب دیں۔ ابو بکرؓ نے جواب میں کہا کہ اے
 رسول اللہؐ اگر مجھے حیات دوام مل جائے اور اس میں مجھے مسلسل عذاب
 میں یوں مبتلا کر دیا جائے کہ نہ راحت بخش موت آئے اور نہ آرام کا
 کوئی وقفہ ملے اور یہ سب کچھ آپ سے محبت کرنے کا جملہ ہو۔ تو مجھے یہ
 عذاب اس بات سے زیادہ عزیز ہے کہ آپ کی مخالفت میں سارے
 جہان کی بادشاہی ملے اور میں عیش اڑاؤں میں اپنی جان، دولت
 اور اولاد آپ پر قربان کرتا ہوں۔ یہ سن کر حضورؐ نے فرمایا کہ اے ابو بکرؓ
 اللہ نے تیرے دل کو ٹھٹھولا اور تیرے دل کو تیرے قول کے مطابق پایا
 تمہارا رشتہ مجھ سے وہی ہے جو کان آنکھ اور سر کا بدن سے اور
 روح کا جسم سے ہوتا ہے۔ علی بھی مجھے اتنا ہی پیارا ہے۔ بلکہ مجھے پسند ہے

کردار اور زیادتی فضائل کی وجہ سے اُس کا درجہ زیادہ ہے
تفسیر خلاصہ المنہج میں علامہ کاشانی فرماتے ہیں

”امیر المؤمنین را بر جائے خود خوابانید و خود از خانه ایو بکر بر تاق
او در ہماں شب بیرون آمدہ“

محفوظ نے اُس رات علی کو اپنے بستر پہ ملا دیا اور خود ایو بکر کے گھر
سے اُس کے ہمراہ مدینہ کو رخصت ہو گئے

حکامہ حیدری میں درج ہے

چو سالم پہ حفظ جہاں آفریں	میں گفت راوی کہ سالار دیں
بسیئے سرائے ایو بکر رفت	نزدیک آں قوم پر بکر رفت
کہ سابق رسولش خبر دادہ بود	پے ہجرت او نیز آمادہ بود
قدوم فلک سائے مجروح گشت	جو رفتند چندے بدایان وشت
ولے زبیں حدیث است جائے شگفت	ایو بکر نہ نگاہ بدو شش گرفت
کہ بار نبوت تواند کشید	کہ در کس چنین قوت آید پدید
کہ خواندے عرب غار تویش لقب	بدر غارے دزال تیرہ شب
ولے پیش بہادریہ بکر پائے	گرفتند در جوت آں غار جائے
قبار ابد تیرہ و آن را بحمد	بہر جا کہ سوراخ یا رخسہ دید
یکے رختہ نگرفت ماند از قضا	بریں گونہ تاشد تمام آں قبا

برائے رحمہ گویاں یا ر غار کھنڈ پائے خود را نمود استوار

در اوی کا بیان ہے کہ حضور صلعم اس مکار قوم کی آنکھ بچا کر صحیح و سالم اللہ کی حفاظت میں ابوبکر کے گھر پہنچے۔ چونکہ رسول پہلے ایسی خبر دے چکے تھے اس لئے وہ بھی ہجرت کے لیے تیار تھے۔ بیابان میں ابرہہہ پا چلنے کی وجہ سے حضور کے پاؤں زخمی ہو گئے۔ اس پر ابوبکرؓ نے انھیں کندھوں پر اٹھالیا۔ جانے ابوبکرؓ میں اتنی طاقت کہاں سے آگئی تھی کہ اس نے نبوت کا بار گہراں اٹھالیا۔ پھر وہ تاریکی شب میں ایک غار کے پاس پہنچے جس کا نام غار ثور تھا، ابوبکرؓ پہلے اندر گئے اور ڈٹول ٹٹول کہا غار کے تمام سوراخ اپنا پیرہن چیر کر بند کر دیے۔ اس طرح تمام کمرہ ختم ہو گیا۔ اور اتفاقاً ایک سوراخ باقی رہ گیا۔ کہتے ہیں کہ اس سوراخ کو یار غار نے اپنے پاؤں سے بند کیا۔

یہ تو تھی صحیح تاریخ جو اہل سنت کی ہزار ہا روایات کے عین مطابق ہے۔ اب ذرا جھوٹی تاریخ کی کارستانیاں دیکھئے۔

رفاقت ابوبکرؓ کے متعلق قاضی ابوالشوشوستری (مجالس المؤمنین و دیگر رسائل میں لکھتے ہیں۔

”ابوبکرؓ از منافعین بود و بر خلاف امر اقدس نبوی در اثنائے راہ ایستاد و حضرت صلعم بعد زجر شدید اورا ہمراہ گرفت تا کفار را دالت نہ کنند“

ابوبکرؓ منافق تھا۔ حضور صلعم کے ارشاد کے خلاف راستے میں کھڑا ہو گیا
حضورؐ نے اسے سخت ڈانٹا اور پھر ساتھ لے لیا تاکہ کفار کو اطلاع
نہ دے دے۔)

رسالہ حسینیہ میں درج ہے۔

”کہ حضورؐ ذرا آگے گئے تو ایک آدمی سامنے سے آگیا، پہچان کیا کہ ابوبکرؓ
ہے۔ حضورؐ نے اسے اچھی طرح ڈانٹا..... اور پھر جنہرلی نے آکر کہا کہ اے
رسولؐ! اسے ساتھ لے چلو۔ ورنہ کفار راگرفتہ از عقب تو بیا بد و تراہ قتل
رساند کفار کو ساتھ لے کر تمہارا پیچھا کرے گا۔ اور آپ کو قتل کر دے گا“
یہ روایات ہر جگہ کمرسوالات ذیل پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ آدھی رات کے وقت ابوبکرؓ کو کس نے بتا دیا تھا کہ حضورؐ جا رہے ہیں
اگر حضورؐ نے خود بتایا تھا تو پھر ابوبکرؓ کو لازماً ایک قابل اعتماد دوست
سمجھا ہوگا۔ ورنہ آپ ایک ”منافق“ کو ایسے نازک موقع پر اپنے بد و گرام کی
اطلاع کیسے دے سکتے تھے۔

۲۔ حضورؐ نے چلتے وقت انتہائی احتیاط سے کام لیا ہوگا۔ کس وقت اور کس
راستے جانا ہے؟ کس سمت کا رخ کرنا ہے؟ کھانے پینے کا کیا انتظام
ہوگا؟ یہ تمام تفصیلات پہلے طے ہوئی ہوں گی، اور کفار سے سخت مخفی رکھی
ہوں گی۔ تو پھر ایک ”منافق“ آدھی رات کے وقت ٹھیک اس راہ پر کیسے

آگیا تھا جس پر حضورؐ نے جانا تھا۔

۳۔ اگر اتفاقاً آگیا تھا تو شور مچا کر حضورؐ کو گرفتار کیوں نہ کرا دیا؟

۴۔ حضورؐ ایک دشمن خدا و رسولؐ کو ساتھ کیوں لے گئے؟

۵۔ اس منافق نے کھانے پینے اور اونٹوں کا انتظام کیوں کیا؟

۶۔ کیا حضورؐ تنہا سوا دو سو میل کا سفر طے کرنا چاہتے تھے؟ راہ میں

تھکان، بیماری، اور حادثے کا ڈر ہوتا ہے، پیاس اور بھوک لگتی ہے

کیا ان حوادث سے بچنے کے لیے ایک رفیق سفر کا ہونا ضروری نہیں تھا؟

اگر یہ رفیق سفر ابو بکرؓ نہیں تھا تو کون تھا؟

حضرت صدیقؓ کی گھبراہٹ کے متعلق رسالہ حسینیہ میں لکھا ہے۔

”غوغالتش اندر جزع و فزع و فرار برائے آن بود کہ مشرکان را اطلاع

گردانید و آنہا بدانند کہ دریں غار است۔“

غار میں ابو بکرؓ کا شور و واویلا اس لیے تھا تاکہ (باہر کھڑے ہونے) کفار

کو پتہ لگ جائے کہ حضورؐ غار میں ہیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ یہ ”منافق“ مکہ سے تو چھپ چھپ نکل گیا۔ جہاں کفار

ہاتھوں میں تلواریں اور برچھے لیے ہر تارکے پہرہ دے رہے تھے اور

حضورؐ کو پکڑوانے کا خیال بعد میں آیا اور عجیب تہیہ کہ اس غرض کے لیے

شور بھی مچایا۔ لیکن کفار جو چند گز کے فاصلے پر کھڑے تھے، کچھ بھی نہ سن سکے پھر

حصہ نے اس موقع پر لائحہ عمل گھبرائیے نہیں کہا۔ شور مچانے اور گھبرائیے نہیں کا آپس میں کوئی تعلق؟

ملاخصر مشہدی کا کمال دیکھئے کہ سوراخ کو پاؤں سے بند کرنے کے متعلق فرماتے ہیں

إِنَّمَا كَانَ يَمِدُّ سِرْجَهُ يَرِيدُ أَنْ يَهْمَا سِرَّاهُ

کہ ابوجبر نے پاؤں اس لیے لمبا کیا تھا کہ باہر کھڑے ہوئے کنارہ دیکھ لیں اور انھیں پکڑ لیں۔

غور فرمائیے کہ خلیفہ ازل کو منافق ثابت کرنے کے لئے صحیح تاریخ میں کیا کیا پتھر ہیں لگائی گئیں اور پتھر میں بھی ایسی کہ جرح و تنقید کا ہلکا سا دباؤ بھی برداشت نہ کر سکیں۔

میری سمجھ سے یہ بات دراتر ہے کہ ابوجبر و عمرہ کو منافق و مرتد ثابت کرنے سے دین و دنیا کی کون سی سعادت حاصل ہوتی ہے۔ اس موقف کے نقصانات تو بے شمار ہیں لیکن فائدہ کوئی بھی نہیں مثلاً

۱۔ اس سے چالیں کر ڈراہل سنت کی دل آزاری ہوتی ہے۔ میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ خلفا کو ہوسن تسلیم کرنا رکن اسلام نہیں لیکن اس کا کیسا علاج کہ ان کے لاتعداد کارناموں کے پیش نظر، کرڈروں پیروان اسلام ان کا بے حد احترام کرتے ہیں، اور ان کارناموں کا ذکر امامیہ کی صحیح

تاریخ میں بھی موجود ہے۔ قابل احترام ہستیوں کو بُرا کہا جائے تو ان کے عقیدت مندوں کو سخت ٹھیس لگتی ہے۔ پاکستان میں حضرت قائد اعظم اور حکیم مشرق رحمۃ اللہ علیہم انتہائی احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں اگر انھیں کوئی شخص بُرا کہے گا تو آٹھ کروڑ پاکستانی بے چین ہو جائیں گے اور بُرا کہنے والے کے خلاف جذباتِ نفرت و حقارت بھر پور اٹھیں گے۔ نفرت پھیلا نا اور دل دکھانا کسی مذہب کی تعلیم نہیں دیتی۔

۲۔ امامیہ کی صحیح تاریخ میں دو سو سے زائد اقوال ایسے ہیں جن سے خلفاء کا ایمان و اخلاص ثابت ہوتا ہے۔ ان میں بڑے بڑے علما و مجتہدین کے علاوہ حضرت امیر المومنینؑ، امام حسنؑ، امام زین العابدینؑ، امام باقرؑ، امام جعفر صادقؑ، امام حسن عسکریؑ کے اقوال بھی شامل ہیں۔ ان سب اقوال کو غلط اور ان تمام کتابوں کو جن میں یہ اقوال موجود ہیں جھوٹا کہنا بڑے گناہ

۳۔ قرآن انہی کی وساطت سے ہم تک پہنچا تھا۔ اگر انھیں منافق تسلیم کیا جائے تو پھر قرآن کو صحیح کہنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ منافقین و مرتدین کا ایک گروہ قرآن کا سب سے پہلا باقاعدہ نسخہ تیار کرے اور اس میں کوئی رد و بدل نہ ہوا ہو۔

۴۔ تاریخ کا فیصلہ یہ ہے کہ خلفاء کے زمانے میں اسلام عرب سے نکل کر فلسطین

شام، مصر، عراق، ایران، ترکستان اور افغانستان تک پہنچ گیا تھا
 بیس ہزار مساجد بن گئی تھیں۔ گھر گھر تلاوت قرآن کا چرچا تھا۔ ایک کمرہ
 انسان اسلام لانے کے بعد اشاعت اسلام میں مصروف ہو گئے تھے۔
 اگر خلفا کو منافق قرار دیا جائے تو اللہ کے تینوں وعدے (استخلاف
 تمکین دین اور امن) غلط ثابت ہوتے ہیں۔ اسلام قبولوں گیا کہ تین
 کے سوا سب مرتد ہو گئے تھے۔ اگر صرف امیر المومنین کی خلافت کو
 خلافتِ حقہ کہا جائے تو وہ پانچ برس سے زیادہ نہ تھی۔ کیا اللہ کا
 وعدہ استخلاف صرف پانچ برس کے لیے تھا؟ رہا امن تو حضرت
 امیر المومنینؑ کا عہد خانہ جنگی کا عہد تھا، آپ کو قیام امن کی
 فرصت ہی نہ مل سکی۔

۵۔ ملت کا موجودہ انتشار باقی رہے گا اور مسلمان اقوام عالم کی نگاہ میں
 سدا ذلیل و رسوا رہیں گے۔

بھائیو! میں آپ سے یہ نہیں کہہ رہا کہ آپ اپنا مذہب بدل لیں۔
 امتیاز ہی نام چھوڑ دیں، یا آل رسولؐ کی محبت ترک کر دیں۔ میں تو صرف
 اتنی سی بات کہہ رہا ہوں کہ صحیح بات کو صحیح کہیے تاکہ غلط نتائج پیدا نہ ہوں
 اسلام نام ہے نیکی کا، اگر آپ میں سے کوئی نیک ہے تو وہ خالص مومن
 ہے۔ خواہ وہ شیعہ ہو یا سنی۔ ان لیبلوں، ناموں، اور نشان کو کوئی وقعت

حاصل نہیں۔ اگر آپ ناستباز، راست کردار، دیانتدار انسان کے خدمتگار اور محبت شعار ہیں تو آپ صاحب ایمان ہیں ورنہ پیر و شیطان۔

۹۔ حضور صلعم ابھی مکہ ہی میں تھے کہ قیصر روم اور شاہ ایران میں جنگ چھڑ گئی۔ قیصر عیسائی تھا اور کسریٰ مشرک۔ مشرکین مکہ کی ہمدردی کسریٰ کے ساتھ تھی۔ اور مسلمان قیصر کی فتح چاہتے تھے لیکن قیصر کو شکست ہو گئی۔ اس پر مسلمانوں کو صدمہ ہوا اور یہ آیہ نازل ہوئی۔

غَلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ
فِي بضع سنين، إِنَّ اللَّهَ إِذَا قَضَىٰ مِنْ قَبْلُ وَهِيَ الْبَاطِلُ وَيَوْمَئِذٍ
يَفْزَحُ الْمُؤْمِنُونَ - (روم ۱۷)

(ایشیائے صغیر میں روم کو شکست ہو گئی ہے لیکن چند سال کے بعد انھیں ایرانیوں پر فتح حاصل ہوگی۔ آگے پیچھے حکومت اللہ ہی کی ہے۔ اُس روز مسلمان خوش ہوں گے)

یہ پیش گوئی پورے نو سال بعد اُس روز پوری ہوئی جب مسلمان فتح بدر کی خوشیاں منا رہے تھے

حضرت امام جعفر صادق اُس کی تفسیر یوں کرتے ہیں۔

غَلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ
(یعنی فارس) مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ (یعنی یَعْلِيهِمْ) الْمُسْلِمُونَ

فی بضع سنین..... فلما غزا المسلمون فارس وافتتحوها
 فراح المسلمون ينصرون الله في كتاب الروضة، ص ۱۲۷
 اردی شام و نواح شام میں مغلوب ہو گئے، اور چند سال بعد ایرانیوں
 پر مسلمان غالب آجائیں گے..... جب مسلمان اہل ایران سے لڑے اور
 فتح حاصل کی تو اللہ کی نصرت پہ بہت خوش ہوئے،

قرآن کی یہ پیش گوئی حضرت عیسیٰ کے دور خلافت میں پوری ہوئی تھی اور فتح ایران
 پر اہل اسلام واقعی بہت خوش ہوئے تھے۔ اگر فاروق اعظم کو خارج از اسلام
 سمجھا جائے تو سوال پیدا ہوگا کہ یہ پیش گوئی کب پوری ہوئی؟ اور جن خوش
 ہونے والے مسلمانوں کا ذکر حضرت امام جعفر نے کیا تھا، وہ کون تھے؟
 روایت بالا کی تائید واقعات ذیل سے بھی ہوتی ہے۔

”امام جعفر فرماتے ہیں کہ جب جنگ اعراب کے موقع پر مدینہ کے گمرو
 خندق کھودی جا رہی تھی تو ایک پتھر آگیا۔ حضور نے علیؑ یا سلمانؑ سے کہل
 لے کر ضرب بھاضی، فقہ ثقیف، ثلث فہرہ، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لقد فطحت علی فی ضیعتی ہذا، کسری و قیصر۔۔۔۔۔
 اُس پہ بابا، وہ تین ٹکڑوں میں تقسیم ہو گیا۔ اور پھر فرمایا کہ اس ضرب
 سے قیصر و کسری کے خزانے میرے ہاتھ آئے ہیں“

(کافی۔ کتاب الروضہ)

تیسروں کسرے کے حوالے خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں حاصل ہوئے تھے۔ اور اس فتح کو حضورؐ پر لوہے اپنی فتح قرار دیا تھا۔ تو کیا ایمانِ خلفاء میں اب بھی کوئی شک باقی ہے؟

حکمہ حیدری میں یہ واقعہ یوں بیان ہوا ہے۔

بنا م خداے جہاں آفریں

بزد پیشہ را سید المرسلین

آپ نے تین ضربیں لگائیں، تین شعلے بلند ہوئے اور پھر حضرت سلمان کے استفسار پر

یہ پاسخ چنیں گفت خیر البشر

کہ چوں جست برق نخت از حجر

نمودند ایوان کسرے بہ من

دوم قصر روم و سوم ازین

حضرتؐ نے فرمایا کہ پہلے شرر پر مجھے ایوان کسری، دوسرے یہ محلات

روم اور تیسرے یہ مین دکھایا گیا ہے۔

کبھی کبھی ملا باقر مجلسی بھی صحیح بات کہہ جاتے ہیں لکھتے ہیں کہ جب شاہ

ایران نے نامہ رسولؐ کے جواب میں مٹی کی ایک مٹھی بھیجی تو،

”حضرتؐ فرمود کہ اُمّت من بزدوی مالک زمین اور خواہد شد“

(حیات القلوب ج ۲، طبع لکھنؤ، ص ۲۱۹)

(حضور نے فرمایا کہ میری امت جلد ایران پر قابض ہو جائے گی)
یہاں حضورؐ نے فاتحین ایران (حضرت عمرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ وغیرہم) کو
اپنی امت کہا ہے اور ظاہر ہے کہ منافق امت رسولؐ نہیں ہو سکتے۔
یہی مآباً فرماتے ہیں

”ابن شہر آشوب وغیرہ روایت کردہ اندک روزے آنحضرتؐ نظر کرد
بسوئے ذراعہائے سراقہ بن مالک کہ باریک و پیرمور ہیں فرمود کہ چنگو نہ
خواہد بود حال تو کہ دست رنجہائے بادشاہ عجم را در دست ہائے خود
کردہ باشی۔ پس چون در زمان عمرؓ فتح مدائن کردند عمرؓ اورا طلبید دست
رنجہائے بادشاہ عجم را در دستہائے او کرد“

(حیات القلوب ج ۲، ص ۲۲۸)

ابن شہر آشوب وغیرہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضورؐ کی نگاہ
سراقہ بن مالک کے باریک اور مودار بازوؤں پر پڑ گئی۔ فرمانے لگے
وہ کیا دن ہو گا جب شاہ ایران کے کنگن تمہارے ہاتھوں کی زینت بنیں گے
جب عہد عمرؓ میں مدائن فتح ہوا، تو عمرؓ نے سراقہ کو بلایا اور کسرے کے
کنگن اُسے پہنا دیے

سیدھی سی بات ہے کہ اگر عمرؓ منافق ہوتا تو حضورؐ صلعم کی پیش گوئی کو اس

عقیدت و محبت سے سچا ثابت کرنے کی کوشش نہ کرتا۔

۱۰۔ یوں تو ایسی سینکڑوں آیات ہیں جن سے صحابہ کے ایمان، اُن کی کثرت، شوکت اور سطوت پر روشنی بہہ پڑتی ہے لیکن مبادا کہ قارئین اُکتا جائیں صرف ایک اور آئیہ یہاں درج کرتا ہوں۔

اللہ نے وعدہ کیا تھا کہ اسلام تمام ادیان پر چھا جائے گا۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے چار چیزوں کی ضرورت تھی۔

اول۔ سلطنت۔ کہ محکوم عموماً اپنے آقا کا مذہب اختیار کر لیتا ہے اور اُس کا اپنا تمدن، کلچر اور دیگر خصوصیات ختم ہو جاتی ہیں۔

الناس من علیٰ دین ملوکهم

(لوگ اپنے بادشاہوں کے مذہب پر چلتے ہیں)

دوم۔ اتحاد۔ حصول سلطنت کے لیے قوم میں اتحاد ضروری ہے۔ انتشار باعث ضعف اور ضعف وجہ ہزیمت بن جاتا ہے۔

سوم۔ بلندی کردار۔ اگر کسی قوم کا کردار پست ہو، اس کے افراد ظالم، غاصب، بردیانت، جھوٹے اور منافق ہوں تو اُس کا مذہب کبھی فروغ نہیں پاسکتا بلندی سیرت تعمیل الہام سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کا ایک پہلو عبادت یعنی رکوع و سجود ہے۔

چہارم۔ اعجازِ قرآن۔ قرآن دو طرح سے اعجاز ہے۔ اول اس کا اسلوب بیان

دوم۔ اس کے بیان کردہ، معاشری، اخلاقی، روحانی، طبیعی اور مابعد طبیعی صداقتیں۔ آج کہ مسلمانوں کا کردار بے حد لپٹ ہو چکا ہے۔ ان کے انتشار، الجھنے عقائد، ان کی جہالت، خود پرستی، خدا فراموشی، بے تدبیری اور احتیاج پہ سارا عالم ہنس رہا ہے۔ اگر اسلام کا وقار قائم ہے تو صرف قرآن کے دم سے۔ اس وقت امریکا، جرمنی، فرانس اور برطانیہ میں حقائق قرآن کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے کئی ادارے کام کر رہے ہیں۔ سو سال پہلے اقوام مغرب کو قرآن سے انتہائی نفرت تھی لیکن آج وہ بات نہیں رہی۔ گزشتہ نصف صدی میں ہزاروں یورپی مسلمان ہو چکے ہیں اور میرا اندازہ یہ ہے جوں جوں سائنسی علم بڑھتا جائے گا۔ قرآن کے رموز سے پردہ اٹھتا جائے گا اور ممکن ہے کہ کوئی ایسا زمانہ بھی آجائے کہ ہر بڑا سائنس دان قرآن کی عظمت تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائے۔

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ
 لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۚ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ
 اللَّهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ ۚ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ
 تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا
 بِهِمْ نَاسٍ يَهْتَمُّونَ فِي دُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ

ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ إِلَّا وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ
 أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ ثُمَّ انْغَلَبَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوَاقِهِ
 يُعْجِبُ النَّاسَ أَعْمَ يَعْبُطُهُمُ الْكُفَّاءُ ط

(فتح ۲۸-۲۹)

اللہ وہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر
 بھیجا تاکہ اسے تمام اچان پہ غالب کرے۔ اور خدا کی شہادت کافی
 ہے۔ محمدؐ اللہ کے رسول ہیں۔ ان کے ساتھی کفار پہ بڑے تند
 اور آپس میں بڑے رحیم و شفیق ہیں۔ آپ انھیں ہمیشہ راکھ و ساجد
 اور خدائی فضل و رضا کا طالب پائیں گے۔ ان کے چہروں پر سجدہ
 و طاعت کا نشان ملے گا۔ تو رات و انجیل میں ان کے یہی اوصاف
 مذکور ہیں۔ آپ انھیں ایک ایسی کھیتی سمجھیں جس کی پہلے ٹنڈی
 نکلی، اس میں طاقت آئی، پھر مضبوط ہو گئی اور اس کے بعد اپنے
 بل پر سیدھی کھڑی ہو گئی۔ کسان جسے دیکھ کر بہت خوش ہوا اور
 کا فر آتش حسد میں جل مرے،

اللہ نے اسلام کو غالب بنانے کے لیے جو ائمہ و وسطی کھڑی کی تھی۔
 اس کے اوصاف یہ بتائے ہیں کہ غیروں پہ تند، آپس میں نرم، اللہ
 کے سامنے جھکنے والے، اس کے فضل و رضا کے طالب، چہروں پہ

علاماتِ تقویٰ و طاعت اور ایک ایسی کھیتی جو رفتہ رفتہ مضبوط بن کر لہانے لگی۔ اپنی محنت کو بار و بار دیکھ کر کسان کی باچھیں کھل گئیں اور کافر آتشِ حسد میں جل مرے۔

اگر خلفائے ثلاثہ کو کافر سمجھ لیا جائے اور بعد از رسول صرت تین صحابہ کو مؤمن قرار دیا جائے تو پھر روزِ محشر اللہ سے یہ پوچھنا پڑے گا کہ صحابہ کی جس شاندار کھیتی کا نقشہ آپ نے کھینچا تھا۔ وہ کئی کہاں؟ خلافت پر منافق قابض ہو گئے حضور کے ساتھی قرینا سب کے سب اسلام سے بھاگ گئے اور ہر طرف ارتداد پھیل گیا۔ ظاہر ہے کہ یہ منافق و مرتد خدا و رسول کی کھیتی نہیں کھلا سکتے؟

غور فرمائیے کہ اگر خلفاء کو بے ایمان قرار دے دیا جائے تو قرآن کی متعدد آیات اپنا مفہوم کھو بیٹھی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اور کوئی تمثیل جس کا تعلق صحابہ سے ہو صحیح نہیں رہتی۔ قرآن سے اعتبار اٹھ جاتا ہے اور کفر و اسلام کا امتیاز مٹ جاتا ہے۔

مسلمانو! ذرا تو سوچو کہ اگر تم ایک دوسرے کو کافر و مرتد بناتے رہے قرآن کے محترف ہونے پر سارا زور لگاتے رہے تو پھر خدا کا وہ وعدہ کہ ”ہم اسلام کو تمام آدھان پر غالب کریں گے، کیسے پورا ہوگا۔“

میرے بھائیو! خدا کے لیے اپنے وطن کے لیے اپنے مستقبل کے لیے اپنے ناموس و وقار کے لیے انتشار کو چھوڑ دینے، عناد و نفرت کی راہوں کو چھوڑ دینے

اُس واعظ کو چھوڑیے جو غلط تاریخ بتا کر آپ کو غلط راہوں پہ ڈالے۔ آپس
میں لڑائے، سارے جگ کو آپ پر ہنسائے، اور ایک قرآن کو تھام لیجئے، اُس کے
بعد آپ کا نئی نام شیعہ ہو یا سُنی، آپ ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھیں یا باندھ کر آپ کی
افواہیں ایک ہوں یا جدا جدا! قطعاً کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ مقصد پاکیزگی سیرت
ہے۔ اختلافِ مناسک و مسائلک ابتدائے چلا آتا ہے۔ اور تا انتہا باقی رہے گا۔
یہ چیز اتحاد میں حائل نہیں ہو سکتی۔ خدائی مذہب کی علامت محبت ہے۔ اگر آپ
کا دل محبت سے لبریز ہے اور آپ کے مواعظ درسِ محبت دیتے ہیں تو آپ
صاحبِ ایمان ہیں۔ اگر یہ چیز نہیں تو کچھ بھی نہیں۔

عشق دمِ جبرئیل، عشق دلِ مصطفیٰ
عشق خدا کا رسول، عشق خدا کا کلام
دے گئی مرگِ حسینؑ اہلِ خرد کی پیام
عشق سراپا حیات، عشق سرا سرِ دوام
عشق کی مستی ہے ہے پیکرِ گلِ تابناک
عشق ہے ابنِ اسماعیل اس کے ہزاروں مقام

واقبال بہ ترمیم



باب ہفتم

خلفائے ثلاثہ ائمہ و علمائے امامیہ کی نظر میں

میں بار بار عرض کر چکا ہوں کہ اس کتاب سے میرا مقصد کسی فرقے کی تردید نہیں کہ میں کلامی اختلافات میں ابھنا پسند نہیں کرتا۔ بلکہ صحیح تاریخ پیش کرنا ہے۔ ایک طرف اہل سنت کی ہزار ہا تاریخ و تفاسیر ہیں۔ جو خلفاء کو بالاتفاق صاحب ایمان کہتی ہیں اور دوسری طرف امامیہ کی تاریخ ہے جس میں دوسو سے زائد روایات خلفائے ایمان پر ہیں اور اندازاً پانچ سو اس کے خلاف۔ ایک ہی امام کی طرف درجنوں ایمان صحابہ کی روایات منسوب ہیں۔ اور بیسیوں کفر صحابہ کی۔ یہ دونوں قسم کی روایات صحیح نہیں ہو سکتیں سوال یہ ہے کہ کن روایات کو صحیح سمجھا جائے۔ اگر ہم یہی سوال کسی مغربی مورخ سے پوچھیں تو وہ تاریخ کے مسئلہ اصولوں سے کام لے کر غیر امامی آغز کی طرف

رجوع کرے گا اور جن روایات کی تائید وہاں سے مل جائے گی انہیں صحیح قرار دے گا۔ اور باقی کو مسترد کر دے گا۔ ایک مورخ کے ہاں اولیت ماخذ بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ فرض کیجئے کہ سقراط کے حالات زندگی تین آدمی لکھتے ہیں۔ ایک اُس کا ہم عصر ہے، دوسرا سو سال بعد آتا ہے اور تیسرا دو ہزار سال بعد اور تینوں کی تفصیل میں اختلاف ہے۔ تو مورخ لازماً معاصر سقراط پر اعتماد کرے گا اور باقی دو کو کوئی اہمیت نہ دے گا۔

امامیہ کی ان دو سو روایات (ایمانِ خلفاء) کی تائید اہل سنت کی کم از کم ایک لاکھ روایات سے ہوتی ہے اور باقی ماندہ پانچ سو روایات (کفر صحابہ) کی تائید میں ایک لفظ تک نہ اسلامی تاریخ سے مل سکتا ہے اور نہ غیر اسلامی تاریخ سے۔ رہا اولیتِ ماخذ کا مسئلہ۔ تو سب سے پہلی کتاب جو ظہورِ اسلام کے بعد لکھی گئی تھی۔ وہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی تفسیر ہے۔ آپ ایک جلیل القدر فقیہ صحابی تھے، قرابت کے لحاظ سے حضورؐ پر لور اور جناب علی المرتضیٰ علیہما السلام کے چچیرے بھائی تھے۔ ان تفسیر میں متفرق مقامات پر خلفاء کا ذکر آیا ہے۔ ہر جگہ انتہائی احترام سے انہیں یاد کیا گیا ہے اور ان کے ایمان و عمل کو بطورِ مشعلِ راہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ تفسیر ہر بڑی لاہریہ کی میں موجود ہے۔ اس کے بعد احادیث و تاریخ کے کئی مجموعے مرتب ہوئے جن میں سے کچھ اس وقت نایاب ہیں۔

جو کتابیں ایشیا و یورپ کی مختلف لائبریریوں میں موجود ہیں اور ان میں سے بعض ہر جگہ ملتی بھی ہیں۔ ان کی فہرست یہ ہے۔

کتاب کا نام	مصنف	سال تکمیل و انداز
۱۔ مغازی	موسیٰ بن عقبہ	۱۴۰ھ
۲۔ سیرۃ رسول اللہ	ابن عثاق ۱۰ ابن اسحاق - تبسم در	۱۵۰ھ
۳۔ مؤوطا	امام مالک بن انس	۱۷۹ھ
۴۔ مؤوطا	امام محمد بن احسن الشیبانی	۱۸۷ھ
۵۔ کتاب المغازی	ابو عبد اللہ محمد بن عمر الواقدی	۲۰۶ھ
۶۔ سیرت ابن ہشام	عبد الملک بن ہشام الخجیری	۲۱۳ھ
۷۔ طبقات الکبیر	ابن سعد	۲۲۹ھ
۸۔ مسند	ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل الشیبانی المروزی	۲۴۱ھ
۹۔ سنن	ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمان دارمی	۲۵۵ھ
۱۰۔ صحیح	محمد بن اسماعیل البخاری	۲۵۶ھ
۱۱۔ صحیح	مسلم بن حجاج القشیری	۲۶۱ھ
۱۲۔ سنن	ابو داؤد سلیمان بن الاشعث الازدی الشجستانی	۲۷۶ھ
۱۳۔ الامامۃ والسیاستہ	ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ الدیلمی	۲۷۶ھ
۱۴۔ سنن	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی	۲۷۹ھ

سال تکمیل (اندازاً)

مصنف

کتاب کا نام

۱۵۔ فتوح البلدان احمد بن یحییٰ البلاذری ۲۷۹ھ

۱۶۔ کتاب الاخبار الطوال ابو حنیفہ احمد دینوری ۲۸۲ھ

۱۷۔ سنن ابو عبد الرحمن احمد بن علی بن شعیب النسائی ۳۰۲ھ

۱۸۔ تاریخ الملک الرسل ابو جعفر محمد بن جریر الطبری ۳۰۲ھ

یہ لوگ بڑے متقی، خدا ترس، عبادت گزار اور راست باز تھے۔ انہوں نے

ہمیشہ رات کو رات اور دن کو دن کہا۔ ان کی کتابوں میں کہیں بھی فرعون و غرور

کی تعریف موجود نہیں کسی نے بھی توہم و توہم کو مسلمان نہیں کہا، اگر خلفا بھی

منافق و مرتد ہوتے۔ تو آخر ان میں سے ایک مورخ تو اس کا ذکر کرتا۔ یہ بات

نا قابل تسلیم ہے کہ ان مورخین نے صدیق و فاروقؓ کو مسلمان بنانے کی سازش

کر لی تھی۔ آخر کافروں کو مسلمان کہنے سے انہیں فائدہ کیا تھا؟ عہد اچھوٹ کون

ہوتا ہے۔ کافی کلینی جس میں کفر خلفاء اور تحریف قرآن کی متعدد روایات موجود

ہیں۔ کتب بالا سے کافی بعد ۳۱۱ھ کے قریب لکھی گئی تھی، کافی سے پہلے کی کسی کتاب

میں کفر خلفاء کی روایات نہیں ملتی۔ کافی کی بیشتر روایات امام باقرؑ و جعفرؑ سے تعلق

رکھتی ہیں۔ کلینی سے امام جعفرؑ (وفات ۳۱۱ھ) ایک سو بہتر برس پہلے اور امام باقرؑ

(وفات ۳۱۱ھ) دو سو چھ برس پہلے گزر چکے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس عرصہ میں ان

ائمہ کے اقوال و ارشادات بگڑ چکے ہوں گے۔ وہ زمانہ ہی احادیث تراشی کا

تھا۔ سینکڑوں فرقے اپنے عقائد کی تائید میں روایات گھڑ رہے تھے، عبد اللہ بن سبا کے گروہ کا تو کام ہی یہی تھا۔ غیر مسلم حکومتوں نے سینکڑوں آدمی اس کام پر لگا رکھے تھے۔ اس قسم کے حالات سے گزر جتنی روایات کا اعتبار کیا؟ کلیبی نے یہ تمام روایات نقد و جرح کے بغیر اٹھائیں۔ اور ایک مجموعہ (کافی) میں منضبط کر ڈالیں۔

تاریخ کے ایک طالب العلم کو کلیبی سے یہ پوچھنے کا حق حاصل ہے کہ جب گذشتہ سوائیں سو برس کی متعدد تاریخ میں کفر خلفا کا ذکر کہیں موجود نہیں تھا تو آپ کے مجموعہ میں یہ چیز کہاں سے آگئی۔ وہ ایک ہی جواب دے سکتے ہیں کہ روایات سے لی ہے۔ اور اگر یہ پوچھیں کہ سنیوں کی لاکھوں احادیث کی رو سے یہ خلفا مسلمان تھے۔ اور آپ کی کچھ روایات انھیں کافر اور کچھ مسلمان کہتی ہیں۔ اس عظیم اختلاف کے باوجود آپ ان روایات پر اعتبار کیوں کرتے ہیں تو اس کا کوئی جواب تا قیامت نہیں ملے گا۔

حقیقت خرافات میں کھو گئی

(اقبال ۴)

یہ آمت روایات میں کھو گئی

سچائی کو پرکھنے کے لیے دنیا نے چند معیار مقرر کر رکھے ہیں۔ اول یہ کہ وہ محبت کی تعلیم دے۔ دوم یہ کہ اس کی تفصیل مسئلہ حقائق کوئی و فطری کے خلاف نہ ہوں۔ سوم یہ کہ اس میں تعارض نہ ہو۔ دنیا کے کسی

لڑیچہ میں اتنا تفتاد و تباہی موجود نہیں، جتنا مسلمانوں کی روایات میں ہے۔ اس نسخہ شدہ لڑیچہ پر اعتماد کرنا، قرآن جیسی عظیم و رفیع کتاب کو ایک طرف پھینک دینا اور پھر ایک دوسرے کے گلے کاٹنا، شہادت حسینؑ سے بھی بڑا حادثہ ہے۔ حضرت امام حسینؑ نے تو ایک نہایت بلند مقصد کے لیے سر کٹوایا تھا، لیکن ہم ایک دوسرے کا گلا کاٹ کر حرام موت مر رہے ہیں اور چودہ صدیوں سے دنیا کو یہ خوبی تلاش مفت دکھا رہے ہیں۔

رَبِّ اِهْدِنِي قَوِّمِيْ فَاِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ

(اے اب میری قوم کو سیدھی راہ دکھا۔ یہ نہیں جانتی

کہ کیا کر رہی ہے)

حضرت صدیقؑ آرام و رنج کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے کارناموں پر کچھ روشنی ڈالی جائے۔

سے متعلق آرام

جب حضور صلعم نے رسالت کا اعلان فرمایا تو

چار افراد سب سے پہلے آپ پر ایمان لائے۔ نواہین میں سے حضرت

خدیجہ الکبریٰؓ بچوں میں سے حضرت علی المرتضیٰؑ جوانوں میں سے حضرت

زید بن حارثہؓ اور بوڑھوں میں سے حضرت ابوبکرؓ۔ رحمہم اللہ

۲۔ آپ نے بلالؓ، عامر بن فہیرہؓ، زید بن عرقہؓ، زید بن عرقہؓ اور دیگر کئی نو مسلم غلاموں

اور لونڈیوں کو خرید کر آزاد کیا اور اس طرح ظالم آقاؤں سے انہیں
نجات دلائی۔

۳۔ آپ کی ترغیب سے عبد الرحمان بن عوف، عثمان بن عفان، سعد بن

ابی وقاص (فاتح ایران)، طلحہ بن عبد اللہ، ابو عبیدہ بن جراح (فاتح شام) اور

خالد بن سعید بن العاص نے اسلام قبول کیا۔

۴۔ آپ نے مسجد نبوی کے لئے سفید زمین کی قیمت ادا کی۔

۵۔ جنگائے بدر، احد، بنو المصطلق، حذیبیہ، خیبر، خندق اور حنین میں بحیثیت

مجاہد شال ہوئے۔

۶۔ قبول اسلام کے وقت اونٹوں، بھیڑ، بکریوں اور زرعی جائداد کے علاوہ

آپ چالیس ہزار درہم کے بھی مالک تھے لیکن وقت وفات آپ کے

پاس کچھ بھی نہیں تھا۔ سب کچھ خدا اور رسول پر قربان کر دیا تھا۔

۷۔ حضور کی آخری علالت میں آپ امام الصلوٰۃ رہے۔ اور ایک دن

خود حضور نے بھی آپ کے پیچھے نماز پڑھی۔ **نبی کی اہمیت کے یہ بھی**

۸۔ حضور کے بعد مدعیان نبوت مثلاً طلحہ بن خویلد، اسود غسی، مسلمانہ

بن حبیب، سجاح بنت حارثہ (زوجہ مسلمانہ) کو آپ نے ختم کیا۔

۹۔ مرتدین و منکرین زکوٰۃ کے خلاف اعلان جہاد کیا۔

۱۰۔ مختلف مقامات پر بغاوت کی آگ بھڑک اٹھی تھی مثلاً نعمان بن

مندرنے بحرین میں لقیط بن مالک نے عمان میں، نیز امرائے کندہ نے علم بغاوت بلند کر دیا تھا۔ آپ نے ان سب کو کچل ڈالا۔

۱۱۔ آپ نے سب سے پہلے، آیات قرآن کو چٹکوں، ٹھیکریوں، چمڑے اور کاغذ کے ٹکڑوں سے نقل کر کے ایک باقاعدہ نسخہ تیار کرایا۔

۱۲۔ آپ کے اڑھائی سالہ عہد میں مندرجہ ذیل جنگیں لڑی گئیں۔

(۱) جنگ تبوک (۲) جنگ عراق (۳) جنگ فلسطین (۴) اور

شام میں جنگ بصری

ان لڑائیوں سے شام میں فتوحات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

۱۳۔ حضرت صدیق کا یہ معمول تھا کہ سحر کو بعد از تہجد مشک اور جھاڑو

اٹھاتے۔ اور مدینہ کی ضعیف اور بے بس عورتوں کے گھروں میں

دبے پاؤں داخل ہو کر صحن میں جھاڑو پھیرتے، اور گھروں میں پانی

بھراتے۔ دن کو بعض یتیموں کے ہاں جا کر ان کی بکریاں دوسٹے

اور عہد خلافت میں بھی بعض اوقات اپنا ریوڑ خود چراتے تھے۔

۱۴۔ آپ نے عمر بھر کھردرا لباس پہنا، گارے کے کچے مکان میں رہے اور

ستو کھا کر گزارا کیا۔ خلیفہ بنے تو ہالیں و رہم دیو نے نو روپے پاکستانی

مشاہرہ لینا شروع کیا۔ اور وفات سے پہلے اپنا اثاثہ بیچ کر یہ رقم پھر

بیت المال میں داخل کر دی۔

خلیفہ بننے کے بعد مسجد میں نماز پڑھنے آئے۔ تو آپ نے یہ خطبہ
ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنِّي قَدْ وَدَّيْتُ عَلَيْكُمْ وَاسْتَبْخِرْكُمْ
فَإِن أَحْسَنْتُمْ فَأَعِينُونِي وَإِن أَسَاءْتُ فَقُوا مَوْتِي. الصَّدِّقُ
إِمَانَةٌ وَالْكَذِبُ خِيَانَةٌ وَالضَّعْفُ غِيْلٌ قَوِيَ عِنْدِي حَتَّى الرَّخْ
عَلَيْكُمْ حَقٌّ إِنَّ شَاءَ اللَّهُ. وَالْقَوِيُّ قَدِيمٌ حَتَّى أَخَذَ الْحَقُّ مِنْهُ أَنْ شَاءَ اللَّهُ.
لَا يَدْعُو قَوْمَ الْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِلَّا ضَرْبُ اللَّهِ بِالْخُلُوفِ وَلَا تَشْتَبِعُ الْقُلُوبُ
مَنْ قَوْمٍ قَطُّ إِلَّا عَمَهُمُ اللَّهُ بِالْبَلَاءِ -
اطيعوني ما اطعتم الله ورسوله فاذا عصيت
الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم. قوموا
إلى صلاتكم يرحمكم الله -

(طبقات ابن سعد ج ۳، ص ۱۲۹)

دلوگو! مجھے تمہارا والی بنا دیا گیا ہے۔ حالانکہ میں تم سے بہتر نہ تھا۔ اگر
میں نیک رہوں، تو میری مدد کرو، برا بن جاؤں تو مجھے سیدھا کرو،
سچائی امانت ہے اور جھوٹ خیانت۔ جب تک ضعیف کو میں اس کا
حق نہ دلا چکوں اُسے طاقتور سمجھوں گا۔ اور جب تک طاقتور سے دوسروں
کا حق نہ لے لوں اُسے ضعیف خیال کروں گا۔ انشاء اللہ جب کوئی قوم

اللہ کی راہوں میں جہاد چھوڑ دیتی ہے۔ تو اسے اللہ ذلیل کرتا ہے جب
 کسی قوم میں گناہ آجاتا ہے تو اللہ اس پر مصیبتیں برساتا ہے۔ اگر میں
 خدا و رسول کی اطاعت کروں، تو تم میری اطاعت کرو اور اگر میں
 خدا و رسول کا نافرمان بن جاؤں تو تم میری نافرمانی کرو۔ اب نماز
 کے لیے اٹھو، اللہ تم پر رحم کرے۔

کیا ان واقعات و اقوال سے، جو صحیح ترین قدیم تواریخ سے حاصل کئے گئے
 ہیں، کفر و نفاق کا کوئی پہلو نکلتا ہے؟ حضرت صدیق کی یہی وہ سیرت تھی جس پر
 خود امیر المومنین علیہ السلام نے گہائے سخن بن برسائے تھے۔ آپ کے اقوال پچھلے
 صفحات میں نقل ہو چکے ہیں، اور دیگر ائمہ و مجتہدین امامیہ نے بھی خراج عقیدت
 پیش کیا تھا۔ مثلاً

۱۔ امام محمد باقر علیہ السلام سے کسی نے پوچھا کہ کیا تلوار کی آرائش و زیبائش
 جائز ہے۔ قال نعم قد حلی ابو بکر الصديق سيفه بالقضه
 وقال الراوى اتقول هكذا فوثب الامام علي
 مكانه فقال نعم الصديق نعم الصديق نعم الصديق
 فمن لم يقل له الصديق فلا صداق الله قوله في الدنيا
 والاخرة۔
 (كشف الغمہ تصنیف علی بن موسیٰ اربلی)

د فرمایا بیشک۔ کیونکہ ابو بکر صدیقؓ نے اپنی تلوار چاندی سے سجا لی تھی۔

راوی نے کہا: کیا آپ ابو بکر کو صدیقؓ مقرر ہے ہیں تو امام غصے میں
 آکر اپنی جگہ پہ اچھل پڑے اور فرمایا ہاں۔ ہاں۔ ہاں۔ وہ صدیقؓ ہے۔
 صدیقؓ ہے۔ صدیقؓ ہے اور جو اسے صدیقؓ نہ کہے، اللہ اس کو دنیا
 آخرت میں جھوٹا کرے)

۲۔ ”احتجاج“ طبری میں بروایت امیر علیہ السلام درج ہے
 کنا مع النبی صلعم علی جبل حراء اذا تحرك الجبل فقال له
 قرفانه لیس علیک الا نبی وصالح و شہیداً -
 (حضرت امیرؑ فرماتے ہیں کہ ہم حضورؐ کے ساتھ کوہ حراء پہ کھڑے تھے۔
 کہ پہاڑ ہلنے لگا۔ حضورؐ نے پہاڑ سے کہا۔ ٹھہر جا کہ تم بے نبی، صدیقؓ اور
 شہید کے سوا اور کوئی نہیں)

۳۔ کتب الرجال میں محدثین نے سالم بن ابی حفصہ کو شیعہ قرار دیا ہے۔
 اسی سے روایت ہے۔

عن سالم بن ابی حفصہ قال دخلت علی ابی جعفر
 فقال اللهم انی اتولی ابابکر وعمر اللہم ان کان
 فی نفسی غیر ذلک فلا نالنی شفاعۃ محمد صلعم
 یوم القیامہ - (مسند دارقطنی)

سالم بن ابی حفصہ کہتے ہیں کہ میں امام باقرؑ کے پاس گیا تو امامؑ نے

فرمایا۔ اے اللہ! میں ابوبکرؓ و عمرؓ سے محبت کرتا ہوں۔ اگر میرے دل
میں اس کے سوا کچھ اور ہو تو قیامت کے دن حضورؐ کی شفاعت سے
میں محروم رہوں۔

۴۔ حضرت امام جعفرؓ حضرت امام باقرؓ سے روایت کرتے ہیں۔

ان رجلاً جاء ابی ابیہ زین العابدین علی بن حسین
فقال اخبرنی عن ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما فقال
عن الصدیق قال و تسمیہ الصدیق فقال اللہ تکلتک
أمتک قد سماہ الصدیق رسول اللہ و المہاجر و
والانصار و من لم یسمہ صلیقاً فلا صدق اللہ
قوله فی الدنیا و الآخرۃ۔ (سند دارقطنی)

اگر ایک شخص امام زین العابدینؓ کے ہاں گیا اور پوچھا کہ ابوبکرؓ و عمرؓ کے
متعلق آپؐ کی رائے کیا ہے؟ کہا، کیا تم صدیقؓ کے متعلق پوچھ رہے ہو
کنے لگا، کیا آپ ابوبکرؓ کو صدیق کہتے ہیں؟ فرمایا، تمہاری ماں کا بیٹا مرے
ابوبکرؓ کو صدیق کا لقب رسول خدا، مہاجرین اور انصار نے دیا تھا جو
انھیں صدیق نہ کہے خدا اسے دنیا و آخرت میں جھوٹا کرے۔

۵۔ علامہ طبری اثنا عشری نے اپنی تفسیر "مجمع البیان" میں آیہ والذی
جاء بالصدق کی تفسیریوں کی ہے قبل الذی جاء بالصدق

رسول اللہ ومن صدق بہ ابوبکر کہتے ہیں کہ صدق لانے والے
سے مراد رسول اللہ ہیں اور تصدیق کرنے والے سے مراد ابوبکر ہیں،
۴۔ اسی تفسیر میں آیہ وَسَيَجْزِيهَا الْاُتَقَى الَّذِي يُوَفِّي مَالَهُ يَتَزَكَّى لِّلَّهِ
کے تحت درج ہے۔

عن ابن الزبير قال ان الآية نزلت في ابی بکر لا في
اشترى المملوك الذين اسلموا مثل بلال وعامر ابن
فہیرہ وغیرہا واعتقہم۔

ابن زبیر کہتے ہیں کہ یہ آیت ابوبکرؓ کے متعلق نازل ہوئی تھی جس نے بلالؓ و
عامرؓ جیسے نو مسلم غلام خرید کر آزاد کر دیے تھے،

۷۔ علامہ طبرسی حضور صلعم کی آخری علالت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
ثم قام وتحميا الصلوة وحضر المسجد وصلى خلف ابی بکر
(احتجاج، طبع ایران، ص ۳۷)

(پھر حضور اٹھے، نماز کی تیاری کی، مسجد گئے اور ابوبکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی)
۸۔ حضرت امام باقرؓ فرماتے ہیں۔

سنت بمنکر فضیل ابی بکر وسنت بمنکر فضل عمر ولكن
ابی بکر افضل۔
(احتجاج، ص ۲۰۳)

دیں ابوبکرؓ و عمرؓ کی فضیلت سے انکاری نہیں، بلکہ اتنا کہتا ہوں کہ

ابوبکرؓ افضل تھے

۹۔ حضرت سلمان فارسی کہتے ہیں کہ حضورؐ فرمایا کرتے تھے۔
ما سبقکم ابوبکرؓ بصوم ولا صلوة ولكن لشيء رقيق في
قلبي۔
(مواقفت المؤمنین، ترجمہ مجالس المؤمنین،

قاضی شوستری، مجلس سوم طبع آگست ۱۳۲۲ھ ۲۹۰)

تم سے ابوبکرؓ کی سبقت و فضیلت اصوم و صلوة کی وجہ سے نہیں بلکہ ایک
اور چیز کی وجہ سے ہے جو اس کے دل میں جاگزیں ہے

یہاں دیگر صحابہ سے ابوبکرؓ کی فضیلت کا ذکر ہوا ہے اور اس لیے
”اور چیز“ سے مراد عشقِ رسولؐ ہی ہو سکتا ہے لیکن قاضی شوستری
یہاں بھی پچھرنگانے سے باز نہ آئے اور کہا کہ چیز سے مراد حرص
خلافت ہے جو ابوبکرؓ کے فسّ فسّ میں رہی ہوئی تھی۔ اور یہ نہ سوچا کہ
حرص ایک مکروہ عیب اور بد اخلاقی ہے۔ اس کی بنا پر حضورؐ نے
ابوبکرؓ کو باقی صحابہ سے افضل کیسے قرار دیا تھا؟

روایت میں سبق کا لفظ ہے جس کے لفظی معنی ہیں

سبق۔ تقدّم
۱۔ گئے مکمل کیا

سبق علیٰ قومہ
علاہم کرمًا
= فلاں آدمی قوم پر سبقت لے گیا،
یعنی شرافت و عزت میں بڑھ گیا۔

یہ لفظ قرآن میں کئی جگہ استعمال ہوا ہے۔

المسا بقون الا ولون (توبہ)

المسا بقون المسابقون۔ او مکت المتقربون (الواقعة ۱۰-۱۱)

اور ثبوت اس کا مفہوم ہے۔ خدا کی طرف بڑھنے والے اور آگے بڑھنے والے
قاضی شوستری کی خاطر روایت، زیر نظر ہیں "سبق" کے معنی "بدی میں بڑھنا"
کر لیں تو ساری حدیث کا ترجمہ یہ ہوگا۔

ابوبکرؓ کا تم سے بدی میں صرف نماز روزے کی وجہ سے نہیں

بلکہ حرص خلافت کی وجہ سے بڑھ گیا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ صلوٰۃ و صوم سے بھی بدی ہی میں اضافہ ہوتا ہے۔

اور اسے امت میں نے تم کو یہ چیزیں اسی لیے سکھائی ہیں کہ تم بد ہو

لیکن ابوبکرؓ کا تم سب سے بڑھ جانا صرف صلوٰۃ و صوم کی وجہ سے

نہیں بلکہ حرص خلافت کی وجہ سے ہے۔ ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ غلط پھر

لگانے سے بات کیا سے کیا بن گئی، امامیہ و اہل سنت کی تاریخ ایک ہے

فرق پڑ گیا ہے ان پیکروں سے اور ایسی پیکریں ایک دو نہیں ہزار ہیں

اور یہی ہماری بد بختی کا باعث ہیں۔

۱۰۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ حضورؐ کی رحلت کے وقت بقول ملا باقر مجلسی صحابہ

کی تعداد چار لاکھ تھی۔ شریف مرتضیٰ امامیہ کے ایک متحر عالم تھے۔ ان کا

ایک قول "بحار الانوار" کی جلد سوم میں یوں منقول ہے ۔

”جمع مسلمانان با ابو بکر بیعت کردند، و اظهار رضا و خوشنودی بہ او

و سکون و اطمینان بسوئے او نمودند و گفتند کہ مخالفت او بدعت کنند۔۔

..... اسے

تمام مسلمانوں نے ابو بکرؓ سے بیعت کر لی۔ اُس پر رضا، خوشنودی، سکون اور

اطمینان کا اظہار کیا۔ اور سب نے کہا کہ مخالفتِ بیعت..... بدعت ہے۔

جب چار لاکھ مسلمانوں نے ابو بکرؓ کو مسلمان سمجھ کر حضورؐ پر پور کی مسند پر بٹھا دیا

تھا۔ تو اتنی بڑی شہادت و اجتماع کو مسترد کرنے کے لیے اُس سے بڑی شہادت

درکار ہے۔ جو اُس دور کی تاریخ سے قطعی نہیں مل سکتی۔

۱۱۔ تفسیر قمی جو حضرت امام حسن عسکری کی طرف منسوب ہے میں اذا اخرجہ الدین

کے تحت درج ہے۔

لما کان رسول اللہ صلعم فی الغار قال لا بی بکر کانی

النظر الی سفینۃ جعفر وأصحابہ تقوم فی البحر والنظر

الی الانصار مخبئین فی اخبئہم فقال ابو بکر تراہم

یا رسول اللہ قال نعم قال فایرئیرہم فمسح علی

عینیہ قرأہم فقال لہ رسول اللہ صلعم انت

الصّدیق۔ (تفسیر قمی، ص ۵۱)

جب حضور صلعم غار میں تھے تو ابو بکرؓ سے کہنے لگے مجھے جعفرؓ اور اس کے
 رفقا (جو اس وقت حبشہ میں تھے) کی کشتی دریا میں کھڑی نظر آ رہی
 ہے۔ نیز مجھے مدینہ کے انصار دکھائی دے رہے ہیں۔ جو اپنے گھروں
 میں آرام کر رہے ہیں۔ ابو بکرؓ نے کہا کیا آپ دیکھ رہے ہیں؟ فرمایا
 بیشک۔ کہا مجھے بھی دکھائیے چنانچہ آپ نے اس کی آنکھوں پر ہاتھ
 پھیرا اور اسے سب کچھ نظر آ گیا۔ بعد ازاں حضورؐ نے فرمایا تو صدیقؓ

ہے۔

۱۲۔ ملا عبد الجلیل فرماتی امامیہ کے ایک بلند پایہ عالم ہو گزرے ہیں۔ وہ اپنی
 کتاب "نقص الفصائح" میں لکھتے ہیں

واما ثنائے خلفا پس براں انکارے نیست، بزرگان انداز ہما جرین
 والمسايقون الا و لو ن.....

خلفا کی تعریف سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ یہ بزرگ مہاجرین

اور المسایقون الا و لو ن میں داخل ہیں.....

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں۔

"اما آنچه سیرت ابو بکرؓ و عمرؓ و دیگر صحابہ بیان کرد مجملے است نہ مفصل،

آں را خلاف نہ کردہ اند شیخہ، الا درجہ خلافت و امامت را کہ شیخہ

انکار کنند در ایشان کہ درجہ امامت نہ داشتند و آں فقہان عصمت

نصوصیت و کثرت علمی است، اما صحابہ رسول ایشان را دانند و از
درجہ نہ گذرانند۔

اور ابو بکرؓ، عمرؓ اور دیگر صحابہ کی سیرت کا مجملہ ذکر ہوا ہے شیعوں
کو اس سے انکار نہیں۔ البتہ شیعہ اتنا ضرور کہتے ہیں کہ یہ خلفاء درجہ
امامت نہیں رکھتے تھے۔ نہ یہ معصوم تھے۔ نہ ان کی امامت پر کوئی نص
تھی۔ اور نہ امیر المومنین کی طرح تبحر علمی رکھتے تھے۔ البتہ انھیں رسول
کے صحابہ میں ضرور شمار کرتے ہیں اور ان کا درجہ کم نہیں کرتے،
ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ امامیہ کے صحیح الخیال علماء ائمہ خلفاء کے متعلق کس قدر
بلند رائے رکھتے تھے۔

حضرت عمرؓ کے اسلامی کارنامے یہ تھے۔

عمر ابن الخطاب ۱۔ آپ حضورؐ کے ہمراہ تمام غزوات میں شامل ہوئے
۲۔ فتح مکہ کے دن حضورؐ نے مردوں سے بیعت لی اور عورتوں سے بیعت
لینے پر حضرت عمرؓ کو مقرر کیا۔

۳۔ مدینہ میں جب حضورؐ نے روم پر چڑھائی کا ارادہ کیا تو فاروقِ اعظمؓ
نے اپنی املاک کا نصف پیش کیا اور اس موقع یہ سب سے بڑا عطیہ تھا۔
۴۔ آپ نے عراق، ایران، شام، فلسطین، مصر، ترکستان، سیستان اور
ایشیائے صغیر کے بعض ممالک کو قلمرو اسلام میں شامل کیا۔ یہ تمام ممالک

اندازاً تیرہ لاکھ مربع میل بنتے ہیں۔

۵۔ مکہ و مدینہ کے درمیان ہر منزل پہ سرائیں، چوکیاں اور کنوئیں تیار کرائے۔

۶۔ بصرہ میں زمیل لمبی نہر ابو موسیٰ کھدوائی، نیز دریائے نیل کو ایک نہر نہر

امیر المومنین کے ذریعے بحیرہ احمر سے ملایا

۷۔ مندرجہ ذیل شہروں کی بنیاد آپ ہی نے ڈالی۔

عراق میں موصل، بصرہ اور کوفہ اور مصر میں فسطاط جو اس وقت مصر کا

پایہ تخت تھا۔

۸۔ آپ عہد خلافت میں بھی عموماً مزدوری کر کے اپنا اور اپنے بچوں کا پیٹ پالتے

تھے۔ اگر فرصت نہ ملتی تو بیت المال سے دو درہم (سات آنے پاکستانی)

لے لیتے۔ رات بھر یا عبادت کرتے اور یا پرویتے، بہت کم سوتے۔ مدینہ

کی نواحی بستیوں میں رہنے والی بے سہارا عورتوں کے گھروں تک کھجوریں

اور غلے وغیرہ کی بھریاں اپنی پیٹھ پر اٹھا کر لے جاتے۔ آپ کی قمیص کو

عموماً کئی کئی بیوند لگے ہوئے ہوتے تھے۔ آپ کے انصاف کی کہانیوں سے

اے یہاں تک پہنچا تھا کہ سخت نیند نہ آ لیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک حسین سرزمین میں جا بکلا

ہوں جہاں بڑے بڑے محل ہیں۔ یہاں پر سورج بھی نہیں، ہر طرف سبزہ، دریا اور خوبصورت

پہاڑ ہیں مجھے ایک محل میں جگہ دی گئی اور کوکر چاکر میری خدمت میں لگا دیئے گئے۔ مجھے بتایا گیا کہ تم

جنت میں آگے ہو۔ میں بے حد مسرور و مست ہر طرف گھوم رہا تھا کہ آنکھ کھل گئی اور مٹا خیال آیا کہ

شاہد میری اس کتاب اور اس کوشش اتحاد کو اللہ تعالیٰ پسند فرمالیا ہے۔ برق یکم اگست ۱۹۵۸ء

تاریخ بھری بڑی ہے۔ چند ایک علامہ شبلی کی "الفاروق" میں ملاحظہ فرمائیے۔
یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آپ نے چار ہزار مساجد بنوائی تھیں۔

۹۔ حضرت امام باقرؑ سے روایت ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. اللهم اعرنا الاسلام
بعمر بن الخطاب او باني جهل من هشام۔

(بخاری الاوار کتاب السماء والعالم)

احضورؐ نے دعا فرمائی تھی کہ اے اللہ عمر بن خطاب یا ابو جہل بن ہشام کو
مسلمان بنا کر اسلام کی شان و شوکت میں اضافہ کر۔

عمرؓ کے اسلام لانے کا واقعہ مصنف "حملہ حیدری" کی زبانی سنئے۔

"ایک روز ابو جہل نے اعلان کیا کہ جو شخص محمدؐ کا سر کاٹ لائے گا، اسے

میں دیباے مصری، بردیمانی اور چند سیر چاندی کے علاوہ ایک

ہزار اونٹ بھی دوں گا۔ یہ سن کر عمرؓ کی رگ حرص بھڑکی اور تلوار اٹے کر

خائن رسولؐ کی طرف چل دیے۔ راہ میں کسی نے کہا۔

کہ ہمیشہ ہاتھ نیر باجفت رہیں گرفت است دین محمد یہ پیش

برآ شفت اباحفص ازین گفتگو بگفتا بریزم کنوں خون او

کہ تمھاری بہن اور بہنوئی بھی مسلمان ہو چکے ہیں۔ اس پر عمرؓ بھڑکا اور

کہا۔ میں پہلے ان کی گردن اڑا دوں گا۔ چنانچہ بہن کے گھر گیا۔ دروازے سے

کان لگائے۔ قرآن پڑھنے کی آواز آئی، اندر جا کر ہنسی کو زمین پر سے مارا
 اور اس کے سینے پر بیٹھ کر کلا داب لیا۔ بہن دوڑی۔ روئی بیٹی اور کہنے لگی
 کنوں گرگشی سر برداریم پیش وے برنگر دیم از دین خویش
 بھیا۔ اگر ہمیں جان سے مارنا چاہتے ہو تو ہم حاضر ہیں لیکن ہم اس دین
 کو کسی طرح چھوڑنے کے لیے تیار نہیں۔ اس پر عمرؓ نے پوچھا کہ تم نے کیا دیکھا
 ہے کہ محمدؐ کا دین اس قدر پسند آ گیا ہے۔ کہا۔ قرآن۔ بولا۔ اچھا تو اس
 کچھ سناؤ۔ جب بہن نے چند آیات پڑھیں تو

ولش ذراں شنیدن ایسے نرم شد
 بہ سودائے اسلام سرگرم شد
 عمرؓ کا دل گھل گیا۔ اور قبول اسلام کے لئے بے تاب ہو گیا حضورؐ
 کی خدمت میں پہنچا، اسلام لایا حضورؐ بہت خوش ہوئے اور
 بگفتند اصحاب ہم تهنیت
 و زال بیشتر یافت دین تقویٰ سے

صحابہ نے بھی مبارک کہی عمرؓ کے اسلام لانے سے دین کو بڑی
 تقویت ملی۔ عمرؓ نے کہا، جب بتوں کی پرستش علانیہ ہو رہی ہے تو خدا
 کی عبادت کیوں چھپ کر کی جائے۔ چلتے بیت اللہ کی طرف۔ چنانچہ سب
 اس شان سے روانہ ہوئے کہ

یہی رفت جبریل بالائے سر یہ فرق ہمایوں بگسردہ پر
 ملاک چپ راست در دور باش شیطین زہدیت شدہ پاش پاش
 کہ جبریل سر پر اڑ رہے تھے اور اس کے پروں کا سایہ حضورؐ کے فرق
 ہمایوں پہ تھا۔ دائیں بائیں فرشتے دور باش کی صدائیں لگا رہے تھے
 اور شیطین ہدیت سے پاش پاش ہر چکے تھے۔

(مختص حملہ حیدری ج ۱ ص ۱۱)

کفار کو معلوم ہوا تو وہ گمروہ در گمروہ راہ پہ آگئے اور لگے عمرؓ پہ طعن و
 تشنیع کا عینہ بر سنانے۔ عمرؓ نے انہیں مخاطب کرتے ہوئے یہ اشعار پڑھے

مالی اسراکم کلکم قیاما

الکھل والشبان والغلاما

قد بعث الله لنا اماما

وحدا قد شرع الاسلاما

حقاً و قد یکسر الاماما

ندبت عنه الخال والاعاما

دین و کجہ نہا ہوں کہ تمام جوان، بوڑھے، بچے یہاں آکر کھڑے ہو گئے ہیں

سنا اللہ نے محمدؐ کو تارا امام بنا کر اور اسلام دے کر بھیجا ہے یقیناً

یہ بتوں کو توڑے گا اور ہم اس کی وجہ سے اپنے چچوں اور ماموں

۱۔ کشف الخمد میں محمد بن خالد کی سند سے یہ روایت درج ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے دورانِ خطبہ میں حاضرین سے پوچھا کہ اگر میں اسلام سے منحرف ہو جاؤں تو تم کیا کرو گے؟ حضرت علیؓ نے فوراً کہا کہ ہم تمہیں معذرت کر کے نیا خلیفہ لائیں گے۔ اُس کے بعد اگر تم نے توبہ کر لی تو ہم تمہاری توبہ قبول کریں گے ورنہ تمہاری گردن اڑا دیں گے۔ اس پر فاروقِ اعظمؓ نے کہا، الحمد للہ کہ ہم میں ایسے آدمی موجود ہیں کہ اگر میں ٹیڑھا ہو جاؤں تو مجھے سیدھا کر سکتے ہیں۔ (مخلص)

اگر حضرت عمرؓ کا فرہم ہوتے تو امیر کا جواب یہ ہوتا کہ تم تو پہلے ہی کا فر ہو، اسلام سے تمہارے منحرف ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حضرت عثمانؓ حضرت عثمانؓ ذاتی طور پر نہایت شریف الطبع، احیا، متقی عبادت گزار اور مرجاں مرغ قسم کے انسان تھے لیکن بحیثیت

ناظم و مدبر وہ کامیاب نہیں رہے۔ ان کے دور میں عمال آزاد سے ہو گئے تھے۔ کعبہ پروری کی وبا ہر سو پھیل گئی تھی، خود خلیفہ ثالثؓ اور ان کے وزیر مروان بن حکم نے اچھے اچھے مکانات بنوائے تھے۔ ملک میں اضطراب پھیل گیا تھا۔ یہاں تک کہ حضرت عائشہؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ جیسی ہستیاں بھی ”بَدَلَتِ رِجَالُہُمْ“ (تم خود بدل گئے اور سب کچھ بدل ڈالا) کی صدا لگا رہی تھیں۔ یہی اضطراب

بالآخر ان کی شہادت کا باعث بنا۔

ان کمزوریوں کے باوجود ان کی بعض اسلامی خدمات قابل ستائش ہیں مثلاً

۱۔ آپ کا تبین وحی میں سے تھے۔ آپ نے اپنے عہد خلافت میں قرآن کے ہزارہا نسخے تیار کرائے۔

۲۔ ۱۰ھ میں آپ نے مسجد نبوی کو جوئے اور بھڑسنے بڑایا اور پچاس گز وسیع کیا۔

۳۔ اسلامی بیڑے کے بانی آپ ہی تھے۔ آپ نے ہندری جزائر کو فتح کرنے کے لئے پانچ سو جہازات بنوائے

۴۔ آپ نے مالک ذیل کو مسخر کر کے اسلامی قلمرو میں شامل کیا۔ جزیرہ قبرص (سائپرس)، طرابلس، البجیریا، مراکش، طبرستان اور

افغانستان، ان ممالک کا رقبہ قریباً پندرہ لاکھ مربع میل بنتا ہے۔

۵۔ حضور صلعم کو آپ سے اس قدر محبت تھی کہ اپنی وفائیاں یکے بعد دیگرے

ان کے نکاح میں دیں اور بیعت رضوان میں ان کی طرف سے اپنے ہاتھ پر

خود بیعت کی۔ یہ واقعہ پچھلے اوراق میں درج ہو چکا ہے

گویہ تھے خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم

گذشتہ صفحات میں آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حضرت امیر المومنینؑ سے لے کر
 امام حسن عسکریؑ تک تقریباً سب ائمہ اور بڑے بڑے علما و مجتہدین امامیہ نے
 خلفائے ثلاثہ کے ایمان پر شہادت دی ہے۔ اور ان کی تائید اہل سنت کی لاکھوں
 روایات اور خود قرآن سے بھی ہوتی ہے۔ اس لیے تاریخ کا ایک طالب العلم
 اس نتیجہ پر پہنچنے کے لیے مجبور ہے کہ یہی روایات صحیح ہیں۔ اور جن روایات میں
 کفر صواب کا ذکر ہے۔ وہ بعد کی اختراچ ہیں۔ روایات ایمان کو صحیح تسلیم کرنے سے
 اختلاف ختم ہوتا، ملت کا وقار بڑھتا اور فلسفہ اسلام کا راستہ کھلتا ہے۔ اور
 روایات کفر پر اڑے رہنے کا نتیجہ بے یقینگی، شکی، غم و ریزی، ملک میں بد امنی،
 نفرت، جگ ہنسائی، ملت کی تباہی و رسوائی ہے۔ کوئی جہ جو دیدہ و دلستہ
 کنویں میں گرے، گھر کو آگ لگا کر تماشہ دیکھے، اور اپنے ہاتھ سے اپنا گلا کاٹے؟
 اگر دنیا میں کہیں بھی ایسا حراس باختہ انسان موجود نہیں تو پھر اسے فرزند انسان اسلام
 آپ اپنی بربادی پر ادھار کھائے کیوں بیٹھے ہیں قدح صحابہ کس مرض کا علاج ہے؟
 اور اس سے دین و دنیا کی کون سی بہتری حاصل ہو سکتی ہے؟

ایم

تبرکات

اہل سنت کے مناظرین عموماً کہتے اور لکھتے رہتے ہیں کہ تشیعہ نہایت
بے باکی سے جھوٹ بولتے ہیں اور اس کا نام تقیہ رکھا ہوا ہے۔ یہ الزام ہر امر
غلط ہے۔ تقیہ کے لفظی معنی ہیں ڈرنا۔ بچنا اور کسی چیز کی آڑے کر بچاؤ کرنا۔
بقول علامہ شیخ محمد حسین آل کاشف الغطا

”یہ ایک عقلی ضرورت اور فطری تقاضہ ہے۔ شریعت اسلامی کا کوئی حکم ایسا نہیں جس میں عقل و دانش کا توافقی نہ دکھائی دے۔۔۔۔۔ جب تک بشری کا جائزہ لیجیے تو اقرار کرنا پڑے گا کہ ہر انسان اپنی جان کا بچاؤ کرتا ہے۔۔۔۔۔ شہار ع مقدس نے خطروں کے موقع پر اجازت

۱۵۔ نہج الشرف کے مہینے والے۔ امامیہ کے ایک مجتہد۔ اس وقت بقید حیات ہیں۔

دی ہے کہ وہ مسلمان جو خطروں میں گھرا ہوا ہو اور اس کی جان یا
 ناموس کو گزند پہنچنے کا اندیشہ لاحق ہو تو وہ باطناً عمل کرتے ہوئے
 بظاہر اخفائے حق سے کام لے سکتا ہے۔۔۔۔۔ تقیہ پر عمل کرنے
 کے تین احکام ہیں۔ (۱) بے مقصد جان جاری ہو تو واجب ہے۔
 (۲) اگر (وقتِ خطرہ) اظہارِ حق مفید مقصد ہو تو عمل اور ترک
 عمل دونوں میں اختیار ہے۔ (۳) لیکن اگر باطل کو قوت
 پہنچے۔ اُمت گمراہ ہونے لگے اور جور و ستم میں شدت
 پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو پھر تقیہ حرام ہے۔

(اصل اصول شیعہ طبع رین پریس لاہور ۱۳۵۵ھ ص ۱۵۳)

فرض کیجئے کہ ایک کافر آپ کے سینے پر پستول رکھ کر کہتا ہے کہ خدا کا اٹکا
 کر ورنہ گولی مار دی جائے گی۔ گھر میں آپ کے چھ سات بچے ہیں۔ اُن کا
 کوئی اور کفیل نہیں۔ آپ خود کسی علمی و عملی شعبے میں قوم کی بہترین خدمات
 سرانجام دے رہے ہیں۔ ان حالات میں قرآن آپ کو اجازت دیتا
 ہے کہ اس کافر کی خواہش کو پورا کریں اور بے مقصد جان نہ کھوئیں۔

مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اٰثِمٰنِهٖ اِلَّا مِنْ اَكْرَهٍ وَقُلُوبُهُ
 مُطْبِئَةٌ بِاٰثِمٰنٍ وَلٰكِنْ مِنْ شَرِّ مَا تَكْفُرُ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ
 غَضَبٌ مِنَ اللّٰهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ

(المغل ۱۴۱)

جو شخص ایمان لائے کے بعد اللہ کا انکار کرے اور اس کا سینہ کفر کے لیے کھل جائے تو ایسے لوگوں پر اللہ کا غضب نازل ہوگا اور انھیں المناک عذاب دیا جائے گا۔ ہاں وہ شخص مستثنیٰ ہے جسے کفر و انکار یہ مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو۔

مصور کی ساری زندگی کفار کے خلاف جہاد میں گزری۔ اس لیے کفار آپ سے سخت نالاں تھے، وہ ہر وقت سازشیں کرتے مسلمانوں سے بہ فریب فوجی راز بولچھتے اور انھیں نقصان پہنچانے کے لیے کسی بات سے دریغ نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ مصور نے مسلمانوں کو ان کی دوستی سے روک دیا تھا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحِبُّوا إِبْرَاهِيمَ بْنَ دَوْدَ وَلَا يُؤْتِكُمْ خَبَالًا وَدَّ وَاِمَّا عَيْنُكُمْ قَدْ بَدَلَتْ اِلْبَعْضَاءُ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ اَكْثَرُ۔ (عمران ۷۵)

اے ایمان والو! اپنے سوا کسی اور کو اپنا راز دار نہ بناؤ کہ یہ لوگ تمہاری تباہی میں کوشاں رہتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ تمہیں تکلیف پہنچے۔ ان کی باتیں بغض و عناد کا پتہ دے رہی ہیں اور جو کچھ ان کے سینوں میں نہاں ہے۔ وہ بہت زیادہ ہے۔

ساتھ ہی فرمایا کہ اگر کہیں ظاہری تعلقات رکھنے پر مجبور ہو جاؤ تو ہم کوئی مواخذہ نہیں کریں گے۔

وَتَتَّخِذَ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ
يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتِلُوا
وَيُحْيِيَنَّكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ وَرَأَى إِلَهِ الْمَصِيرِ - (عمران ۲۸)

مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنوں کو چھوڑ کر کفار سے طرح دوستی نہ ڈالیں
جو شخص ایسا کرے گا، اللہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ ہاں اگر بھائی
رقمی یا انفرادی کے لیے ضروری ہو تو کم از کم صرف اللہ سے ڈرو

ان آیات سے تقیہ کی صورت سامنے آگئی کہ اگر جان جانے کا خطرہ ہو۔ تو
کلمہ کفر کی اجازت ہے۔ سچا و منظور ہو تو کفار سے تعلقات رکھنے میں کوئی رکاوٹ
نہیں لیکن اگر کوئی شخص خطرے کے بغیر کوئی ایسی بات کرے جس سے اُمت کے
گمراہ ہونے کا خطرہ ہو۔ دروغ و فریب کا جواز نکلتا ہو یا آدمی دو غلط معلوم ہوتا ہو
تو پھر یہ تقیہ نہیں رہتا۔ بلکہ ایک بد اخلاقی بن جاتی ہے۔

حضور صلعم آغا میں چھپ کر نماز پڑھتے رہے لیکن آپ نے کبھی دین کفار
کی تائید نہیں کی۔ بتوں کو اچھا نہیں کہا۔ کسی بوجہل یا بولسب کی تعریف نہیں کی۔
بلکہ علی الاعلان تبلیغ دین کا فرض ادا کیا، کفار سے دکھا اٹھایا۔ طاقت میں آپ ہمہ
ہنگ باری ہوئی قتل کے مشورے ہوئے۔ آپ کو شہب ابی طالب میں قید رکھا گیا
نماز میں آپ پہ اوچھری اور دیگر غلاظتیں پھینکی گئیں۔ آپ کی راہوں میں کانٹے
پھمائے گئے۔ نو مسلموں کو روح فرسا عذاب دیے گئے لیکن آپ یہی

فراتے رہے۔

لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ

(میں تمہارے بتوں کی کبھی عبادت نہیں کروں گا)

كَذَٰلِكَ لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ بِسُفْعًا بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةً كَازِبَةً خَاطِئَةً

(اگر (ابو جہل) باز نہ آیا۔ تو ہم اس کی خطا کا راد اور جھوٹی پیشانی کو زمین

پر رگڑ دیں گے (اور بدر میں یہی ہوا)

إِنَّ النَّجْجَارَ لَفِي جَحِيمٍ

(بدکار جہنم کا ایندھن بنیں گے)

سورۃ رسالت میں حضورؐ نے اپنے انکار کرنے والوں پر دس مرتبہ لعنت

بھیجی ہے ذیل یومضیٰ لِمُكِنِّ بَيْتِ (سورۃ مدثر میں انھیں بدکتے

ہوئے گدھے (حجر مٹدنیقہ) کہا ہے "القلم" میں انھیں "جھوٹا، سفلہ، بدگو،

غلام، بدکن، حدود شکن، بدکار، اکھڑ اور شریر" قرار دیا ہے۔ ان کے بتوں کو

بار بار جہنم کا ایندھن قرار دیا ہے۔ اگر حضورؐ ایک دفعہ بھی کفار سے ڈر کر ان کے

خداؤں کی تعریف کرتے یا کسی اور پہلو میں جھک جاتے تو حضورؐ کا احترام

صحابہ کے دلوں سے اٹھ جاتا اور اسلام وہیں ختم ہو جاتا۔ دین کے معاملے

میں یہ تمام بزرگ اسی کردار کے مالک تھے۔ شہید اعظم نے سارا خاندان کربلا

میں کٹا دیا۔ لیکن فاسق کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دیا۔ اگر امیر المومنینؑ نے ابو بکرؓ

سے یہ اور اس کے بعد کی تمام آیات مکی ہیں۔

کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیا تھا تو اس کی وجہ تقیہ نہیں تھا۔ بلکہ آپ ابوبکر کو ایک نہایت راسخ الایمان متقی اور عاصح العمل مسلمان سمجھتے تھے۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت امیرؓ کی مدح خلفاء اور بیعت تقیہ تھی۔ وہ ان کے کردار پر حملہ کرتے ہیں۔ حضورؐ کی ملکی زندگی خطرات میں گھری ہوئی تھی۔ آپ پر مکہ میں ہجرت سورتیں نازل ہوئیں۔ ان میں ایک بھی ایسی آیت موجود نہیں جس میں کفار یا ان کے اصرام کی مدح پائی جاتی ہو۔ تاریخ کا یہ قطعی فیصلہ ہے کہ نہ ہر تقویٰ قوت و شجاعت اور بے باکانہ حق گوئی میں حضرت امیر علیہ السلام حضور صلیع سے پوری مشابہت رکھتے تھے۔ اگر حضورؐ نے مکہ کے بارہ سالہ قیام میں انتہائی خطرات کے باوجود بروں کو اچھا نہیں کہا اور کسی قیمت پر کفر و شرک سے مصالحت نہ کی تو میں یہ کیسے تسلیم کر لوں کہ حضرت امیرؓ نے ایک ”غاصب ظالم اور عاصی خدا و رسول“ کے ہاتھ پر بیعت کر کے ظلم و نفاق سے صلح کر لی تھی۔ ائمہ اہل بیت کو جو کتاب عہد و وراثت میں ملتی تھی اس میں ایک ہدایت یہ تھی۔

حَدَّثَ النَّاسَ وَافْتَهُمُ وَلَا تَخَافَنَّ إِلَّا اللَّهَ

(اصیل کافی، طبع لکھنؤ ص ۱۱)

لوگوں کو حدیث سناؤ اور فتوے دو اور اللہ کے سوا کسی سے ہرگز نہ ڈرو۔

۱۔ کل سورتوں کی تعداد ۱۱۴ ہے۔ ان میں سے ۸۸ مکہ میں اور ۲۶ مدینہ میں نازل ہوئی تھیں۔

اس کی تائید قرآن کی متعدد آیات سے ہوتی ہے۔

فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا رَبَّكَ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

اگر مومن ہو تو انساؤں سے مت ڈرو بلکہ صرف مجھ سے ڈرو۔

وَلَا يَخْشَوْنَ إِلَّا اللَّهَ

اللہ کے بندے اللہ کے سوا کسی اور سے نہیں ڈرتے۔

مروونے حضرت ابراہیمؑ کو آگ میں پھینکا۔ فرعون نے اپنی تمام تر طاقت کے ساتھ حضرت کیمؑ کا پھینکا، حضرت ادریسؑ کو آگ سے چیرا گیا، حضرت مسیح علیہ السلام مارا پہ جڑھ گئے۔ لیکن یہ حضرات کفر کے سامنے نہ جھکے۔ ان لوگوں کی یہی وہ ہڈیاں تھیں جن کے سامنے آسمان بھی پست نظر آتے ہیں۔ اگر حضرت حسینؑ زین الدینؑ کے سامنے جھک جاتے تو کچھ بھی نہ رہتے۔ گو خطرے کی حالت میں اللہ نے کلمہ کفر کی اجازت دی ہے لیکن اس رعایت سے ان عظیم ہستیوں نے کبھی بھی فائدہ نہیں اٹھایا۔ انبیاء و ائمہ کا تو کیا ذکر معمولی معمولی رہنماؤں (سقراط وغیرہ) اور آزادی ہند کی تحریک میں ابوالکلام، انصاری، محمد علی، شوکت علی جیسے ہزار ہا کارکن نے بھی قید و بند کی سختیاں گوارا کیں اور اپنے موقف کو نہ چھوڑا۔ ان حالات میں یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت امیرؑ "کافروں کی تعریف کرتے، ان کی خلافت پر ہر تصدیق لگاتے اور ہر بات میں ان سے تعاون فرماتے۔"

ایک سانش جن لوگوں نے تحریفِ قرآن کا مسئلہ ایجاد کیا تھا۔ اور ہزار ہا چالیں چل کر شیعہ و سنی میں پھوٹ ڈالی تھی۔ میں انہیں کسی صورتِ اسلام کا خیر خواہ نہیں سمجھتا۔ وہ اہل سنت ہی کے دشمن نہیں تھے بلکہ انہیں امامیہ سے بھی اتنا ہی ہر تھا۔ ان لوگوں نے اگر ایک طرف خلفائے ثلاثہ کی توہین کی تو دوسری طرف ائمہ اہلبیت کو بھی اپنے مقام سے گرانے کے لیے ہمارا سرا و حربے استعمال کئے۔ ان میں سے ایک لقیۃ تھا۔ قرآنی تقیہ نہیں بلکہ ایک نئے قسم کا تقیۃ۔ اس سلسلے میں ان لوگوں نے عجیب عجیب کہانیاں تراشیں۔ اور ائمہ کی طرف منسوب کر دیں۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ ایک آدمی حضرت امام جعفرؑ کے پاس آیا۔ اور ابو بکرؓ و عمرؓ کے متعلق اُن کی رائے پوچھی۔ آپ نے فرمایا۔

هٰمّا امامان عادلان قاسطان

وہ دونوں امام تھے عادل منصف

کانا علی الحق و ماتا علیہ فعیبہما

تھے حق پر اند مرے حق پر پس ہر دو نو پر

رحمتہ اللہ یوم القیامۃ

اللہ کی رحمت قیامت کے دن

جب باقی لوگ امام جعفرؑ کی مجلس سے اٹھ گئے تو ایک مصاحب نے پوچھا

اے رسول کے فرزند! اب بکری و غریب کے متعلق آپ نے عجیب بات کہہ دی ہے

فقال نعم هما اما ما اهل النار..... واما

اعادلان فلعد ولهما عن الحق..... واما

انقاسطان فقد قال الله تعالى واما انقاسطون

فكانوا يجهنم خطبا والمهر من الحق الذي كان مستولين

عليه هو امير المؤمنين حيث اذيا وبغصبا حقا والمهر

من موثقها على انهما ماتا على عدل وحق..... والمهر

الله رسول الله فان كان حجة للعالمين سيكون خصما لهما... يوم الدار

امام جعفر کا قول بالکل صاف تھا کہ وہ دونوں عادل امام تھے۔ حق یہ

جیے اور حق پہ مرے۔ خدا ان پہ رحمت کرے۔ لیکن اس مصاحب کے

جواب میں اس قول کی جو تاویل امام موصوف نے کی، وہ ذرا

ملاحظہ فرمائیے۔

تاویل

اصل قول

ہما اما ما اهل النار

ہما امامان

وہ دونوں جہنمیوں کے امام تھے

وہ دونوں امام تھے

عادلان وعدل ولعصر عن الحق

عادلان

حق سے عدول کرنے والے

عدل کرنے والے

قسطان

منصف

کانا علی الحق

حق پر تھے

قاسطان

ظالم جہنم کے ایندھن

”حق“ سے مراد علیؑ ہیں۔ اور علی کے معنی

غالب مطلب یہ کہ وہ دونوں علیؑ پہ غالب

تھے، اور علیؑ ان ظالموں کے سامنے مغلوب

بھے، انھوں نے حق علیؑ کو غضب کیا اور انھیں

دکھ دیا۔

ماتا علی الحق

اور حق پر مبنی

ماتا علی عدل اوتہ

وہ حق کی عداوت و مخالفت پر مبنی

فعلیہما رحمۃ اللہ پریم الفیما رحمۃ سے مراد رسول اللہ ہیں

قیامت کے ان پہ خدا کی فعلیہما = ان کے مخالف

رحمت ہو قیامت کے دن رسول اللہ ان کے دشمن ہوں گے

اگر تاویل کی حدود اتنی وسیع کر دی جائیں تو قرآن کی ہر آیت سے شیطان کو

خدا اور ابو جہل کو نبی ثابت کیا جاسکتا ہے۔ کسی آدمی کے قول کا نہ کوئی مفہوم

رہتا ہے اور نہ اس پر اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ اگر ”علی“ کے معنی ہر جگہ بے قرینہ و

بے تعلق مخالفت لیے جائیں تو صل علیٰ محمد کے معنی ہوں گے ”اے اللہ محمدؐ

اور رحمت میں مخالفت پیدا کر“ علیہم دعت اللہ کا مفہوم ہوگا ”کفار سے

لعنت کو دور رکھو۔

بات یہ ہے کہ پہلا قول تو حضرت امام جعفر صادقؑ کا تھا۔ یہ تاویل کی پھر بعد کا اضافہ ہے۔ امام جعفرؑ عموماً تسکایت کیا کرتے تھے کہ میرے مصاحب تاویل کے بڑے دلدادہ ہیں میں کچھ کہتا ہوں اور وہ کھینچ تان کر بات کو کچھ اور بناتے ہیں

إِنَّ النَّاسَ أَوْلِعُوا بِالْكَذِبِ عَلَيْنَا... وَاتَّقِ احْدَثَ احْدَا
بِالْحَدِيثِ فَلَا يَخْرُجُ مِنْ عِنْدِي حَتَّى يَتَأَوَّلَ عَلَى عَدُوٍّ أَوْ يَلْهِي
ذَلِكَ بِأَقْسَمٍ لَا يَطْلُبُونَ مَجْدَ يَتَنَافِئُ مَا عِنْدَ اللَّهِ
وَأَنَّمَا يَطْلُبُونَ الدُّنْيَا - (رجال ابو عمرو کاشی)

لوگوں کو ہماری طرف جھوٹ فسوب کرنے کا بڑا شوق ہے۔ میں جب کوئی بات کہتا ہوں تو سامع باہر جاتے ہی اس میں ایسے معنی ڈال لیتا ہے جو میرے ذہن میں نہیں ہوتے۔ ہماری حدیث اور ہماری محبت سے ان کا مقصد اللہ نہیں بلکہ دنیا ہے۔

ایک اور موقع پر امام موصوف نے فرمایا تھا۔
لَا تَدَاكِرُ وَاسِرْنَا بِخِلَافِ عَلَانِيَتِنَا وَلَا عَلَانِيَتِنَا
بِخِلَافِ سِرِّنَا حَسِبْكُمْ أَنْ تَقُولُوا مَا نَقُولُ وَتَضْمِتُوا
مَا نَضْمِتُ

ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے۔ ایسی باتیں کہو جن سے ہمارے ظاہر و

باطن میں نضاً و ثبات ہو۔ وہی کورجہ ہم کہیں اور جہاں ہم خاموش رہیں
 تم بھی خاموش رہیں

۲۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہم تقیہ سے دین میں خلل اور کردار میں پستی آتی ہو
 وہ ناجائز ہے۔ اب یہ روایت سنئے

محدث ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول کان ابی علیہ
 السلام یفتی فی نزع بنی امیہ ان ما قتل الباسری
 والصقر فهو حلال وکان ینقیہم وانا لا اتقیہم وهو
 حرام ما قتل۔

درویشی کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میزب والد
 (امام محمد باقر) عہد امتیہ میں تقیہ کی بنا پر باز و شامین کے مارے ہوئے شکار کو
 حلال کہتے تھے لیکن میں تقیہ نہیں کرتا اور اسے حرام کہتا ہوں۔

۳۔ زرارہ بن اعین کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے ایک
 مسئلہ پوچھا اور مجھے ایک جواب دیا۔ پھر ایک اور شخص آیا کہ میں نے وہی مسئلہ
 پوچھا اور اسے کچھ اور کہہ دیا۔ پھر ایک تیسرے آدمی کو اسی سوال پر ایک
 الگ بات کہہ دی۔ جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے کہا اے فرزند رسول!
 یہ دونوں سہاگل عراق کے رہنے والے اور آپ کے شیعہ تھے۔ آپ نے
 ان کو ایک ہی بات کے مختلف جواب کیوں دیئے؟

فَقَالَ يَا زُرَّادَةَ إِنَّ هَذَا خَيْرٌ لَنَا وَابْقَى لَنَا وَلَكُمْ وَلِوَأَجْمَعَتُمْ
عَلَى أَمْرٍ وَاحِدٍ يَصْدُقْكُمْ النَّاسُ عَلَيْنَا لَكَانَ أَقْلٌ بِبَقَائِنَا
وَبَقَائِكُمْ۔

(اصول کافی، طبع لکھنؤ، ص ۳۱)

» فرمایا۔ اسے زرارہ! یہ بات ہمارے لئے بہتر اندہم سب کی بقا کی ضامن
ہے۔ اگر تم سب ایک ہی نقطہ خیال پر جمع ہو جاؤ۔ اور لوگ تم کو ہمارے گروہ
سے سمجھنے لگیں، تو اس سے ہم سب کی زندگی کم ہو جائے گی۔
مطلب یہ ہے کہ ہم عہدِ اتم میں اختلاف پیدا کرتے ہیں، مبادا کہ تمہارا فقہی
اور کلامی اتحاد سیاسی اتحاد میں تبدیل ہو جائے اور تم حکومت وقت
کے زیرِ خطاب آ جاؤ۔

۴۔ ”محمد بن مسلم سے روایت ہے کہ میں امام جعفر صادق کے ہاں گیا اور
ایک خواب کی تعبیر پوچھی۔ اُس وقت ابو حنیفہؒ بھی پاس بیٹھے تھے۔ امام صاحب
نے ان کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہ ہیں تعبیر کے عالم ان سے پوچھو،
میں نے کہا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ میری بیوی نے آخر وقت توڑ کر
میری طرف پھینکے ہیں۔ ابو حنیفہؒ نے کہا کہ تجھے اپنی بیوی کی میراث کے
سلسلے میں اُس کے کنجوس رشتہ داروں سے لڑنا پڑے گا اور بڑی
جدوجہد کے بعد تم کامیاب ہو گے۔ امام صاحب نے فرمایا اَصْبَحْتَ
وَاللَّهِ يَا أَبَا حَنِيفَةَ! (ابو حنیفہ! خدا کی قسم تم نے بالکل صحیح کہا ہے)۔

ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا: آپ پہ وارے جاؤں۔ مجھے اس نا اہلی (دھن) کی تعبیر پسند نہیں آئی۔ کہنے لگے ان لوگوں کی تعبیریں ہماری تعبیروں سے کبھی مطابقت نہیں کھاتیں اور اس لیے اس کی یہ تعبیر بھی قطعاً غلط ہے۔ میں نے پوچھا، اگر وہ غلطی پر تھا تو آپ نے اَصْبَحْتُ (بالکل درست کہا) کہہ کر اس کی تصدیق کیوں کی؟ فرمانے لگے میری مراد یہ تھی کہ انہی اصحاب فی الخطا کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ نتیجہ پر بالکل صحیح پہنچا ہے۔

(کافی، کتاب الروضہ طبع لکھنؤ، ص ۱۳۱)

عربی میں جب خالی اَصْبَحْتُ استعمال ہوتا ہے تو اس کا ایک ہی مفہوم ہوتا ہے حکمت بالصواب، اَتَيْتُ بالصواب ”تم نے صحیح فیصلہ کیا، تم نے صحیح بات کہی۔ یہ اصبت فی الخطا کا مفہوم تو نہ آج تک کسی نے سمجھا اور نہ کسی لغت میں درج ہے۔ بات یہاں بھی وہی ہے کہ امام موصوف نے درحقیقت ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تائید کی تھی۔ یہ اَصْبَحْتُ فی الخطا کی پیچیدگی ہے۔ دنیا میں کوئی معمولی سا آدمی بھی برداشت نہیں کر سکتا کہ اس کی طرف اس قسم کے اہانت آمیز واقعات منسوب کئے جائیں۔ اور امام تو ایک ایسی بلند ہستی کا نام ہے جس کے متعلق دو غلطیوں کا تصور بھی گناہ عظیم ہے۔“

آپ مجھ سے اتفاق فرمائیں گے کہ اس روایت تراشوں کا مقصد امامیہ و اہل سنت ہر دو کے اعاظم و اکابر کی ترویج تھا۔ اہل سنت کے متعلق انہوں نے

طعن و تشنیع کے حربے استعمال کئے اور ائمہ اہلبیت کی طرف اس قسم کی کہانیاں منسوب کر دیں۔ اگر ان کہانیوں کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ائمہ کے کردار کی جو تصویر دماغ میں تیار ہوتی ہے اس سے جذبہ عقیدت کو سخت ٹھیس لگتی ہے۔

۵۔ امام جعفرؑ فرماتے ہیں کہ جب عبداللہ بن ابی (منافق مرید) مر گیا تو حضور

صلعمؐ اس کے جنازے میں شامل ہوئے۔ اس پر عمر بن الخطابؓ نے کہا،

یا رسول اللہ کیا آپ کو اللہ نے اس کی قبر پر آنے سے منع نہیں کیا تھا،

حضورؐ خاموش رہے دوبارہ یہی سوال کیا تو آپؐ نے فرمایا تمہیں کیا

معلوم کہ میں نماز میں کیا کہتا ہوں۔ میں نے کہا تھا اللھم احش جوفہ ناسراً

داے اللہ اس کے پیٹ میں آگ بھرا، اس کی قبر میں آگ بھرا اور اسے

سیدھا جہنم میں لے جا۔ عمرؓ نے یہ بات لوگوں کو بتا دی۔ اور حضورؐ نے

بہت برا منایا۔ (ذوق کافی کتاب الجنائز، ص ۹۹)

سوال یہ ہے کہ حضورؐ کی یہ بات اچھی تھی یا بُری، اگر اچھی تھی تو اس کی

تشہیر میں جرم کیا تھا؟ اور اگر بُری تھی تو اللہ تعالیٰ انہی راویوں کو معاف کرے

جو حضورؐ صلعم کی طرف بھی اس قسم کی باتیں منسوب کرنے سے باز نہ آئے حضورؐ

کی ترسٹھ سالہ زندگی میں ایک لمحہ بھی ایسا موجود نہیں جس میں اُن کے ظاہر و

باطن میں ذرا سا بھی فرق آیا ہو۔ حضورؐ ہمیشہ حق کو بر ملا کہتے رہتے، ہر گز سے

علی الاعلان بچتے رہے۔ یہ بات میرے تصور میں بھی نہیں آ سکتی کہ وہ عبداللہ

۲۔ بن ابی کے جنازے میں جا میں تو دعا کے لیے باقی شاملین جنازہ بھی یہی تاثر لیں اور آپ شروع کر دیں لعنتیں اور بددعا میں برسانا۔ پیغمبر کا مقام اس قسم کے چھپورے پن سے بہت بلند ہوتا ہے۔ اس قسم کی حرکت تو شاید میں اور آپ بھی نہ کریں۔ حضورؐ کی سیرت شاہد ہے کہ آپؐ نے کبھی کسی دشمن کے حق میں بددعا نہیں فرمائی تھی۔ آپؐ گالیاں سن کر ہمیشہ دعائیں دیتے اور جنگوں میں اعدائے اسلام کے لیے ہدایت کی دعا کیا کرتے تھے۔

۳۔ اسی قسم کا ایک واقعہ شہید اعظم حضرت امام حسین علیہ السلام کی طرف بھی منسوب ہے،

”امام جعفر صادقؑ کہتے ہیں کہ ایک منافق کی وفات ہو گئی حسینؑ بن علیؑ بھی

جنازہ کے ہمراہ چل پڑے۔ راہ میں انھیں ان کا غلام مل گیا۔ حسینؑ نے پوچھا

کہاں جا رہے ہو۔ غلام کہنے لگا۔ اس منافق کے جنازے سے بھاگ رہا ہوں۔

آپؑ نے فرمایا، میرے ساتھ چلو۔ اور صلوٰۃ جنازہ کے وقت میرے دائیں

کھڑے ہونا۔ اور جو کچھ میں کہوں وہ کہتے جانا۔ جب نماز شروع ہوئی تو حسینؑ

نے اللہ اکبر کے بعد کہا۔ اللہم العن اعدائنا عبدک الف دعتی

اسے اللہ اپنے اس بندے پر مسلسل لعنتیں برسا رہے اللہ اسے انسانوں اور

شہروں میں ذلیل کر، اسے گرم آگ میں ڈال۔ اسے سخت عذاب میں مبتلا کر

کیوں کہ یہ تیرے دشمنوں کا دوست اور دوستوں کا دشمن اور اہل بیت

کا مخالف تھا۔

(کالی کتاب الجنائز)

مضمون روایت کسی تبصرے کا محتاج نہیں۔ البتہ چار باتیں بڑی عجیب معلوم ہوئیں۔ اول، امام حسینؑ کے لڑکر کو کو یہ احساس تھا کہ دشمن اسلام کے جنازے میں شامل ہونا جائز نہیں اور اس لیے وہ بھاگ رہا تھا۔ لیکن خود امام جنازے کے ساتھ جا رہے تھے۔ دوم، یہ بھاگنا بھی عجیب قسم کا تھا۔ راوی کا بیان تو یہ ہے کہ وہ جنازے سے بھاگ کر کہیں پرے جا رہا تھا لیکن ہمایہ کہ نہ جانے کہاں سے جنازے میں آگھا۔ پھر ایک جنازے سے جنگلوں کی طرف بھاگنے کی ضرورت ہی کہاں پیش آتی ہے۔ گھر میں بیٹھ رہے اور معاملہ ختم ہو گیا۔ جنازہ کسی حملہ آور کا نام تو نہیں ہے کہ ہر گھر میں گھستا پھرے اور لوگوں کو جنگلوں اور پہاڑوں میں پناہ لینا پڑے۔ سوم، جب نماز جنازہ میں امام حسینؑ میت پہ لعنت برسا رہے تھے۔ تو کیا بائیں طرف والا نمازی بھی سن رہا تھا یا نہیں؟ اگر نہیں، تو وہی آواز دائیں طرف والے غلام تک کیسے پہنچ رہی تھی؟ اگر سن رہا تھا تو راوی نے یہ نہ بتایا کہ اس نے امام موصوف کے متعلق کیا رائے قائم کی تھی؟ چہارم۔ بدو عا میں ایک جملہ یہ تھا ”اسے اللہ اسے انسانوں اور شہروں میں ذلیل کرے۔ موت سے آدمی کا رشتہ انسانوں اور شہروں سے کٹ جاتا ہے۔ تو پھر شہروں میں ذلت کا مطلب؟“

۷۔ حضور صلعم کی تاریخ ولادت کے متعلق مورخین میں اختلاف پایا جاتا ہے اہل سنت عموماً ۱۲ ربیع الاول لکھتے ہیں اور شیعہ کہتے ہیں کہ آپ

۱۰ ربيع الاول کو پیدا ہوئے تھے کافی کے جامع محمد بن یعقوب کلینی نے
بھی بارہویں ربيع الاول کو ترجیح دی ہے۔ اس پر ملاحظہ فرمائیے۔

کلینی نے موافق مشہور روایت مخالفان بیان کیا۔ گویا تعین روز ولادت

میں تقیہ فرمایا۔ (ترجمہ اردو جلال العیون، طبع لکھنؤ، ص ۳۳)

یہ ہے تقیہ کی نئی قسم۔

ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ قرآنی تقیہ کیا تھا۔ اور ان راویوں نے اسے گھسیٹ
گھسیٹ کر کیا سے کیا بنا دیا ہے؟ اور کیسی کیسی روایات ائمہ کرام کی طرف منسوب
کی ہیں۔

شاید آپ کی نظر سے میری کتاب دو اسلام گزری ہو۔ میں نے اس
کتاب میں ان مظالم کا ذکر کیا ہے۔ جو سنی راویوں نے خدا، رسول، قرآن
اور دیگر صداقتوں پر توڑے تھے۔ اور اس کتاب میں آپ نے شیعہ راویوں
کی کیفیت ملاحظہ فرمائی۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ کوئی مسلم جس کے دل میں
ذرا بھر بھی نور ایمان موجود ہو، خدا، رسول اور ائمہ سے تھوڑی سی بھی محبت
رکھتا ہو، وہ ایسی روایات گھڑنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ یہ کام یقیناً ان منافقوں،
یہودیوں اور دیگر عدائے اسلام کا تھا جن کے گھروں کھیتوں اور ملکوں پر مسلمان
چھاگئے تھے اور جن کے مرد و زن غلام و کنیز بن کر مسلمانوں کے ہاں زندگی کے طول
دن بسر کر رہے تھے۔ جب یہ لوگ مسلمانوں سے میدان جنگ میں نہ نہٹ سکے تو انھوں

ایک نیا محاذ صوبہ ڈلیا یعنی تحریف اسلام اور تفریق قبت۔ قرآن کو ایک سنگین قلعے کی طرح محفوظ تھا اس پر کسی جانب سے حملہ ناممکن تھا۔ اس لیے انہوں نے حدیث کا راستہ نکالا۔ ان لوگوں کی زبان عربی تھی۔ دو چار راوی سامنے رکھ لیے اور گئے۔ ان کے نام سے روایات تراشنے۔ ہم میں محقق کم تھے اور مقلد زیادہ۔ نتیجہ یہ کہ وہ روایا شیعہ و سنی احادیث میں شامل ہو گئیں۔ اور اس کے بعد ملت اسلامیہ کو جن خوشچکان حوادث سے دوچار ہونا پڑا ان سے آپ آگاہ ہیں۔

یہ راوی آج بھی ہمارے دل و دماغ پہ سوار ہیں۔ اگر کوئی بات حوصلہ افزا ہے تو یہ کہ میری قوم بیدار ہو رہی ہے۔ اس کی رگوں میں افکار نو کا لہو دوڑ رہا ہے۔ اس کے بوڑھے تنگ نظری، تقلید اور نقالی کو جھٹک رہے ہیں۔ اس کے نوجوان نقد و نظر کے آفات جدیدہ سے آراستہ ہیں۔ ملت پر دو سو برس کے اس لایعنی اختلاف سے تنگ آ چکی ہے، ہوا میں، فضا میں، ادب میں، آرٹ میں، وحدت آدم کا تصور رواں دواں ہے۔ میری قوم اپنے واعظ سے جن کے وعظوں میں نفرت اور بدلوں میں عناد و بغض ہے، دور بھاگ رہی ہے۔ اور کاروان آدم ایک ایسی منزل کی طرف روانہ ہے، جہاں صرف اللہ کی حکومت ہوگی، الہام کی روشنی ہوگی۔ شاہراہوں پر نور و ضیاء کے بڑے بڑے مینار نصب ہوں گے، کسی پر مینار ابراہیم لکھا ہوا ہوگا، کسی پر مینار کریم لا و قس علیٰ انذار ہر سار سے ایک ہی صدا بکلی رہی ہوگی۔

ک

نسل آدم ایک گھرانہ

محمدؐ عربی فداہ ابی دامت نے اسی منزل کا پتہ دیا تھا اور مسلمانوں کو
سمجھایا تھا کہ

تیری زمین بے حدود تیرا فق بے ثغور
تیرے سمندر کی موج دجلہ و دینوب و نیل
تیرے زمانے عجیب تیرے فسانے غریب
تیرے عہد کہن کو دیا تو نے پیام رحیل
تیرے در و بام پر وادی ایمین کا نور
تیرا منار بلند جلوہ گزیر نیل
مرد مسیحا ہی ہے تو، تیری زرہ لا الہ
سایہ شمشیر میں تیری پنہ لا الہ

میرے بھائی! جاگ، اٹھ اور آگے بڑھ کہ تیری منبرِ مل

تیرے انتظار میں ہے!

اللہ آپ کے ساتھ ہو!

ضمیمہ (۱)

مسلمانانِ مکہ

جو حضورؐ کی زندگی میں اسلام لائے تھے

نام	قبیلہ	عمر پُر وقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی؟
۱ حمزہ بن عبدالمطلب	ہاشم	۵۶	مہاجر
۲ علیؑ ابن ابی طالب	"	۱۰	"
۳ زید بن الحارثہ	"	۴۲-۴۷	"
۴ ابو مرشد الغنوی	"	۵۴	"
۵ مرشد بن ابی مرشد (حلیف)	"		"
۶ ابو کبشہ	"		"
۷ صالح سقران حبشی	"		"

نام	قبیلہ	عمر بوقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی
۸ عباس بن عبدالمطلب	ہاشمی	۵۵؟	مہاجر
۹ جعفر بن ابی طالب	"		"
۱۰ عقیل بن ابی طالب	"		"
۱۱ نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب	"		"
۱۲ عبد اللہ بن الحارث بن عبدالمطلب	"		"
۱۳ ربیعہ بن الحارث	"	۵۷	"
۱۴ ابوسفیان	"		"
۱۵ فضل بن عباس	"		مہاجر
۱۶ جعفر بن ابوسفیان بن ہاشم	"		
۱۷ حارث بن نوفل	"		
۱۸ عبدالمطلب بن ربیعہ	"		
۱۹ عتبہ بن ابی لہب	"		
۲۰ معتبہ بن	"		
۲۱ اسامہ بن زید بن حارثہ (مولى)	"	۹؟	مہاجر
۲۲ البراء	"		"
۲۳ سلمان الفارسی	"		"

نام	قبیلہ	عمر وقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی
۲۴ عبیدہ بن حارث بن عبد المطلب	المطلب	۶۱	ہماجر
۲۵ الطفیل	"	۳۸	"
۲۶ الحسین بن الحارث	"		"
۲۷ مسطح بن اثاثہ بن عباد	"	۲۲	ہماجر
۲۸ ابو بکر بن ابی قحافة بن عامر	تیم	۵۰	"
۲۹ طلحہ بن عبد اللہ بن عثمان	"	۸ - ۲۶	"
۳۰ صہیب بن سنان (مولى)	"	۳۲	"
۳۱ عامر بن فہیرہ	"		"
۳۲ بلال بن رباح	"		"
۳۳ عمارت بن خالد بن صخر	"		"
۳۴ عمرو بن عثمان بن عمرو	"		"
۳۵ عبد الرحمن بن عوف بن عبد عوف	زہرہ	۲۳	"
۳۶ سعد بن ابی وقاص بن وہب	"	۱۶ - ۲۹	"
۳۷ عثمیر بن	"	۱۲	"
۳۸ عبد اللہ بن مسعود (مولى)	"	۲۹ - ۳۶	"
۳۹ مقداد بن عمرو (حلیف)	"	۳۶	"

نام	قبیلہ	عمر وقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی؟
۴۰. خباب بن الارت (حلیف)	ذہرہ	۳۶	مہاجر
۴۱. ذوالکیندین عیمہ بن عبد عمرو	"	۲۸	"
۴۲. مسعود بن الربیع (حلیف)	"	۳۰	"
۴۳. عامر بن ابی وقاص	"		"
۴۴. المطلب بن اذہر بن عبد عوف	"		-
۴۵. حلیب بن اذہر	"		-
۴۶. عبد اللہ بن شہاب الاصغر	"		مہاجر
۴۷. عبد اللہ بن شہاب	"		-
۴۸. قتبہ بن مسعود (حلیف)	"		مہاجر
۴۹. شمر خلیل بن حسنہ ()	"	۴۹	"
۵۰. عمر بن خطاب بن نفیل	قدی	۳۱-۳۹	"
۵۱. زید بن خطاب	"		"
۵۲. سعید بن زید بن عمرو بن نفیل	"	۲۰-۲۹	"
۵۳. عمرو بن سراقہ بن معتمر	"		"
۵۴. عامر بن ربیعہ (حلیف)	"		"
۵۵. عمرو و عاتل بن ابی بلعہ ()	"	۳۲	"

نام	قبیلہ	عمر بوقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کی ہجرت کی
۵۶ خالد بن ابی بکر (حلیف)	عدی	۳۰	
۵۷ الیاس	"	"	
۵۸ عامر	"	"	
۵۹ واقد بن عبد اللہ	"	"	مہاجر
۶۰ خولہ بن ابی خولہ	"	"	-
۶۱ ہبجج بن صالح (مدنی)	"	"	-
۶۲ نعیم بن عبد اللہ بن اسید	"	"	مہاجر
۶۳ مخمر بن عبد اللہ بن نضد	"	"	"
۶۴ عدی بن نضد بن عبد العزی	"	"	"
۶۵ عروہ بن ابی اثاثہ	"	"	-
۶۶ مسعود بن سؤید	"	"	-
۶۷ عبد اللہ بن سراقہ	"	"	مہاجر
۶۸ عبد اللہ بن عمر بن خطاب	"	۱۰-۱۱	"
۶۹ خارجہ بن خذافہ بن غانم	"	"	-
۷۰ نعمان بن عدی بن نضد	"	"	-
۷۱ مالک بن خولہ	"	"	-

نام	قبیلہ	عمر وقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی
۷۲ ابو عبیدہ بن جراح	حاشد بن قنر	۴۰	مہاجر
۷۳ شہیل بن بیضار	"	۳۲	"
۷۴ صفوان "	"	"	"
۷۵ معمر بن ابی سرح	"	"	"
۷۶ حاطب بن عمرو بن ابی سرح دیا عمرو	"	"	"
۷۷ عیاض بن ابی زبیر	"	"	"
۷۸ عمرو بن ابی عمرو	"	۳۰	"
۷۹ شہیل بن بیضار	"	"	مہاجر
۸۰ عمرو بن حارث	"	"	"
۸۱ عثمان بن عبد الغنم	"	"	"
۸۲ سعید بن عبد قیس	"	"	"
۸۳ حارث بن "	"	"	"
۸۴ عامر بن عبد قنم	"	"	"
۸۵ ابو سبیرہ بن ابی زبیر بن عبد عمرو	عامر	"	مہاجر
۸۶ عبد اللہ بن صخرہ بن عبد عمرو	"	"	۲۰-۹
۸۷ حاطب بن عمرو بن عبد شمس	"	"	"

نام	قبیلہ	عمر وقت قبول اسلام	کیا حبشہ مدینہ کو ہجرت کی
۸۸ عبد اللہ بن سہیل بن عمرو	حار	۶-۲۵	ہاجر
۸۹ عمیر بن عوف (مولى)	"		-
۹۰ وہب بن سعد بن ابی نمرخ	"	۳۲	ہاجر
۹۱ سعد بن خولہ (مولى)	"	۲۳	"
۹۲ سلیط بن عمرو	"		"
۹۳ سکران بن عمرو	"		"
۹۴ مالک بن زمعہ	"		"
۹۵ عبد اللہ بن قیس	"		-
۹۶ زبیر بن عوام بن خویلد	اسد	۸-۲۷	ہاجر
۹۷ حاطب بن ابی بلتعہ (حلیف)	"	۳۵	"
۹۸ سعد	"		-
۹۹ سائب بن عوام بن خویلد	"		-
۱۰۰ خالد بن حزام بن خویلد	"		-
۱۰۱ اسود بن نضل	"		ہاجر
۱۰۲ عمرو بن أمیہ بن حارث	"		"
۱۰۳ یزید بن زمعہ بن اسود	"		"

نام	قبیلہ	عمر بوقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی؟
۱۰۴ حکیم عتبہ بن غزوہ (حلیف)	قوفل	۳۰	مہاجر
۱۰۵ خباب	(مولى)	۳۱	مہاجر
۱۰۶ عثمان بن عفان بن ابی العاص	عبد شمس	۳۶ - ۳۹	"
۱۰۷ ابو خدیجہ بن عتبہ بن ربیعہ	"	"	"
۱۰۸ سالم	(مولى)	"	مہاجر
۱۰۹ عبداللہ بن جحش	(حلیف)	۳۶ - ۳۸	"
۱۱۰ ابو زید بن ربیعہ	()	"	-
۱۱۱ عکاشہ بن محصن	()	۳۳	مہاجر
۱۱۲ ابو ریان	()	۳۵	"
۱۱۳ ریان بن ابی ریان	()	۱۵	"
۱۱۴ شجاع بن وہب	()	۳۶ - ۳۹	"
۱۱۵ محرز بن نضلہ	()	۳۲ - ۳۹	"
۱۱۶ عقبہ بن وہب	()	"	-
۱۱۷ ربیعہ بن اکثم	()	۳۱	مہاجر
۱۱۸ ازید بن حمیرہ	()	"	"
۱۱۹ ملک بن عمرو	()	"	-

نام	قبیلہ	عمر وقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی؟
۱۲۰	مدلاج بن عمرو (حلیف)	عبد شمس	-
۱۲۱	ثقف " " (")	"	-
۱۲۲	خالد بن سعید بن العاص	"	ہاجر
۱۲۳	عمرو بن سعید	"	"
۱۲۴	ابو احمد بن حنظل (حلیف)	"	-
۱۲۵	عبد الرحمن بن رقیش (")	"	-
۱۲۶	عمرو بن محصن (")	"	-
۱۲۷	قیس بن عبد اللہ (")	"	ہاجر
۱۲۸	صفوان بن عمرو (")	"	-
۱۲۹	ابو موسیٰ اشعری (")	"	ہاجر
۱۳۰	معیقب بن ابی فاطمہ (")	"	"
۱۳۱	سبیح (مولى)	"	-
۱۳۲	زبیر بن عبیدہ	"	-
۱۳۳	تمام " "	"	-
۱۳۴	محمد بن عبد اللہ بن حنظل	"	-
۱۳۵	ابو سلمہ بن عبد لاسد بن ہلال	مخزوم	ہاجر

نام	قبیلہ	عمر بوقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ مکہ ہجرت کی؟
۱۲۶ ارثم بن عبد مناف بن اسد	مخزوم	۲۶-۳۴	ہماجر
۱۲۷ شماس بن عثمان بن الشریہ	"		"
۱۲۸ عمار بن یاسر (حلیف)	"	۵۶	"
۱۲۹ معتب بن عوف ()	"	۲۱	-
۱۳۰ عیاش بن ابی ریحہ بن المغیرہ	"		ہماجر
۱۳۱ سلمہ بن ہشام بن	"		"
۱۳۲ ہبار بن سفیان بن عبد اللہ بن مال	"		-
۱۳۳ عبد اللہ بن	"		-
۱۳۴ ولید بن ولید بن المغیرہ	"		ہماجر
۱۳۵ ہاشم بن ابی حذیفہ	"		"
۱۳۶ حنیس بن عذافہ بن کلب بن عبد	سہم		"
۱۳۷ عبد اللہ بن	"		"
۱۳۸ قیس بن	"		-
۱۳۹ ہشام بن عاص بن وائل	"		ہماجر
۱۵۰ ابو قیس بن حارث	"		"
۱۵۱ عبد اللہ بن	"		"

نام	قبیلہ	عمر بوقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی
۱۵۲ سائب بن عادت	شہم		-
۱۵۳ حجاج	"		-
۱۵۴ تیسیم	"		-
۱۵۵ سعید	"		-
۱۵۶ معبد	"		-
۱۵۷ سعید بن عمرو	"		-
۱۵۸ عمیر بن ریاب بن حذاف	"		مہاجر
۱۵۹ حمیمہ بن بزو	"		"
۱۶۰ نافع بن بدیل	"		-
۱۶۱ عثمان بن مظعون بن حبیب	جمح		مہاجر
۱۶۲ عبد اللہ	"	۳۰	-
۱۶۳ قدامہ	"	۳۲	مہاجر
۱۶۴ سائب بن عثمان بن مظعون	"	۱۹ - ۲۷	"
۱۶۵ معمر بن حارث بن معمر بن حبیب	"		"
۱۶۶ حاتم	"		"
۱۶۷ خطاب	"		"

نام	قبیلہ	عمر بوقت قبول اسلام	کیا حبشہ یا مدینہ کو ہجرت کی
۱۶۸ محمد بن حاتم	جُمَح		-
۱۶۹ حارث " "	"		-
۱۷۰ عمیر بن حبیب بن خلف بن وہب	"		مہاجر
۱۷۱ سفیان بن عمر بن حبیب " "	"		-
۱۷۲ جابر بن سفیان	"		-
۱۷۳ جادوہ " "	"		-
۱۷۴ نُبَیْہ بن عثمان بن ربیعہ	"		-
۱۷۵ مُصْعَب بن عمیر بن ہاشم	عبدالدار	۳۷	مہاجر
۱۷۶ ابوالمردوم " "	"		-
۱۷۷ سُوَیْمِیَّت بن سعد بن حمر تلہ	"		-
۱۷۸ فِرَاس بن النضر بن حارث	"		مہاجر
۱۷۹ جُہْم بن قیس	"		-
۱۸۰ خُزَیمہ بن جُہْم بن قیس	"		-
۱۸۱ عمرو " "	"		-
۱۸۲ طَلِیْب بن عمیر	عبد	۲۲	مہاجر
۱۸۳ انسہ	ہاشمی (دیلی)		-

یہ فہرست مکمل نہیں۔ دیگر ماخذ سے چند اور نام بھی ملے ہیں یہ سب کے سب
مہاجر تھے۔ نام درج ذیل ہیں:-

۱۔ ابان بن سعید بن عاص	۱۵۔ سعید بن عامر
۲۔ ابن اُمّ مکتوم	۱۶۔ سلمہ بن اکوع
۳۔ ابو بردہ	۱۷۔ طفیل بن عمرو بن طریف
۴۔ ابو ہریرہ سلمی	۱۸۔ عبد الرحمن بن ابی بکر
۵۔ ابو ذر غفاری	۱۹۔ عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب
۶۔ ابو رہم غفاری	۲۰۔ عبد اللہ بن عمرو بن عاص
۷۔ ابو رہم اشعری	۲۱۔ عثمان بن طلحہ
۸۔ ابو فکیہ یسار	۲۲۔ عقبہ بن عامر جہنی
۹۔ عمیر بن عامر ابو ہریرہ	۲۳۔ عمرو بن عاص
۱۰۔ زید بن حبیب	۲۴۔ عمرو بن عبسہ
۱۱۔ شمامہ بن عدی	۲۵۔ عمر بن عون
۱۲۔ ابو عبد اللہ ثوبان	۲۶۔ مغیرہ بن شعبہ
۱۳۔ حجاج بن علاط بن خالد	۲۷۔ نعیم بن مسعود
۱۴۔ خالد بن ولید	۲۸۔ نعیم بن عبد اللہ بن اسید النخام

نوٹ:- پچھلی فہرست اور اس فہرست کی میزان ۲۱۱ ہے۔ یکہ میں کچھ ایسے مسلمان بھی تھے جنہوں نے ہجرت
نہیں کی تھی۔

سیرت مہاجرین، سید معین الدین ندوی،

ضمیمہ (۲)

شیعی فرقے

بیش فرقوں کا ذکر باب دوم میں ہو چکا ہے۔ باقی فرقے یہ ہیں۔

۲۱۔ کابلہ۔ کائل کا پیرو، جو تناسخ کا قائل تھا۔ خلفائے ثلاثہ کو کافر کہتا تھا

اور حضرت امیرؑ سے بھی ناراض تھا۔

۲۲۔ جناحیہ۔ عبد اللہ بن معاویہ کا پیرو، تناسخ کا قائل، اور اعتقاد یہ کہ

روح خدا انبیاء سے ہوتی ہوئی، حضرت امیرؑ کے بدن میں

اور پھر حسنؑ، حسینؑ اور محمدؐ الحنفیہ کے جسم میں داخل ہوئی۔

۲۳۔ غمامیہ۔ کہتے تھے کہ موسیٰ بن جابر اللہ بادلوں کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔

۲۴۔ اثنینیہ۔ کہتے تھے کہ محمدؐ اور علیؑ دونوں خدا تھے۔

۲۵۔ لصیریہ۔ کہتے تھے کہ خدا نے علیؑ اور آلِ علیؑ میں حلول کیا۔

۲۶۔ زرامیہ۔ فرائض کے تارک اور حرام کو حلال سمجھتے تھے محمد الحنفیہ

اور علی بن عبد اللہ بن عباس کو امام مانتے تھے۔

۲۷۔ متنعیہ۔ حضرت امام حسینؑ اور متنع کی الوہیت کا قائل تھا۔

۲۸۔ کیسانیہ۔ کیسان حضرت علیؑ کا بیوی تھا محمد الحنفیہ کو حجتی لایموت سمجھتا

تھا اور انہی کو مہدیٰ منتظر کہتا تھا۔

۲۹۔ کریمیہ۔ پیروان ابو کریم ضریرہ جو محمد الحنفیہ کی امامت و حیات

جاوداگی کے قائل تھے۔

۳۰۔ مرتضیہ۔ کہتے تھے کہ اسلامی بادشاہ کے خلاف بھی جہاد جائز ہے۔

۳۱۔ عباسیہ۔ علی بن عبد اللہ بن عباسؑ اور منصور عباسی کی امامت

کا قائل۔

۳۲۔ طیاریہ۔ ابو ہاشم کے بعد عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفرؑ

بن ابی طالب کے امامت کا قائل۔

۳۳۔ مختاریہ۔ حسنینؑ کے بعد محمد الحنفیہ کی امامت کا قائل۔

۳۴۔ زیدیہ۔ زید بن علی بن حسینؑ بن علی بن ابی طالب کے پیرو خلفائے ثلاثہ

کے ایمان اور علی السلام کی افضلیت کے قائل تھے۔

۳۵۔ جاردیہ۔ ابو جارد و زیاد بن ابی زیاد کے پیرو حسنینؑ کے بعد تعین

امام میں شوریٰ کے قائل تھے۔

۳۶۔ بتریبہ = مفرد بن سعد باقر کے پیرو جو خلفائے اربعہ میں سے صرف

حضرت عثمانؓ کی بیعت کے قائل نہ تھے۔

۳۷۔ نعیمیہ = نعیم بن ایمان کے پیرو۔ دو پہلے خلفائے مداح۔ حضرت عثمانؓ | کو کافر اور حضرت امیرؓ کو امام سمجھتے تھے۔

۳۸۔ دکنیہ = فضل دکن کے پیرو اور طلحہؓ زبیرؓ اور حضرت عائشہؓ کے ماسوا سب صحابہ کو مسلمان سمجھتے تھے۔

۳۹۔ خشبیہ = خلف بن عبد الصمد کے پیرو۔ یہ کہتے تھے کہ امامت صرف اولادِ فاطمہ میں محدود ہے۔ اگر کوئی دوسرا دعویٰ امامت کرے تو اس کے خلاف جہاد کیا جائے۔

۴۰۔ یعقوبیہ = پیروان یعقوب، جو شیخین صدیقؓ و فاروقؓ پہ تبرک کرتے تھے۔

۴۱۔ صالحیہ = حسین بن صالح کے پیرو جو بیک وقت کئی اماموں کا وجود جائز سمجھتے تھے۔

۴۲۔ حسینیہ = یہ فرقہ حسن مجتبیٰ اور ان کے بعد حسن مثنیٰ کی امامت کا قائل تھا

۴۳۔ نفسیہ = نفس زکیہ کی موت کا منکر اور ان کی غیبت کا قائل تھا۔

۴۴۔ حکمیہ = ہشام بن الحکم کے پیرو اور تجسیم خدا کے قائل کہتے تھے کہ خدا کی شکل ائمہ اہل بیت کی طرح ہے۔

۴۵۔ سالمیہ = ہشام بن سالم ہلالیقی کے پیرو اور تجسیم کے قائل

۴۶۔ شیطانیہ = محمد بن نعمان صیرفی شیطان الطاق کے پیرو جو حضرت موسیٰ کاظمؑ پہ امامت کو ختم سمجھتے تھے۔

۴۷۔ زرارہ = پیروان زرارہ بن ائین کوفی، جو امامت کو امام جعفرؑ پہ ختم سمجھتے تھے اور صفات خداوندی کو حادث مانتے تھے۔

۴۸۔ یوسییہ = پیروان یوس بن عبد الرحمن قسبی، جو کہتے تھے کہ خدا عرش پہ بیٹھا ہوا ہے اور اسے فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں۔

۴۹۔ مفوضہ = یہ کہتے تھے کہ خدا نے دنیا محمد صلعم کے سپرد کر دی تھی اور یہ کائنات محمدؐ ہی کی پیدا کردہ ہے، اور ایک گروہ کہتے ہیں کہ کائنات علیؑ کی پیدا کردہ ہے۔

۵۰۔ ناوسیہ = عبد اللہ بن نادر بصری کے پیرو، جو امام جعفرؑ کو ہی مہدی منتظر سمجھتے تھے۔

۵۱۔ عماریہ = پیروان عمار جو امام جعفرؑ کے بعد ان کے ایک فرزند محمدؑ کو امام سمجھتے تھے۔

۵۲۔ اسماعیلیہ = جو امام جعفرؑ کے بعد ان کے فرزند اسماعیلؑ کی امامت کے قائل تھے۔

۵۳۔ مبارکیہ = پیروان مبارک جو اسماعیلؑ کے فرزند محمدؑ کو مہدی منتظر سمجھتے تھے۔

سمجھتے تھے۔

۵۴۔ باطنیہ = اولاد اسماعیل کی امانت کے قائل اور احکام اسلام پر ظاہری عمل کے منکر تھے۔ صرف دل (باطن) میں فرضیت احکام (صوم و صلوٰۃ وغیرہ) کے اعتقاد کو نجات کے لیے کافی سمجھتے تھے۔

۵۵۔ قرمطیہ = پیروان حمدان بن قرمط جو اسماعیل کو آخری امام کہتے تھے۔
۵۶۔ شمطیہ = پیروان یحییٰ بن ابی شمطہ جو امام جعفر کے پانچ بیٹوں، اسماعیل محمد، موسیٰ کاظم، عبد اللہ شرافطح اور اسحق کو بالترتیب امام سمجھتے تھے۔

۵۷۔ مہمونیہ = پیروان عبد اللہ بن مہمون اقداح ابو ازی، جو آخرت کے منکر اور عمل بالقرآن کو ناجائز سمجھتے تھے۔

۵۸۔ حلفیہ = آخرت اور اعمال صالحہ کے منکر تھے۔

۵۹۔ برقعیہ = پیروان محمد بن علی برقعی، جو احکام شریعت کے منکر اور بعض انبیاء کو برا بھلا کہتے تھے۔

۶۰۔ جنابہ = پیروان ابو طاہر جنابی، جو مسلمان کو قتل کرنا کا ثواب سمجھتے تھے۔

۶۱۔ سبیعیہ = جو صرف سات انبیاء کو رسول مانتے تھے۔ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد علیہم السلام اور امام مہدیؑ۔

۶۲۔ ہمدانیہ = یہ امامت کو آل اسماعیل بن جعفرؑ میں محدود سمجھتے تھے۔
 ۶۳۔ عثمانیہ = پیروان عبد اللہ بن عمار جو عبد اللہ بن احماد بن امام جعفرؑ کو آخری امام کہتے تھے۔

۶۴۔ قطعیہ = پیروان مفضل بن عمر جو امام موسیٰ کاظمؑ کو آخری امام سمجھتے تھے۔
 ۶۵۔ موسویہ = یہ فرقہ امام موسیٰ کاظمؑ کی موت نیز امامت میں شک لکھتا تھا۔
 ۶۶۔ مسطوریہ = امام موسیٰ کاظمؑ کی حیات دوام کا قائل تھا۔
 ۶۷۔ رجعیہ = امام موسیٰؑ کے دوبارہ زندہ ہونے کا معتقد تھا۔
 ۶۸۔ احمدیہ = امام موسیٰؑ کے بعد ان کے فرزند احمد کو امام سمجھتا تھا۔
 ۶۹۔ جعفریہ = امام حسن عسکریؑ کے بعد ان کے بھائی جعفرؑ کی امامت کے قائل تھے۔

۷۰۔ امامیہ = بارہ اماموں کی امامت کے قائل، تمام اصحاب کے مذاہب موجودہ قرآن کی صحت پر ایمان رکھنے والے، اور اعمال و عقائد میں اہل سنت کے بہت قریب، فرق یہ کہ امامیہ افضلیت علیؑ کے قائل ہیں۔

داملل والنخل - شہرستانی

مدر الدجی تصنیف محمد جہانگیر خان طبع آگرہ ۱۸۹۲ء

۱۵۷-۱۶۰

ضمیمہ (۳)

شہدائے کربلا کی فہرست

اکربلا میں حضرت شہیدِ اعظم کی چھوٹی ٹہنی فوج بہتر سپاہیوں
پشتل تھی جن میں سے تیس سوار اور باقی پیادہ تھے۔ شہداء کی
تعداد میں اختلاف ہے بعض بہتر لکھتے ہیں، اور بعض اڑسٹھ۔
مجھے مختلف ماخذ سے صرف اٹھاون شہداء کے نام ملے ہیں۔ ان میں
سے بعض مشکوک ہیں اور ان پر سوالیہ نشان لگا دیے گئے ہیں۔

عمر بن حناوہ	۶	عبداللہ بن عمر کلبی	۱
عمر بن علی علیہ السلام	۷	عمر بن خالد	۲
ابوبکر بن " "	۸	خالد بن عمر	۳
عثمان بن " "	۹	عمر بن عبداللہ	۴
حر بن یزید الریاحی	۱۰	عمر بن مطاع	۵

۱۱	مصعب بن یزید الریاحی	۲۸	قیس بن منبہ ؟
۱۲	علی بن حر	۲۹	اشثم بن عتبہ وقاص
۱۳	عروہ (غلام)	۳۰	حبیب
۱۴	زبیر بن حسان	۳۱	حرابہ حمود
۱۵	برید	۳۲	یزید جعفی ؟
۱۶	وہب کلبی	۳۳	انیس معقل صحبی ؟
۱۷	سعد بن خنظلہ	۳۴	عابس شیبث ؟
۱۸	انس ؟	۳۵	ابن مسروق جعفی
۱۹	وقاص ؟	۳۶	سیف بن حارث ؟
۲۰	شریح عبید ؟	۳۷	مالک ؟
۲۱	مسلم عوسجہ اسدی ؟	۳۸	زین العابدین کا ایک ترکی غلام
۲۲	ابن مسلم	۳۹	خنظلہ بن سعد
۲۳	بلال بن نافع	۴۰	یزید بن زیاد
۲۴	عبدلرحمان بن عبدلشہ	۴۱	عبدلشہ بن سعد
۲۵	یحییٰ بن سلیم ؟	۴۲	جنادہ بن حارث
۲۶	عبدلشہ بن سمرہ	۴۳	ابن ابی مرہ
۲۷	مالک بن انس	۴۴	محمد بن مقدار

۴۵	عبداللہ ؟	۵۲	قاسم بن حسن علیہ السلام
۴۶	عبداللہ بن مسلم	۵۳	جعفر بن علی علیہ السلام
۴۷	جعفر بن عقیل	۵۴	عبداللہ
۴۸	عبدالرحمن	۵۵	عباس
۴۹	محمد بن جعفر طیار	۵۶	علی اکبر بن حسین
۵۰	عون بن عبداللہ بن جعفر	۵۷	علی اصغر
۵۱	عبداللہ بن حسن علیہ السلام	۵۸	امام حسین

(حملہ حیدری)

بدر الدجی مصنفہ محمد جمالگیر خاں طبع آگرہ

۱۸۹۲ء، ص ۲۰۴

ضمیمہ (۲)

خلفائے راشدین

ملوک اموی، سلاطین عباسیہ و بنو فاطمہ مصر

۱۔ خلفائے راشدین

سال ہجری	نام	سال عیسوی
۱۱	ابوبکر رضی	۶۳۲ء
۱۲	عمر رضی	۶۳۴ء
۱۳	عثمان رضی	۶۴۴ء
۳۵-۴۰	علی رضی	۶۵۶-۶۶۱ء

۲- ملوک اموی

سال هجری	نام	سال عیسوی
۴۸۱	معاویہ اول بن ابوسفیان	۶۶۱
۴۸۲	یزید اول بن معاویہ	۶۸۰
۴۸۳	معاویہ ثانی بن یزید	۶۸۳
۴۸۴	مروان اول بن حکم	۶۸۴
۴۸۵	عبد الملک بن مروان	۶۸۵
۴۸۶	ولید اول بن عبد الملک	۷۰۵
۴۸۷	سلیمان	۷۱۵
۴۸۸	عمر بن عبد العزیز بن مروان	۷۱۷
۴۸۹	یزید ثانی بن عبد الملک	۷۲۰
۴۹۰	ہشام	۷۲۲
۴۹۱	ولید ثانی بن یزید ثانی	۷۲۳
۴۹۲	یزید ثالث بن ولید اول	۷۲۴
۴۹۳	ابراہیم	۷۲۴
۴۹۴-۵۰۱	مروان ثانی بن محمد بن مروان اول	۷۲۴-۵۰۱

سید عباسی

سال عیسوی

نام

سال هجری

۶۵۰

سقاخ

۱۲۲

۶۵۲

منصور

۱۳۴

۶۶۵

مهدی

۱۵۸

۶۸۵

زاوی

۱۶۹

۶۸۶

رشید

۱۷۰

۸۰۹

امین

۱۹۳

۸۱۳

امین

۱۹۸

۸۳۳

مقتضی

۲۱۸

۸۴۲

واثق

۲۲۷

۸۴۷

متوکل

۲۳۲

۸۶۱

مقتضی

۲۴۷

۸۶۲

مستعین

۲۴۸

۸۶۶

معتز

۲۵۱

۸۶۹

موتدی

۲۵۵

۸۷۰

معتز

۲۵۶

سال شمسی	نام	سال شمسی
۸۹۰	مضغه	۲۶۹
۹۰۲	سکنتی	۲۸۹
۹۰۸	مقتدر	۲۹۵
۹۳۲	قاهر	۳۲۰
۹۳۳	راغنی	۳۲۲
۹۳۰	متقی	۳۲۹
۹۳۳	سکنتی	۳۳۳
۹۳۶	مطیع	۳۳۶
۹۴۳	طالع	۳۶۳
۹۹۱	قادر	۳۸۱
۱۰۳۱	قائم	۳۲۲
۱۰۴۵	مقتدی	۳۶۴
۱۰۴۶	منظور	۳۸۵
۱۱۱۸	مستبرک	۵۱۲
۱۱۳۵	راشد	۵۲۹
۱۱۳۶	مقتضی	۵۳۰

سال هجری	نام	سال مسیوی
۵۵۵	مستند	۱۱۶۰
۵۶۶	مستغنی	۱۱۷۰
۵۷۵	ناصر	۱۱۸۰
۶۶۶	ظاہر	۱۲۲۵
۶۶۳	مستنصر	۱۲۲۶
۶۶۰-۶۵۶	مستعم	۱۲۲۳-۱۲۵۸
	۴ بنو فاطمہ مغرب	
۲۹۷	ہمدی، ابو محمد عبید اللہ	۹۰۹
۳۲۲	قاسم، ابو القاسم محمد	۹۳۲
۳۳۲	منصور، ابو طاهر اسماعیل	۹۴۸
۳۴۱	معز، ابو قسیم مسعود	۹۵۴
۳۶۵	عزیز، ابو منصور نثار	۹۷۵
۳۸۶	حاکم، ابو علی منصور	۹۹۶
۴۱۱	ظاہر، ابو الحسن علی	۱۰۲۱
۴۲۷	مستنصر، ابو قسیم	۱۰۳۵
۴۸۷	مستغنی، ابو القاسم احمد	۱۰۹۲

سال عیسوی	نام	سال ہجری
۱۱۰۱ھ	منصور، امیر ابو علی عامر	۴۹۵ھ
۱۱۳۰ھ	ماظفر، ابو الیمنون عبد المجید	۵۲۴ھ
۱۱۴۹ھ	ظافر، ابو المنصور اسماعیل	۵۴۳ھ
۱۱۵۳ھ	قائز، ابو القاسم عیسیٰ	۵۴۹ھ
۱۱۶۰-۱۱۷۱ھ	عاضد، ابو محمد عبد اللہ	۵۵۵-۵۶۷ھ

تاریخ سلاطین اسلام، از سن پل

(MOHAMMADAN DYNASTIES)

مآخذ

اکتب امامیہ

- | | |
|------------------|--|
| ۱- منہج البلاغت | کتب و خطبات امیر علیہ السلام |
| ۲- کافی | - ابو جعفر محمد بن یعقوب الکلینی |
| ۳- تہذیب الاحکام | شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن بن علی الطوسی |
| ۴- تفسیر قمی | امام حسن عسکری، مرتبہ علی بن ابراہیم القمی |
| ۵- تفسیر عامی | علامہ محسن کاشی |
| ۶- مجمع البیان | علامہ طبری |
| ۷- خلاصۃ المنہج | علامہ فتح اللہ کاشانی |
| ۸- بواعث التذلل | علامہ علی الحائری لاہوری |
| ۹- بیان | شیخ الطائفہ |

- ۱- کتاب المختار
- ۱۱- احتجاج الائمة
- ۱۲- الریحال
- ۱۳- حیات القلوب
- ۱۴- بحار الانوار
- ۱۵- عجایب المؤمنین
- ۱۶- کشکول
- ۱۷- غزالی الالائی
- ۱۸- حمله حیدری
- ۱۹- ناسخ التواتر
- ۲۰- شرح تجرید
- ۲۱- کشف الغمہ
- ۲۲- فیض الاسلام شرح نہج البلاغہ علامہ سید علی تهرانی
- ۲۳- نزہت القلب
- ۲۴- منتظرہ الاخبار
- ۲۵- مجمع آثار الملوک
- ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویہ القمی - الصدوق
- علامہ احمد بن ابوطالب طبرسی
- ابو عمر کشتی
- علامہ باقر مجلسی اصفہانی
- ایضاً
- قاضی نور اللہ شہرستانی
- حیدر بن علی الالائی
- ابن جہر
- مرزا محمد رفیع باذن
- مرزا محمد تقی کاشانی
- علامہ حلی
- علی بن عینی اردبیلی
- حمد اللہ مستوفی
- قاضی احمد دامغانی
- قاضی دکن الدین جوینی

علامہ عبد الجلیل قزوینی

۲۶۔ نقص الفصائح

طوائف الحماہ

امام مہدی باللہ شیخی بن حمزہ زیدی

۲۷۔ فی مباحث الامامہ

شیخ الصدوق

۲۸۔ رسالہ فی الاعتقاد

محمد باقر بن سید محمد موسوی

۲۹۔ بحر الخواہر

علامہ مرزا ابوالقاسم

۳۰۔ قوانین الاصول

قطب الدین راوندی

۳۱۔ کتاب النجرات و الجراح

نعمت اللہ الجزائری

۳۲۔ کتاب الانوار

ملاحسن

۳۳۔ حق الیقین

علامہ محمد حسین آل کاشف الغطا

۳۴۔ اصل و اصول شیعہ

(۲) کتب اہل السنۃ

امام محمد بن اسماعیل البخاری

۱۔ صحیح بخاری

مسلم بن حجاج القشیری

۲۔ صحیح مسلم

ابوداؤد

۳۔ سنن

ابو عیسیٰ الترمذی

۴۔ سنن

دارمی

۵۔ سنن

- ۱- مسند
۲- مسند
۳- موطا
۴- مدخل
۵- تفسیر کبیر
۶- تفسیر اتقان
۷- موضوعات کبیر
۸- قانون الاخبار الموضوعہ
۹- الرجال الفعلاء
۱۰- الوجیز
۱۱- الملل والنحل
۱۲- کتاب الخراج
۱۳- الامامة والسیاسة
۱۴- بدر الذی
۱۵- تاریخ اسلام
۱۶- سیرت ہما جزمین
- امام احمد بن حنبل
دار قطنی
امام مالک بن انس
بہقی
فخر الدین رازی
علامہ جلال الدین سیوطی
لما علی قاری
محمد طاہر گجراتی
جمال الدین المزی
شہرستانی
قاضی ابوبکر
ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبة الدینوری
مولانا محمد ہانگیر خاں
ابو نعیم عبد الحکیم شتر
سید معین الدین ندوی

(۳) دوسری کتابیں

۱۔ قرآن

۲۔ انجیل

۳۔ گیتا

(۴) غیر مسلم مصنفین کی کتابیں

شیونرائٹن شہیم

۱۔ بدھ مت

MONTGOMERY WATT MOHAMMAD AT MECCA ۲

THE POLE MOHAMMADAN DYNASTIES ۳

کمالِ اعلیٰ

ڈاکٹر غلام جیلانی برقی
ایم اے پی ایچ ڈی

کتاب منزل — لاہور

